

## PANAIT ISTRATI PELERINUL INIMII

Antologie, cuvânt înainte, prezentări și traduceri de ALEXANDRU  
TALEX



EDITURA MINERVA BUCUREȘTI • 1998

### CUVÂNT ÎNAINTE

Cu prilejul Centenarului nașterii lui Panait Istrati (1884). Editura Gallimard a tipărit – în îngrijirea noastră – volumul intitulat *Pelerinul inimii*, o reconstituire a vieții sale de hoinar și de scriitor. În cea mai mare parte sunt pagini necunoscute cititorului contemporan.

Panait Istrati avea obiceiul de a-l lua pe cititor ca martor al vieții sale. Numeroase sunt paginile autobiografice în cărțile *Plecările mele* și *Pescuitorul de bureți*, care au chiar ca subtitlu.. Pagini autobiografice „, iar ultimele cărți ale operei sale (*Mata lui Adrian Zografi*) sunt în cea mai mare parte autobiografice... Năzuiesc să înfățișez contemporanilor mei o vastă frescă realistă, prea puțin ilustrată cu acel soi de documentație care e la îndemâna oricui și nu dovedește nimic, ci bizuindu-se mai mult pe elementul autobiografic, pe faptul trăit, cunoscut de toți și care nu poate fi contestat autorului, dar nici eroului său” (introducere la volumul *I lator lui Adrian Zografi*). Mai sunt cunoscute, de asemeni, și alte pagini autobiografice care evocă unele răspântii decisive ale vieții sale. Astfel, după apariția cărții *Spre altă flacăra* (1929). El a publicat *Încredere, un magistral răspuns* dat tuturor tentativelor de a-i denatura atitudinea, după înapoierea din U.R.S.S.. Iar în 1930, după ce a fost izgonit din Egipt, a scris tulburătoarea confesiune *Pentru că am iubit pământul, mereu actuală*. Aceste două profesii de credință se află incluse în al patrulea volum al reeditării integrale a operei românești, la editura Gallimard precum și în volumul *Amintiri. Evocări. Confesiuni*, apărut la editura Minerva în anul 1985.

Volumul *Trecut și l litor*. Debutul lui Panait Istrati în literatura română, este alcătuit, aproape integral, din pagini autobiografice. În *Cuvântul introductiv* destinat cititorilor din România, el invocă drept argument faptul

că.. Viața unui artist sentimental, pasional și care mai ales a trăit așa cum am trăit eu. E adesea tot atât de pasionantă ca și opera lui.. Uneori chiar o întrece în interes: dacă artistul rămâne sincer și dacă scrie nu ca să satisfacă curiozitatea bolnavă a cititorului sătul și blazat, ci ca să vadă până unde a fost legat de omenăștile slăbiciuni ale vieții, cât a luptat cu ele. Cum a învins sau a fost înv. ins. \*'

Această relație de dependență a operei de viața autorului este. În cazul lui Panait Istrati. O condiție *sine qua non*. El credea în influența benefică a literaturii, cu condiția ca scriitorul să fie sincer, viața și opera sa să se afle într-o deplină consonanță.

.. Nu-i oare acest gen de literatură, spunea el, pe care îl datorăm *Confesiunilor* lui Jean-Jacques Rousseau? Și oare nu din această carte, un om sănătos poate să tragă cele mai mari învățăminte? Or. În epoca noastră, de confuzie **universală**, omenirea are nevoie de învățăminte, mai mult decât pe vremea lui Rousseau."

Trebuie să reamintim, cu această ocazie, că Panait Istrati credea că.. Arta este singura în stare să poată schimba, în curgerea veacurilor, fața urâtă a lumii", deoarece „dintre toate valorile sentimentale și spirituale care sunt la baza vieții superioare, arta este aceea care cuprinde mai multă dragoste, puritate și generozitate. Ea este singura care nu înșală niciodată." A condamnat „arta fără omenie", practică de scriitorul profesionist care se amuză de prostia umană sau o exploatează. A atribuit un rol educativ, acela de al instrui frățește pe omul îngenunchiat de ignoranță și de injustiție. „Când arta va izbuti să-i facă pe oameni mai buni. Zicea el, vom avea dreptul să vorbim despre artă."

Nu sunt simple vorbe. Panait Istrati le-a materializat. Tot ceea ce a scris, a și trăit. În împrejurări câteodată teribile, alămii de tovarășii de vagabondaj. În „universul visului" – toți nativi revoltați, pe care destinul i-a scos în cale, în nesfârșitele-i pelerinaje.

.. Umbre, fantome, eroi nebănuți de nimeni, ființe venite de pe alte pământuri! Pe toți și pe toate le-am pierdut, dar toți trăiesc aievea în sufletul meu. În momentul când iau condeiul și mă aplec peste hârtia albă (...) ochii severi ai camarazilor mei se ivesc din umbrele trecutului, ca niște licurici luminând în noapte, și îmi cer să fiu om *înainte* de a fi scriitor."

Viața lui Panait Istrati a fost. De altfel, foarte dură. El n-a traversat-o „mirosind un trandafir și privind liniștit la stele”. Ultimii lui ani au fost un adevărat calvar: editurile nu-l mai publicau, era atacat și calomniat din toate părțile baricadei sociale, din cauza poziției „de om care nu aderă la nimic”, dar a rămas fidel spiritului său independent, solidarității cu învinșii. Singur. O suferință nesfârșită...

.. Suferința, scria el într-un articol, cu câteva luni înainte de **moarte** este oarecum ceva. Cineva. Poate ceva mare și sfânt, care rămâne mereu crucificat, care nu se pretează la nicio impostură, care dărmă Biserici născute moarte, care demască credințe prea îndestulate, dogme sociale umflate de prostie și care rămâne ținut pe cruce, cu o mască de Dumnezeu."

Această perioadă – care definește prin dramatism creația sa romanească – este absentă în opera lui. Fiindcă timpul nu a mai avut răbdare ca el să-și încheie partea finală a lucrării *Operele postume ale lui Adrian Zografi*. A murit și toate proiectele i-au rămas neterminate.

\*

Textele autobiografice reunite în acest volum sunt grupate în cinci secțiuni:

**AUTOBIOGRAFIE** – rezumă viața lui Panait Istrati. De la naștere (1884). Până în ajunul apariției romanului *Chim Chim* (1924). Am adăugat câteva pagini mai puțin cunoscute despre.. Primii pași în viață" (*în Docurile Brăilei, Sarkiss, Nicolae Țigănit*), și o secvență dureroasă despre vagabondajele lui (*O întâlnire la Azilul de noapte din Lausanne*).

**NAȘTEREA UNUI SCRIITOR** – reconstituie peripețiile unui.. Miraculos „, cum spunea Joseph Kessel. Vagabond fără mei o para chioară, fără nicio noțiune de franceză și din care. După.. Câțiva ani de mizerie, de nenorocire și de moarte”, s-a născut un.. Scriitor de limbă franceză, al cărui nume face înconjunul lumii".

**MĂRTURII** – despre libertate, despre credință, despre *Artele și Umanitatea de azi*, publicate în presa vremii.

**PELERINUL INIMII** – pagini scrise în amintirea prietenilor dispăruți și care mărturisesc cultul său pentru prietenie, cu o dragoste demnă de o pagină de Montaigne.

ULTIMII ANI – de singurătate, de boală și de încredere în crezul său. Că.. Viața nu se poate să rămână atât de urâtă „... Că visătorii sunt sarea pământului” și că.. Fără ei viața ar fi goală, ar deveni viața umbrelor”. Printre aceste pagini se află două documente biografice de bază: *De ce m-am retras la Brăila, unde explică abandonarea Occidentului*, și *Pagini de carnet intim*, scrise cu șase luni înaintea morții.

Pagini de antologie și testament spiritual, care răsună ca.. Un cântec de lebedă’...

\*

Prin opera sa. Care se înscrie în perspectiva timpului. Panait Istrati a devenit contemporanul nostru.

.. Pentru cine o citește sau o recitește în zilele noastre, apreciază Andre Stil. Mai mult sau mai puțin surprins, apare în mod evident că această operă încă mai are să ne spună ceva (...). Există ceva mai mult și mai bun. La acest povestitor inepuizabil, dar care n-a istorisit povești, din contră, viața sa reală, propria lui viață, pusă într-o povestire a cărei căldură ține de rigoare și de puterea amintirilor”<sup>1</sup>.

În felul acesta se explică reeditarea operei lui în numeroase țări. Interesul și dragostea nenumăraților cititori. Romain Rolland pe bună dreptate a afirmat că.. Panait Istrati nu este unul dintre acei meteori care dispar într-o clipă. Se va vorbi despre el multă vreme. El va supraviețui, poate, mulor glorii literare de astăzi.”-

Alexandru TALEX

*1 Omul-ecou*, în.. *LTIumanite*", 10 februarie 1968.

’Scrisoare către Jean Guehenno, 20 aprilie 1935 (publicată în *Independența spiritului*). Corespondență între Jean Guehenno și Romain Rolland. Albiri Michel, 1975).

I

AUTOBIOGRAFIE

AUTOBIOGRAFIE

Cu patru luni înainte, de publicarea Chirei Chiralina în revista „Europe” (15 august 1923), Romain Rolland îi solicita lui Panait Istrati.. *Data nașterii și câteva informații biografice* “. În acel timp, viața lui Panait Istrati era încă plină de privațiuni: necazuri bănești, cerințe cotidiene din ce în ce mai presante, chinuit că

*nu poate așterne pe hârtie povestirile pe care le purta în suflet și în gând... Singura lui „oază” în această existență extrem de agitată: prietenia cu scriitorul francez și scrisorile lui, „rară rază de soare, mai scumpă decât aceea din cer”.*

*Și în seara de 22 martie 1923, Panait Istrati se confesează, făcându-și autobiografia, cu sinceritate și înaltă tensiune sufletească, sufocat uneori de avalanșa trepidantă a amintirilor. Multe dintre ele vor apărea, mai târziu, în paginile cărților lui. Dar, să-l ascultăm:*

Putea-voi fi scurt? Nu știu ce va ieși de sub condeiul meu. Obligându-mă astă-seară să-mi trec în revistă cei treizeci și cinci de ani ai vieții mele. Mai ales că nu-i vorba de visuri, ci de o realitate aspră. În orice caz. Îți voi spune în goană, tot ceea ce îmi va părea esențial... Și nu numai pentru prefața Chirei. Ci și pentru toate câte ai vrea să știi. Poate, mai târziu despre mine: căci nimeni, absolut nimeni, nu trebuie să mă cunoască mai bine ca dumneavoastră, nici chiar Ionescu. Viața mea se încheagă din oaze pierdute într-un pustiu, pe care numai eu îl cunosc. (Vă rog să mă credeți, lipsit de orice înfumurare prostească. Alegeți, deci. Ceea ce vă place.)

M-am născut la Brăila, la 23 (?) august 1884. (11 după stilul vechi). Voi împlini treizeci și nouă de ani. În vara viitoare. Actele mele nu pomenesc numele tatălui. Mă declară pur și simplu... Fiul lui... și al Joitei Istrati. În vârstă de 29 de ani".

Mama se trăgea din părinți țărani și am cunoscut-o văduvă și săracă, agonisindu-și existența din spălatul și călcatul rufelor. Ca să n-o stingheresc în muncă, ea m-a lăsat până la vârsta de cinci ani la bunică-mea. La Baldovinești (cinci kilometri de Brăila) – câmpie bogată în holde de grâu. În livezi și puțină viță de vie – unde am deschis ochii. Mai târziu, lângă mama. Am început să cunosc trambalatul de două ori pe an dintr-o mahala în alta a orașului, una mai săracă decât alta. De asemenea, i-am cunoscut mâinile crăpate și arse de leșie.

În casa noastră, ochii mei n-au văzut *nimic* din mizeria ce colcăia înjurai nostru. Întotdeauna am avut două camere. Întreținute curat: mereu am fost îmbrăcat cuviincios și hrănit îndeajuns. Niciodată datorii. Cozonac și ouă roșii, la Paști, porc la Crăciun, jucării din când în când Mi s-a interzis prietenește^ mă duc la joacă în stradă:

— Dacă îți rupi hainele sau spargi vreun geam la vecini, dacă vei răni pe

cineva sau vei veni cu capul spart, voi muri de supărare și o să rămâi singur pe lume!

*Niciodată* nu i-am încălcat dorințele, rămânând prieteni până în ziua despărțirii noastre. Bătăi și blesteme n-am auzit decât la vecini. Mama nu știa nici să scrie, nici să citească și n-avea niciun viciu. Toate au mers neschimbat, până la șapte ani. Când m-am dus la școală. Am fost un elev și bun și rău. Terminându-mi cele patru clase primare obligatorii<sup>2</sup>.

Ah. Nu pot să mă stăpânesc! Îngăduiți-mi să vă povestesc, pe scurt, două întâmplări importante din această primă parte a vieții mele și care m-au ajutat să descopăr firea omenească. Într-un chip de neuitat.

Pruna, aveam șase ani. Un bărbat gras și puternic apărui în casa noastră. Nu era frumos, fiind ciupit de vărsat. Însă bine îmbrăcat și om cumsecade. M-a luat cu trăsura și m-a îmbrăcat din cap până-n picioare, cheltuind cu nemiluita ca să ne aducă lucruri bune de

‘Calendarul gregorian (.. Stilul nou „) a fost introdus în România în anul 1919. Joița. Mama lui Istrati. Trăia în uniune liberă eu Gherasim Valsamis. Gree de origine (Faraclata, Cefalonia), care tăcea contrabandă eu tutun în ținuturile Brăilei Acesla figurează ca.. Martor” „în actul de naștere al copilului... Locuind în aceeași casă cu mama copilului.” Valsamis părăsește în 1885 Brăila și nu s-a mai întors din Grecia. A murit la Atena, tuberculos. Joița nu se recăsătorește și își câștigă existența ea spălătoreasă, cu ziua.

: A urmat Școala primară numărul 3 din Brăila. Între anii 1891-1897: a repetat clasa întâi. (Plimbări cu Codin în balta Brăilei.) mâncat și de băut. Cânta, molipsind-o și pe mama. Erau veseli. Ne-; mii dus cu vaporul la Galați și asta m-a dat gata. Ne-am fotografiat: el. Stând pe scaun; mama. În picioare, țeapănă: iar eu cu degetul pe pagina unei cărți. În genunchi pe un scăunel și cu ceafa rezemată de-o proptea. Mă simțeam fericit. Dar după câteva luni. Observai că **mama** plângea, adesea, iar bărbatul se răstrea la dansa. În sfârșit, o auzii pe mama zicându-i:

— Ești însurat! Du-te la nevastă-ta!

Apoi lucrurile s-au mai domolit. Și iată că într-o seară de iarnă, în casa bunicii’. În timp ce mă înveseleam pe cuptor de marea petrecere cu cântece și jocuri, ce se desfășura în fața mea. Izbucni deodată un scandal nemaipomenit. Nu mai văzui decât bărbați care se apucau de beregată și

femei care fugeau afară. În zăpadă, ținând, îl văzui mai ales pe omul ce-mi era drag. Înfășcând-o pe mama de păr și trăgând-o într-un colț al odăii. Smulgând un cuțit mare de sub grindă. Îi strigă mamei, gala s-o lovească:.. Fă-ți semnul crucii!" Atunci, am scos un țipăt sfâșietor, sărind de pe cuptor pe masă? care s-a răsturnat. Învrăjbiți] s-au oprit ca trăsniți. Și în chiar clipa aceea, moș Angliei – care se afla de față – ridică o oală de pământ de cinci ocale cu vin și o sparse în capul celui ce voia s-o omoare pe mama și pe care îl iubeam. A urmat o harababură de nedescris: strigăte de împăcăciune. Talmeș-balmeș de vorbe: femeile intrară în casă. Înghețate: se aruncară unii de gâtul altora, se sanitară, dereticară odaia cât ai clipi din ochi. Încingându-se apoi un joc. Fără pereche. Urcat iarăși pe cuptor și gata să ațipesc, tn-am întrebat în scara aceea, văzându-l pe moș Angliei jucând o sârbă îndrăcită cu bărbatul cu fața însângerată: de ce îi mai spărsese capul, dacă jucau acum împreună? Moș Angliei mi-a dat răspunsul, douăzeci de ani mai târziu, când pe patul de moarte, unde se afla de trei ani. Paralizat și ros de viermi de viu. I l-am cerut. Dacă n-o să mor. Îl veți afla în povestirea *Moartea lui moș Angliei*, care mă hăituiește zilnic pe Promenade2.

La a doua întâmplare renunț. Aș depăși cadrul fixat de dumneavoastră. (Ah. Dacă ai ști cât sufăr în clipa de față!)

*De la 12 la 1" ani* mi-am petrecut viața la Brăila și prin împrejurimi, pe o rază de douăzeci de kilometri. O singură dată tn-am aventurat zece kilometri dincolo de Galați, vrând să muncesc la (ară Dar snopii de grâu erau grei pentru cei paisprezece ani ai mei. Așa că

'La Baldovinești, la 5 km. De Brăila.

: Acest episod, cu modificări, figurează în povestirea *Moțanghel*, pârlea uitai m-am întors acasă plin de păduchi și mătăhăind.

Băiat de prăvălie și de băcănie, plăcintar la Kir Nicola (despre care am spus prea puțin, pentru că dumneavoastră nu mi-ați dat ghies atunci să am încredere în instinctul meu și m-am stăpânit'): ucenic-mccanic în Atelierul din Docurile statului (dat afară pentru furt. După doi ani. Ceea ce era cât pe-ací s-o omoare pe mama): ucenic-lăcătuș și cazangiu; ucenic la pescărie (vis și fericire!): ucenic la o fabrică de frânghii (unde nu a lipsit mult să mă spânzur). În sfârșit. În voia sortii. O sută de meserii, fără a prinde rădăcini în vreuna, spre dispararea mamei. (Ah. Prietene, nu mai pot! Îndurare!)

*l~22 ani'*. Plecarea la București. Împreună cu Mihail. Servitor, fecior la hotel, agent într-un birou de plasare, servitor la un spital de boli venerice, nici eu nu mai știu ce. Legătură cu mișcarea socialistă. Adept înfocat. Deosebire de vederi și conflict cu Mihail. Care plecă în Manciuria. Mizerie, foame, fără un adăpost, păduchi, chiștoace. Plec (singur) la Giurgiu. În port. Descarc vagoane cu sare. Mizerie cumplită. Foame nemaipomenită. (Mă culc într-o baracă, pe jumătate acoperită, pe un ger de 25 de grade, neavând cu ce mă înveli, fără saltea, pe paie. La fiecare două sau trei zile, un codru de pâine cu un ceai. Din mila armenilor. Dumnezeu să le dea sănătate! Cum de n-am murit?) Adus acasă de mama. (îndurare! Nu mai pot continua în astă-seară!)

*l~22 ani*: înapoierea la Brăila. Ucenic-zugrav. Fericit. Viață demnă. Mama. În al noulea cer. Dragoste nefericită (Aneta se mărită). Văicăreli. Sosirea lui Mihail. Înfrățire, bucurie! înapoiere din nou la București. Lucrător zugrav. Femei și necazuri. Mă duc la Sinaia (Sotir). Înapoiere la București (acompaniat de o prostituată, luată dintr-un bordel).

1905 – Revoluția rusă. Entuziasm. Bătălie în stradă și ciocnire cu poliția pe străzi. Militant neînsemnat. Înapoiere forțată la Brăila, din cauza unei încurcături amoroase. Judecător de instrucție. Serviciu militar (după o lună de cazarmă, sunt dispensat medical)3.

O nouă plecare la București, în timp ce Mihail se afla la Constanța. Se imbarcă pentru Egipt! strigăte, suferință! Și din nou la Brăila, ca să-mi pun mama cu ochii pe jărat, să mă lase să plec

'Aluzie la primul său manuscris, scris în 1924, la l'Hautil-sur-Triel, așa cum este datată povestirea *Kir Nicola*.

: Kpisod evocat în Sarkiss, inclus în acest volum. 'A se vedea cărțile *Mihail și Biroul de plasare*.

Și să-l întâlnesc pe Mihail la Cairo.

1906 – Condamnat la cincisprezece zile închisoare pentru.. Ademenire de minore" (o mică paceaură). Plec la Cairo1.

*22-24 ani*: Alexandria-Cairo și înapoi, apoi despărțirea de Mihail care se duse la Sfântul Munte, ca să se călugărească (ros de durere, necunoscută mie). Despărțirea în portul Pireu:. Mă strecur fără bilet pe un vapor al.. Mesageriilor maritime „(.. Saghalin" sau.. Saghalien „). Intenționând să



ajung la Marsilia. Dar sunt descoperit, făcut de râs în fața a patru sute de emigranți și debarcat la Neapole. O lună de mizerie neagră: dorm sub cerul liber și mănânc lăptuci timp de șase zile. Dar. Văd în schimb muzee. Pompei și Herculaneum. Disperat, mă furiez pe un vapor german (.. Hohenzollern. Norddeutscherloyd"). Luxos și primitiv. Sunt prins de personalul de bord, apoi ascuns, hrănit și transportat.. Direttissimo da Napoli la Alexandria! „Le las bastonul de bambus ca amintire, singura rămășiță salvată din naufragiul de la Neapole. Mizerie la Alexandria și Cairo. Propuneri îmbietoare de-a deveni... pește! Mulțumesc! Prefer: zugrav, servitor. Împărțitor de afișe și chiar om-sandviș (păzeam un felinar în piața Esbekieh. Având în spate o pancartă luminată:.. Cinema Mignon!" Stam la taifas cu prostituatele, nu cele ale lui Sotir!). Viață bogată în mizerie și întâmplări. Plecarea la Port-Said (încercare de-a ajunge în India. Iaffa. Be\ ruth și Liban. Mă cert cu patronul și îmi iau brusc tălpășița. În toiul nopții, la Ghazir. Rătăcindu-mă prin munți. În sfârșit. Damascul. Damascul cu puzderia lui de amintiri. Pictor de firme (Chior-împărat în țara orbilor!), răsfățat de arabi, ceea ce mă îndemnă să-mi întind nasul la nevestele lor. Cât pe-aci să fiu prins într-o încurcătură de harem. Mă îndrăgostesc de o actriță de pantomimă. Joc roluri de prinț mut și călău inofensiv, câștig doi beșlici pe seară (circa un franc și cinci centime) și iau masa la consulul rus. Sunt debarcat la Beyruth. Într-o stare de plâns. O nouă călătorie în Liban, ca să-mi regăsesc un prieten, bătrân de ani. Dar tânăr ca temperament, zugrav bun și tată nefericit (fiică-sa era prostituată în regiune). Petrecem împreună o iarnă la Set-Amra. Unde crăpăm de foame, fumăm narghilele și ne hrănim cu speranțe: el să se însoare cu bătrâna, paralizată de reumatism, iar eu s-o iau pe fiică-sa care se afla... în Venezuela'.

1 Vezi povestirea *Călugări la Sfântul Munte*. În volumul *În lumea Mediteranei – Apus de Soare*.

' Vezi povestirea3/i (. Vo, în volumul *lumea Mediteranei Apus di șnur*, -

Mama și Mihail. Care stătea în preajma ci. Îmi trimit bani ca să mă întorc acasă. Le vestesc plecarea cu un vapor ce pornea la cutare dată din Beyruth. Dar cheltuiesc banii. Și vaporul plecă doar cu scrisoarea mea. Care-i înștiința de pozna făcută. Din fericire, scrisoarea se înecă în mare. Cu vapor cu tot. Habar nu aveam de naufragiu, dar Mihail. Care citea zilnic gazetele

la ceai. A aflat de catastrofă, și în speranța că am scăpat cu viață și-a făcut bagajul. Pentru mai multă siguranță, mi-a scris la adresa știută și i-am răspuns că sunt pe cale să mă însor cu o ovreică arabă (de-aslă dată). Veselie mare acasă, alți bani pentru reîntoarcerea la Brăila, unde de altfel am și sosit în primăvara lui 1908.

24-25 ani: în timpul verii, militant socialist în orașul natal. În toamnă, plecarea. Împreună cu Mihail. Spre Egipt. Altă mizerie. Oameni. Întâmplări. Primăvara lui 1909. Mihail. Bolnav de tuberculoză galopantă, se înapoiază în România. Îl însoțesc. În iunie, despărțirea pentru totdeauna, la debarcaderul Brăilei. Singur1.

25-27 ani: Muncă de zugrav, început de activitate socialistă. Dese încercări din partea mamei de-a mă însura. Refuz din parte-mi. Plecarea la București. Colaborator la ziarul **mișcării**2. Mare bătaie în stradă pentru Racovski (descrisă în /'Humanite. Din mai 19221). Tânjesc după Egipt.

2~30 ani: Plec singur la Cairo, unde plâng revederea locurilor cutreierate împreună cu Mihail. Dramă cu un prieten revoluționar -personalitate puternică – pe care îl **convinsesem** să vină în Egipt, spre a-și îngriji sănătatea și care moare4. Războiul italo-turc și balcanic, din cauza cărora crap de foame la poalele Acropolei și la Pireu (nenumărate întâmplări). Înapoierea în țară. La propunerea lui Racovski. Congresul Socialist din 1912 mă numește administrator al.. Editurii socialiste", deși eram un rău cotizant. Apoi redactor, pe urmă secretar al Sindicatului muncitorilor din portul Brăila. Dar. Trec prin toate aceste posturi ca pisica prin apă și la 25 decembrie 1913 ajung în sfârșit în acest Paris, atât de mult dorif. Cunoștință cu Ghorghe Ionescu. Care. În trei zile. Devine prietenie. Vizitez Parisul

' Vezi *Moartea lui Mihail*. În volumul *În lumea Mediteranei Apus de soare*. 1 *România nimicitoare*, organul Partidului Socialist Democrat Român. 3 *Pentru Christian Racovski* (un episod al luptelor revoluționare în România), în..I. „Humanite”. 14 mai, 1922. ' Ștefan Gheorghiu.

' Vezi articolul *Scrisori din Paris: La Pere Lachaise*, în. *România muncitoare*". 16 ianuarie 1914 și povestirea *Chemarea Occidentului*, în volumul */// lumea Mediteranei Apus de soare*.

Timp de patru luni. Mă plictisesc și-l părăsesc.

Mă întorc la Brăila, fac o asociație a zugravilor, apoi o fermă de porci.

Izbucnește războiul cel mare. Mă cert cu Partidul Socialist, care mă considera prea de stânga. Mă însor legitim. În 1915. Cu Janeta Maltus. O evreică deșteaptă, orator la întrunirile socialiste, dar incapabilă să crească porci. Căsnicie infernală și nu numai din vina ei.

Și iată sosită teribila zi. Când. La 30 martie 1916. Îmi îmbrățișez mama pentru ultima oară. Îmi părăsesc nevasta și. Două zile mai târziu, ajung în Elveția!

30-33 ani: Cobor la Leysin. Ca să-mi îngrijesc plămânii serios atinși (prima dată în 1911). Trei luni de odihnă completă, lecturi asiduic din clasicii francezi, cu ajutorul unui dicționar, apoi dezlănțuirea unei pasiuni amoroase care mă aruncă în mizerie. Zugrăvesc vilele și sanatoriul, servitor, muncitor la terasamente. Muncitor calificat la.. "Picard Pictet" din Geneva, lucrător zugrav de-a lungul Cantoanelor elvețiene, conductor de tractor pe arătură. Pretutindeni car după mine cărți. Câteodată un pian și totdeauna o femeie frumoasă1.

33-3' ani: Trei întâmplări mă zguduie din temelii. În ianuarie 1919. Bolnav în sanatoriul Sylvana sur Lausanne. Un ziarist elvețiano-german mă ajută să descopăr opera lui Romain Rolland. De care nu aveam habar, iar patru luni mai târziu o cunoșteam pe trei sferturi. Singur, bolnav, părăsit, dezamăgit de prietenie și de artă. Sleit de puteri și incapabil de un nou efort, bolnav – descopăr deodată un prieten cald. Care-mi vorbește. Într-o limbă nouă. Drept la inimă. Îl simt în spatele fiecărei pagini, dându-mi seama cât îmi e de apropiat. Îi scriu:- scrisoarea se înapoiază cu mențiunea.. Plecat fără adresă". Mă hotărâsc să aștept.

Dar. Puțin înainte de aprilie 1919. Înapoindu-mă acasă într-o seară, o carte poștală de la Brăila mă anunță că mama e moartă. Se prăbușea singurul reazim ce mai mă ținea în picioare: dar apărea un altul și asta mi-a fost prima salvare venită din partea operei lui Romain Rolland. Tocmai terminam de citit *Jean Christophe*. Când mă trezesc la paginile unde viața eroului devenea în întregime una și aceeași cu a mea. Și atunci, dorința lui de a lupta și de a învinge devine propria mea dorință.

' Vezi interviul luat de Frederic Lefevre: *O oră cu Panait Istrati*. În.. *Ies Nouvelles litteraires*", 1 octombrie 1927.

; Scrisoarea din Geneva, 20 august 1919, adresată la. Hotel Interlaken

Ziarele anunțaseră sejurul lui acolo, dar scriitorul francez n-a rămas decât o /i la acest hotel.

Imposibilitatea de-a avea un răspuns din partea autorului, a fost foarte dureroasă, dar opera lui mi-a fost de-ajuns pentru a alunga gândul sinuciderii. Nu mai credeam în nimic; iar propria-mi ființă – ciudat clădită din dorința primitivă de a cunoaște și a iubi tot ceea ce este frumos, dar. În același timp. Sfârtecată de pasiuni ce mă trânteau adesea în noroi – îmi devenise nesuferită. Dar *Christophe* mă învață că acolo unde totul se sfârșește, mai rămâne ceva care poate deveni un punct de plecare. Îmi ridicai crucea și pornii iarăși la drum<sup>1</sup>... Dar. Mătăhăind!

Doi ani de drum aspru: altă femeie, alte nenorociri, alte deziluzii cu prietenii (la Paris. În 1920) și. În sfârșit, sătul de cei douăzeci și cinci de ani de luptă cu viața încerc să mă omor. La Nisa. La 3 ianuarie 1921. N-am izbutit decât să-mi paraliziez dedesubtul bărbiei.

Dar sângele vărsat mi-aduce prima scrisoare a lui Romain Rolland. Care-mi vorbește, de astă dată. Direct și pe un ton profetic'. Aș putea uita totul din scrisorile sale. În afară de această frază care îmi este cea mai scumpă dintre toate:.. Văd licărind printre rânduri fulgerele focului sacru al sufletului". Asta-i tot ceea ce cerusem vieții să-mi recunoască!

Apoi. Un an mai târziu. Într-o clipă de revoltă care-l îmboldea, el mi-a mai spus, destul de aspru: „N-aștept de la dumneata scrisori exaltate. Aștept doar opera! Realizează opera. Ea e mai esențială, mai durabilă decât dumneata, care ești pojghița ei". (Citez din memorie.) Și atunci am început să răscolesc în trecutul meu. Ceea ce am găsit până în prezent, se poate vedea azi, grație ajutorului bănesc al lui Ionescu. Dar. Lucrul de care mă simt cel mai mândru – o mândrie fierbinte, nobilă – este să m-aud numit *prietenei* chiar de către Romain Rolland. Asta n-am cerut-o vieții, când am pornit în lume. Și țin s-o păstrez cu îndârjire.

1 Vezi evocarea *Cei trei Romain Rolland ai mei*, din prezentul volum.

2 Vezi confesiunea *Ultime cuvinte*, inclusă în prezentul volum. A fost dedicată lui Romain Rolland, care o primește la 26 octombrie 1922, cu ocazia primei întâlniri Istrati-Rolland. La Villeneuve.

1 Prima scrisoare a lui Romain Rolland este datată 15 ianuarie 1921. Ea inaugurează nu numai o corespondență, ci și o profundă prietenie.

## CĂUTĂTORII DE CREDINȚĂ ÎN DOCURILE BRĂILEI

*Printre manuscrisele istratiene publicate postum se află și paginile autobiografice în Docurile Brăilei, care urmau să inaugureze un nou ciclu, Căutătorii de credință. Manuscrisul, în limba franceză, a fost scris la Colmar, în iunie 1929. Xu a fost terminat: Panait Istrati a scris doar șase capitole, însumând șaptezeci și șase de pagini, și nu a mai fost continuat sau reluat în vreuna din scrierile sale de mai târziu.*

*În Docurile Brăilei a fost publicat postum, în revista.. Mammscriptum", nr. 1 (10) și 2 (11), 19~3 și inclus în voi. Amintiri. Evocări. Confesiuni. Editura Minerva, 1985.*

*Povestirea poate fi considerată ca un document evocator al Brăilei muncitorești, de la sfârșitul secolului al XIX-lea și începutul secolului al XX-lea, înfățișând secvențe inedite din biografia scriitorului, continuând paginile autobiografice din Mes Departes (La stăpân).*

În acea zi de vară a anului 1898 – când m-am hotărât să intru ucenic la Atelierele mecanice din Docurile Brăilei – biata mea mamă fu lovită de o mare supărare: vaca noastră. Dumana. Murise în chip tragic, de cuțitul unui vraci care încercase să-i ia sânge.

În seara din ajun. Dumana se înapoiase de pe izlaz cam tristă. Mama nu se liniști peste măsură. Îi spuse, mângâind-o pe frunte:

— Da! Mă simt vinovată! Ți-am vândut vițelul. Dar, în curând, o să ai altul. Ia te uită ce burtă ai!

Și-i pipăi burta. În timp ce vaca o privea cu frumoșii săi ochi umezi. Asta fu totul în seara aceea. Apoi ne-am dus. Ca de obicei. Îndată la culcare, deoarece mama se lupta din greu cu istovitoarele sale zile de spălătoreasă. Înainte să adoarmă, aduse iarăși vorba despre vacă:

— Numai să nu fie bolnavă... Doamne, e atât de tânără. Abia la al treilea vițel. Și ce lapte! Aș putea vinde de zece ori mai mult. E singurul nostru mijloc de a ne întreține... Ai adormit. Adriene?

Nu dormeam. Dar nici la Dumana nu mă gândeam. Mintea îmi era la domnul Nicolau. Administratorul Docurilor. Mama muncea la el. Lunar, câte o săptămână. Nu era o.. Casă bună „: familie numeroasă, rufărie multă, zgârcenie dezgustătoare. De la această.. Casă", mama se întorcea seara cu mâna goală: nici măcar o surcea sau o bucățiță de săpun, mei un pic de

făină, nici cel mai mic petec de pânză. Doi lei pentru o zi de trudă, timp de paisprezece ore. Cu o hrană ca vai de lume, în timp ce... De la ovrei", mama venea acasă cu brațele pline.

— Ia. Biată Joiță, ia și asta și ailaltă. Ai un copil și ești fără bărbat! într-o zi. Pe când mă aflu la.. Domnul Administrator „, acesta catadicsi să mă întrebe,. Ce-o să devin". Îndată mama îi povesti, din rărunclu. Cât eram de săraci, ceea ce mă întrista, deoarece nu trebuie să fii sincer cu oamenii egoiști. Totuși, domnul Nicolau îi spuse:

— Fă-mi o cerere de angajare ca ucenic la Atelierele mecanice. O s-o aprob. Și micuțul o să-și facă un viitor.

Un viitor! în Docuri! De când germanii înzestraseră Brăila cu aceste mari instalații tehnice, n-ai fi găsit o singură familie nevoiașă, pe o rază de zece leghe, care să nu se fi înghesuit spre a-și plasa plodul acolo. Așa că mama se repezi la mâinile butucănoase ale „domnului Administrator" și i le sărută, cu lacrimile în ochi:

— Să vă răsplătească Dumnezeu, după inimă!

Da... Dumnezeu să vă răsplătească"... Și să vă ia dracu! adăugasem în gând. Deoarece, la cei paisprezece ani ai mei. Cunoșteam Docurile mai bine decât mama. Cunoșteam, de asemenea, și „viitorul" tuturor acelor care se chemau Adrian și aveau o mamă spălătoreasă, fie că fuseseră angajați în Docuri sau aiurea.

Nu trebuia să fii mare filosof, ca să-ți dai seama câte parale făcea acest „viitor". Se afla la nasul fiecăruia dintre noi și ne vorbea convingător. De aceea, nici nu mă înnebuneam după el. Îmi veți da dreptate numaidecât.

Mama plutea în nori. Și cum în seara aceea mă aflu în prada unor negre presimțiri. Îmi spuneam că dacă o fi să pierdem vaca. Singura cale de a o îmbărbăta pe mama era să-i fac bucuria de a mă angaja în Docuri. Să rămân acolo patru ani, să ies „meccanic" și să câștig de-atunci încolo nouăzeci de lei pe luai. Și-odată cu ei. O nevestă iepuroaică. Care te așteaptă la colț ca să te acopere cu sărutări, datorii și rahat. Acesta era cel mai bun viitor, fiindcă se mai afla și un altul: acela de a-ți lăsa pe faimoasele „benzi" și „roți dințate" un braț. Un picior, dacă nu chiar toată pielea, ca atâția nenorociți zilnic striviți ca muștele, din cauză că suntem un popor care se pricepe la mașini tot atât cât un cizmar la farmacie.

Mă gândeam la toate acestea. În timp ce afară noaptea de vară trezea broaștele din somn. Iar ștregarii din mahala coceau poniinb de lapte, al cărui miros plăcut năvălea prin ferestrele larg deschise.

\*

A doua zi. Pe la patru dimineața, alergarăm la grajd. Dumana **avea** burta umflată ca un butoi și abia se mai ținea pe picioare. Mama sculă curtea cu țipetele-i disperate. Îndată, chiriașii se adunară buluc, rostind în cor:

— Trebuie înțepată!

Și ca s-o înțepe, desigur, un singur nume pe buzele tuturor: moș Tudirică.

— E priceput fără pereche. Numai să nu fie beat!

Desigur, moș Tudirică era omul cel mai priceput în meserie, numai că nu se mai trezea din beție de acum zece ani. Când își văzuse fata fulgerată de cuțitul unui amant. Din cauza asta. I se trecea cu vederea. Mama. La rândul ei. Îl ierta. Veni beat. Înțepă vita tocmai în vițelul ce-l avea în burtă, mare de șase luni. Și o omori. Fu cât pe-aci s-o omoare și pe mama. Odată cu Dumana. De milă. Biata femeie strângea la piept capul vacii. În clipa când celălalt îi înfigea cuțitul. Un răget înfiorător și iat-o pe mama azvârlită afară din grajd.

Femeile, martore la scenă, ne căinară pentru nenorocire. Blestemându-l pe moș Tudirică. În ciuda dezvinovățirilor. Apoi. Fiecare își văzu de ale sale. În ziua aceea, mama întârzie ca niciodată de la muncă. Cât despre mine. O luai razna pe câmp. Pentru a retrăi împrejurările în care o căpătasem pe Dumana.

Această vită frumoasă fusese a mea. O aveam de la bunica dinspre mama. Care mi-o dăduse de pomană.

Nu se dă de pomană la rude. Dar bunica se abătu o singură dată de la regulă, știind că eram cel mai sărac dintre toți nepoții ei. După ce găti vaca și primul ei vițel, ca pentm nuntă. Îi tămâie de trei ori. Apoi mi-i dădu de funie, spunându-mi:

— Ia-le. Micul meu Adrian. Să fie de sufletul copiilor răposați din cauză că n-au avut lapte.

Această ceremonie înduioșătoare avusese loc în cadrul rustic al bătrânului Baldov inești. Înainte ca proprietarul său – boierul Alexandru

Suliotti – să-și pună în gând alungarea țăranilor, dărâmarea colibelor, smulgerea viței de vie și a frumoșilor ploi, astuparea șanțurilor, trecând cu plugurile peste ceea ce el spunea că ar fi fost „un cuib de bandiți”.

Un cuib de bandiți. Doamne!

Cătunul Baldovineștilor. De unde îmi trag obârșia, nu avea decâl vreo cincizeci de familii, din care jumătate ne erau rude. Aproape toți bărbații erau niște Cosma. Iar femeile Cliire’. Acești *Cosma* dădeau exemplul nestatorniciei, iar *Chitele* le ieșeau în întâmpinarea dorințelor, așa cum șade bine urmașilor lui Trăiau, dacă ar trebui să ne încredem în spusa istoricilor noștri. Da. În nestatornicie se află toată puterea unui bărbat, a unui popor sau a unei rase. În infidelitate, da! Cu cât ești mai nestatornic, cu atât ești mai generos, deoarece nestatornicul nu păstrează nimic pentru sine. El face viața rodnică și trece mai departe. Nimic nu este molatic într-însul: totul e furtună, furtună creatoare.

Desigur, furtuna asta se izbește de obstacole. Ca să încep cu cele mai vesele, voi spune că alde Cosma din Baldovineștii mei se aflau la mare strâmtoare în pasiunea lor clocotitoare, din pricina prea multor rubedenii. Astfel, duminica, la horă. Se întâmpla ca unii flăcăi să strângă prea stăruitor mijlocul tovarășei de joc. Îndată, una din acele manie, bunici sau mătuși care stau pe vine în jurul horei, suprav eghindu-și frumoasele odrasle, se pornea să strige furioasă la bietul flăcău:

— Hei. Tu. Petruț! Nu te atinge de fată! Ți-e cumnată, știi. Sora Mariei care s-a măritat cu vărul tău Matei!

Flăcăul se lăsa păgubaș, roșu de mânie, și se ducea mai departe, murmurând:

— Să-l ia dracul pe vărul meu Matei, că s-a însurat cu nu știu cine și că ți-a spus-o!

Și. Bineînțeles, o lua de la început, pentru că povestea asta nu are leac. Dar iarăși i se\* striga:

— Stai! E fină-ta! A fost botezată de moșu-tău Vladimir! Sau și mai și:

— E vară-ta de-a doua. Fata lui Tache. Vărul lui taică-tău.

Și așa mai departe. Numai rubedenii. Dar. Într-o zi. Se întâmplă că aceste hărțuieli răutăcioase să cadă peste un adev arat Cosma. Fu Radu. Cel mai zelos din cătun, care nu se dădu bătut și ne făcu de rușine.



Sâcâit ceasuri întregi cu.. Finele „... Cumnatele”, „verișoarele de-al doilea”, iată că-și dădu o palmă peste căciulă și opri. C-un glas înspăimântător, hora și pe țiganii lăutari. Apoi. Galben, strigă la babe:

— Atunci, ce?... Să nu mai poți scoate daravela din nădragi, din cauza neamurilor voastre?!

Porcul, o numea „daravelă” ‘...

\*

Culmea nenorocirii fu după stinghereala produsă de aceste v orbe: toate.. Finele „, toate.. Rudele” tinere ale satului se lipiră de pieptul lui Radu. Ca iedera de copac. Nu-l voiau decât pe el. Care. Serios nevoie mare. Ic

1 Vezi voi. *Chim Chiralina*, Editura Mincirva. 1982.

Îmbrățișa pe toate, sănitându-lc pe rând. Spunându-le:

— Da. Da. Frumoasele melc copile. Am pentru fiecare dintre voi, ba chiar și pentru „rudele” melc din satele vecine! *Pentru că așa trebuie să fie\*

Atunci, bunica mea – care îmi dăduse **vaca** și care. Ce-i drept. Îl necăjise tare pe Radu – se sculă furioasă:

— Ia te uită! împiclițalul! Are nas să spună că.. Are pentru toată lumea, *pentru că așa trebuie să fw\* ”

Și o chemă pe mama. Care se afla acolo, tânără și frumoasă, fericită că poate juca. O Iuarăm cu toții spre casă.

Știam că bunica era o femeie habotnică și-mi dădeam seama că nepotul ei. Radu. O jignise. Nu știam însă totul. Îl aflai pe drum.

Între mamă și fiică se iscă o mică ciorovăială prietenească, fiecare îmbufnată în felul ei. Era tocmai ceea ce doream, curios la vârsta mea. Însetat de a ști. Își luară toate măsurile de prevedere, așa cum se cuvenea în fața unui băiat de nouă ani. Desigur, n-am aflat câte aș fi vrut; de pildă, că rudele noastre, inclusiv bunica, erau făcute de alte Radu-Cosma. Cu „fine” Chira. Până la a noua spiță.

Mama era prima născută din familie și asistase, câteodată chiar luase parte, la cele mai fnimoase răfuieli și isprăvi haiducești din vremea părinților ei. Și totdeauna, habotnica Nedelca de azi. Bunica mea. S-a trezit eroina vreunei povești. Astfel, la optsprezece ani. Și-a început viața iubind doi frați deodată, unul fiind înjunghiat de celălalt. Apoi, măritată, și-a iubit cumnatul, adică chiar pe tatăl celui Radu la care se răstise pentru un păcat

moștenit din neam. Și tot ea a fost aceea care a îmboldit pe toți bărbații din sat – soț. Amanți, copii sau simple rude – să țină piept lăcomiei nemăsurate a boierilor ce cumpărau cătunul nostru, de unde s-a tras și faima de.. Cuib de bandiți”.

Jandarmii nu puteau face nimic, femeile noastre fiind drăgăstoase. Cât despre flăcăi, știau una și bună: să se încaiere sau să se înfrățească dinaintea aceluiași butoi cu vin. Și-apoi. **Jandarmii** acelor vremi erau și ei bărbați. Cu atât mai rău pentru boier, care era întâmpinat cu focuri de pușcă. Îndată ce se apropia de cuiburile noastre. Alături de moș Anghel și moș Dumitru, am văzut eu însumi cum șanțurile împrejmuitoare și digurile căptușite cu dracilă – pasămite să ne apere de revărsarea Șiretului – erau de temut pentru dușmanul care ar fi cutezat să se apropie.

Când mama termină de despachetat toată această măreață comoară a familiei, bunica nu se prea simți la largul ei. Zise:

— Da. Da. Dar nu uita că mai există de asemenea și *credința*. Credința... Ceva nelămurit pentm cei nouă ani ai mei. Mama se însărcina cu precizările:

— Desigur, mai e de asemenea și credința. Ba chiar numai ea. Noi am avut-o întotdeauna. Și o avem încă.

— Care credință? răspunse bunica, surprinsă.

— Singura valabilă pentru noi ăștia, oamenii săraci: credința în muncă. În dragoste. În dreptul aproapelui nostru la muncă și dragoste, fără nicio stavilă.

— Și tu numești asta.. Credință”?

— Numește-o cum vrei. Doar tu în legea asta ai trăit și ne-ai crescut. Nimic nu-i mai presus decât ea.

— Și Dumnezeu?

— Dumnezeu este chiar această credință. În felul cum o înțeleg eu. De aceea sunt puțini oameni care cred în Dumnezeu.

Bunica nu mai spuse nimic. Și nici nu mai fu vorba vreodată despre asta. Dar mie. Sărmanul de mine. Această întrebare începu să-mi ardă măruntaiele, cu cât îmi frământam mintea, vrând să aflu dacă lumea practica credința, așa cum o definise mama.

Un drum lung. Pe care abia îl începeam.

Săptămâna care o costase pe mama pierderea Dumanei îi mai aduse și pierderea a două.. Case", din cele șase care-i permiteau să muncească toată luna. Fără vreo zi lipsă. Prima din cele două era aceea unde biata femeie ajunsese cu întârziere la muncă. În dimineața nenorocirii.

Bniftuită fiindcă a venit târziu, mama răspunse scurt, scoțându-și șorțul. Și nu mai târziu decât a doua zi. Același lucru se întâmplă și cu cea de-a doua.. Casă", dintr-un motiv de ramoleală burgheză: i se reproșa, pe nedrept, că folosește prea mult săpun.

— Doamnă, murdăriți-vă rufăria mai puțin! Sau. Mai bine. Spălați-o dumneavoastră!

Toate încercările de împăcare cu cele două.. Case" se dovediră zadarnice. O știau blândă, supusă. Își dădura seama de contrariul.

Pentru o nedreptate, mama ar fi fost în stare să dea foc orașului. Ea își primea cu resemnare soarta nemiloasă... Pentru că – spunea – mi-am făcut-o singură: am iubit prea mult". **Nu** era drept. Totul i se trăgea de la Dumnezeu sau de la credința ci. Și ce alta decât credința ne aduce mai multă nenorocire, atunci când o avem'. De asemenea, ce ne ține în capul oaselor, atunci când inima și mintea o iau razna și totul se prăbușește în junii nostm? Omul fără credință e mai prejos decât animalele, de asemenea, din cauza lăcomiei, e mai primejdios decât ele. Fiindcă arc două mâini și talentul de a născoci lucruri distrugătoare.

Dimpotrivă, oricare ar fi credința unui om. De vreme ce o are -chiar greșită, chiar absurdă – acest om poate fi un tovarăș de viață, cu condiția neapărată ca această credință să se întemeieze pe dreptate, iar practicarea ei să-l coste scump. Numai credința de tarabă a.. Servitorilor' bisericii nu costă nimic și aduce foloase. Din cauza asta. Mama mi-a împuiat capul cu religia de tarabă, de care ea însăși s-a descotorosii. A văzut limpede și așa cum trebuie:

— Toți preoții fac avere. Aproape toți se îngrașă, ca niște porci. Băieții lor devin mari domni, iar fetele mari doamne. Asta-i religia? Și. Colac peste pupăză, acești corbi mai și vin să ne facă morală.

Dar iată că într-o zi se mută alături de noi un adventist, un om la treizeci de ani. Slab și sprinten ca o veveriță, jigărit și hâtru ca un pustnic de treabă. Îndatoritor și discret, gata să dea îndată o mână de ajutor, oriunde se simțea

nevoie. Moldovean din Bacău, muncea ca hamal.

Fiind tare ocupată cu munca ei istovitoare, mama nu avusese încă ocazia să stea de vorbă cu el. Dar ne atrase atenția prin altceva: în mai puțin de o săptămână, niciun chiriaș nu-l putea suferi.

— E un anticrist, un distrugător al religiei! Ține sâmbăta și se închină cu două degete.

Mama ridică din umeri. Și într-o seară îl pofti pe adventist să bea o cafea la noi. Se așeză pe scaun, mirat, cuminte, rotindu-și pălăria când într-o mână. Când într-alta. Apoi spuse:

— Ce curat este la voi. Sunteți creștini ortodocși?

— Sunt muncitoare cu ziua. Spălătoreasă... Dar ia spune-mi: ce-i un adventist?

Întrebarea căzu la țanc. Și iată că-și dădu drumul: să fie reformată religia creștină, care e falsificată în întregime; să fie înțeles tâlcul Vechiului și Noului Testament: să se desființeze slujbele cu fastul lor orbitor, totul nefiind decât mijloc de a înlocui lipsa credinței printr-un decor care atrage mulțimile: practici barbare născocite de popi în China, în sfârșit, să fie aplicate întocmai cele zece porunci.

— Voi le aplicați? întrebă mama.

— Toți! strigă omul. Cu ochii ieșiți din orbite.

— Dar voi trebuie să faceți armată, să depuneți jurământ, fiind obligați să ucideți.

— Nu. Nu am fost soldat. M-au luat la annată ca pe oricare, dar m-am lungit la pământ, din prima zi de cazarmă, și nu m-am clintit de-acolo.

— Nu te-au bătut? Nu te-au băgat la carceră?

— Ba da. Și una și alta. Timp de mai mult de o jumătate de an. Apoi mi-au dat drumul, fiindcă nu mai eram bun decât pentru spital. Dar tărașenia continuă. Sunt alungat din toate serviciile și din toate casele. Dar tnipul nostru pentru asta e făcut.

— Nu! spuse mama cu blândețe. Trupul nostru nu-i făcut **pentlU** asta. Și cât e de bun! Atâtea bucurii ne vin de la el. Socot că ar fi **o jignire** adusă Celui de Sus. Dacă i-am hărăzi trupului nostru o asemenea soartă. Nu țin câtuși de puțin să devin adventistă, dar îți respect credința. Nu-i ușoară. Și-apoi dumneata ești un om drept. Biserica voastră cea nouă va fi mai puțin

dreaptă, dacă într-o zi îi va lipsi credința dumitale.

La sfârșitul lunii, adventistul dispăru, alungat de proprietar Dar noi nu l-am uitat.

\*

De opt zile. De când înregistrasem cererea de angajare în Docuri. Sirena lor răsuna în inima mea într-un chip destul de diferit. Această sirenă – cea mai puternică dintre toate la Brăila – era orologiul orașului și ceasornicul tuturor localnicilor. Șuiera: dimineața la șase fără un sfert și la șase: la prânz, la unu și douăzeci și la unu și treizeci: apoi seara, la șapte. Cu neputință s-o confunzi cu alta sau să n-o auzi. În lungul și nesfârșitul ei urlat de fiară apocaliptică. Începea, mai ales dimineața, cu un tropăit de monstru supărat, care dura zece secunde și se transforma apoi în ceva asemănător mormăitului unui elefant care face gargară, scuipă și sforăie, după care. Câteva strigăte guturale, gătuite de o furie neomenească și. În sfârșit, șuvoiul masiv și monoton al răcnetului civilizației moderne: chemarea la ocnă. Dura cinci minute și ar fi putut scula morții.

Nu m-a trezit niciodată, decât pentru a primi ca răspuns adâncul meu dispreț.

Acum. Fără să-mi schimb părerea, mă obișnuisem. Într-una din aceste zile. Sării la rândul meu din pat. La primul ei semnal. Îmi trăsei pantalonii și pantofii, tenninându-mi toaleta în pas de gimnast, la lumina slabă a zilei sau în bezna străzilor noastre, sărind peste băltoace până la poarta marelui grilaj al Docurilor. Când cea de a doua și dubla șuierare trebuia să mă găsească neapărat înăuntru, deoarece poarta se închidea odată cu ultimul suspin al sirenei, când lumea cădea grămadă.

De altfel, mă necăjea faptul că am vrut să am o atare soartă. Mama devenise jalnică la vedere. Nu intra în casă. Până ce mai întâi nu se ducea să plângă pe pielea vacii. — o împuțiciune groaznică, spânzurată de o prăjină și care nu reamintea cu nimic de Duma na noastră cea frumoasă. Și mama socotea alinător să-și sprijine fruntea pe grozăvia asta plină cu muște, să se jelească acolo, tocmai ea. Femeia vitează și cu bun-simț. Cum rar am întâlnit în viață. Au continuat bocetele la pielea vacii și după intrarea mea la Docuri. Până ce. Într-o noapte, câțiva câini de pripas, înțelepți, se hotărâră s-o mănânce toată, afară de coadă din păcate, pe care mama o luă

ca să-și facă un lucru necesar gospodăriei. Timp de câteva zile. Alți ah! și oh! deasupra acestei cozi. Apoi. Într-o duminică, pe când făceam curățenie în cele două odăi ale noastre, v eni un motan mare din mahala, deloc flămând dar înțelept, și o fură. Avu loc o goană care puse în picioare toată strada; mama. Cu o prăjină lungă, mătahăind dintr-o curte în alta. În timp ce motanul sărea de pe un acoperiș pe altul, cu smocul în gură.

Așa s-a terminat povestea unei vaci hărăzită.. De sufletul copiilor răposați din cauză că n-au avut lapte „, pentru a face loc unei alte povești, despre marca speranță a unei mame care nu voia să moară până ce nu-și va vedea fecionil.. Cu rost” în lume.

/■'•' • ' • '.

M-am străduit, pe cât mi-a stat în putință. Zilnic dam târcoale în junii Administrației cârcotașe și tipicare, care se afla la intrarea în Docuri. Pe care le cunoșteam ca în palmă. Și iată că într-o zi din acel iulie, tocmai la ora prânzului și drept în mijlocul șuvoiului de docheri din toate secțiile, simt cum o mână grea mi se așează pe umăr. **Și-l** văd pe domnul Nicolau. Da!.. Domnul Administrator". În carne și oase. Că-mi spune spre uimirea generală a celor de față:

— Ți l-am iscălit și predat șefului tău de atelier. Să fie cu noroc. Adricne!  
„Abia își termină vorba și dispăru, că un ghiont în coaste îmi tăie respirația. Din mulțimea înconjurătoare, un docher cu figura amenințătoare mă apostrofă:

— Mă. Boule! Scoate-ți cel puțin pălăria, când.. Domnul Administrator" îți face onoarea de a-ți vorbi.

— *Cel puțini* Și ce ai v rea să fac *mai mult'*! Să-mi dau pantalonii jos? Și ca să-mi spui asta. A trebuit să mă lovești?

— Da. Pentni asta... Și am să-ți mai trag una!

— Bine. O să vedem noi!

— Vrei să mă torni?

— Nu am obiceiul ăsta și apoi mai există și altă cale.

— Să mă bați? rânji.

Atunci răsună un glas din gloată:

— Nu ți-e rușine. Alexandre, să-ți pui mintea cu un băiat, care n-are decât jumătate din anii tăi?

Bnita a avut noroc că niciuna din cunoștințele mele nu se afla acolo: ar fi făcut treabă bună. Nu mai aveam un Codin. Deși eram cunoscut și iubit de toți oamenii puternici din Brăila, tocmai pentru că. Fiind din aceeași clasă cu ei. Nu făceam haz de viața lor. Deși nu eram de cârpă.

Astăzi, la o depărtare de treizeci de ani și după ce am cutreierai pământul, sconnonind viața și studiind firea omenească în adevăratul ei laborator. *Existenta*, amintirea acestei scene cu care am debutat în **drama** socială a clasei mele. Nu a făcut decât să-mi confirme ceea ce știam despice ea la paisprezece ani. Când unul de ai mei a vrut să mă învețe să fiu slugarnic, lovindu-mă ca un dușman. În timp ce un altul, un necunoscut, mi-a luat apărarea.

Între acești oameni se joacă tot destinul clasei muncitoare. Pe cei ca Alexandru îi vom vedea de-a lungul povestirilor ce vor urma. Luând când figură de păstor, când de lup. Fiind în fond același om. Care. În afara câtorva minunate excepții, nu dezmente legea universală a lui.. Scoală-te tu ca să mă așez eu „. Iar necunoscuții cu inimă de om. Care vor îndrăzni să se ridice în calea Alexandrilor, vor fi aproape întotdeauna striviți de ultimii, care au obrăznicie, pumni și gură mare. Cunoscând de minune arta de a-și crea.. Majorități” și de-a primi.. Votul de încredere”. Deoarece ori de câte ori se întâmplă ca ciomagul puterii să cadă în drum. Niciodată nu se va repezi să-l ia un om de bine. Ci totdeauna o lichea. Și când printr-o minune se întâmplă contrariul. Alexandrii se însărcinează cu restabilirea vieții egoiste, absurde, ticăloase, – viața care aduce chiverniseală unora și niciodată fericire celor mulți.

Se află aici adevărul vremii mele, al cărei martor sunt. Parte interesată și judecător bine informat: nu țin să-mi câștig procesul prin orice mijloace și numai în folosul meu personal, așa cum fac dușmanii mei de clasă.

Iată de ce clasa mea trebuie să fie cu ochii în patru, neîncetând o clipă lupta.

În prima zi de ucenicie în Docuri. Ploua îngrozitor. Mi-o amintesc foarte clar. Sosind acolo, ud până la piele și mult prea devreme, al doilea fochist mă împinse în spatele cazanelor. Îmi arată cum să mă usuc în labirintul de țevărie ce se încolăcea ca niște șerpi boa. De-a lungul strâmtului culoar dintre peretele.. Casei mașinilor” și uriașa zidărie a cazanelor.

— Bagă de seamă să nu te frigi sau să-ți ia foc bulendrele! îmi spuse părintește bunul domn Ghiță.

Deci. Mă aflu în sala cazanelor. Ce iad! Cu neputință să rămâi cinci minute fără să nu te despoi până la brâu. Ca fochistul. Începui chiar să mă sufoc, o pulbere fină intrându-mi în ochii și pe nări. La îmbucarea țevilor, firicele de abur fierbinte șuierau peste tot. Ridicând un strat de cenușă ușoară, cu neputință de respirat.

— Ține-te bine! Trag sirena!

Mă uitai deasupra capului. Cățărat pe cazane, domnul Ghiță îmi zâmbi prietenos pe sub mustățile-i mari și negre. Îmi astupai urechile. Și îndată se porni hărmălaia drăcească a sirenei, care semăna aici cu un adevărat cutremur de pământ. Acoperișul sălii cazanelor. Din tablă galvanizată ondulată – străbătut de țeava sirenei – zbârnâia cu o putere ce-ți scotea măruntaiele afară. Acum nu mai era vorba de tropăituri, nici de răcnete, cum mi se părea de la distanță. Era sfârșitul lumii. Și domnul Ghiță. Trăgând distant din pipă. Cu un ghemotoc de zdrențe de bumbac în mână. Se aplecă încă o dată. Ca să vadă dacă mă țin bine. Apoi, când socoti că totul este în regulă. Începu să închidă robinetul de ieșire a aburilor, îndată mă trezii ca surd, de parcă mă aflu într-o groapă. Alergai afară la aer.

În clipa aceea sosi fochistul șef. Un bărbat cu fălci puternice, ochi de erete și ținută țeapănă. Primul gest: aruncă o privire la manometrele celor șase cazane sub presiune. În timp ce tovarășul său azvârlea o duzină de lopeți cu cărbuni în cuptor. Apoi. Cei doi își dădură binețe' fără căldură.

— Bună ziua. Domnule Ghiță.

— Bună ziua, domnule Popescu.

Așa le aflai mumele. Și domnul Popescu întrebă îndată, posac, apăsând cuvintele:

— Cine-i băiatul?

— Un boboc pentru atelier.

Se aflase deci? Domnul Ghiță nu mă întrebase nimic. — Se aflase, și într-un fel care mă lăsă cu gura căscată. Mi-au spus-o tovarășii mei de ucenicie. Tuspătru sosiră valvârtej. Cu câteva minute înainte de semnalul pentru ora șase, fiecare cu un pachet de merinde sub braț și o umbrelă în mână. Văzându-mă sosit acolo, pufniră în râs și apoi se ghemuiră lângă zidăria



caldă. În acel loc nu vorbiră decât despre mine. Pasămite în secret, deși îi puteai auzi de afară:

— Ele! Ele!

— O fi adevărat că-i rudă cu.. Domnul Administrator"?

— Desigur! Domnul Nicolau a fost văzut cum l-a luat de după gât și i-ă vorbit. Nu și-a scos măcar șapca.

Mă simții descumpănit. Iată cum se făuresc legendele. Dar la asta nu ținiam defel, oricât de măgulitoare ar fi fost. O dezminții îndată.

— Nu-i adevărat că sunt rudă cu domnul Nicolau! le spusei strângându-le mâinile.

— Ah! Nu e adevărat? Și totuși așa se spune.

— E o glumă. Administratorul doar mă cunoaște. Atât.

— Aici nu trebuie să-i spui scurt.. Administratorul". Repede încasezi o scatoalcă!

— De ce?

— Pentru că o să ți se spună că n-ai păzit porcii împreună. Țsta-i statul, frătioare!

Al doilea șuietat de sirenă ne alungă pe toți cinci. Înainte de-a începe ucenicia, știam de pe acum dincotro trebuia să mă feresc de-o scatoalcă.

Primele ore într-o întreprindere sunt totdeauna stinghenitoare și adesea nesuferite. Dacă dai peste chipuri de oameni, cum se întâmplă de obicei, aceștia fie că nu sunt ceea ce gândeai, fie că întrec mult așteptările. Chiar lucrurile, unelte sau mobilier, nu prea sunt ceea ce-ți arată ele în clipa sosirii tale. Deoarece se află un suflet și o intimitate în tot ce există. Fiecare ființă, fiecare lucru, totdeauna necunoscute la început, cer de la noi oarecare deprindere. Înainte de a deveni suportabile, convenabile sau simpatice.

Faptul este valabil pentru toată lumea, chiar pentru cei mai puțin timizi, dar mai ales pentru cel care poposește într-un loc spre a-și agonisi o pâine. Pentru asta îi trebuie multă liniște sufletească înainte de a se regăsi. Or. Liniște sufletească numai milionarii au. Muncitorul, nu. Chiar când e dorit, chemat cu brațele deschise, el tot are nevoie de omenie, pentru a putea să-și pună ordine în inimă. În cap. În mâini.

Brutele și nebunii fac excepție de la această regulă. Mai rămân înțelepții, cei care se aranjază în așa fel ca să n-aibă nevoie de nimeni.

În ziua intrării în Docuri. Nu eram nefamiliarizat cu munca. Slujisem, timp de doi ani. Mai întâi ca băiat de prăvălie și apoi la o băcănie. Între timp. Am cutreierat peste munți și văi. În căutarea propriei mele inimi. De asemenea, câștigasem și puțină experiență de viață.

Eram, mai ales. Strașnic înarmat cu puterea de a sfida soarta grea care paște pe dezmoșteniți. O datoram mamei. Nu aveam teamă de suferință, deși nu făceam nimic ca să-mi cadă plocon și nici să fug de ea, chiar dacă acest nimic trebuia să mă coste mai scump decât zilele fără o bucată de pâine.

Iată de ce. Deși începător și stingher în aceste ateliere pline cu maiștri aroganți, mă uitam cu milă la tovarășii de ucenicie atât de umiliți în situația lor. Resemnați în fața ocărilor, gata să se încovoie dinaintea unei priviri aspre, ca niște câini Mituiți.

Îmi spuneam:.. Ah. Biata mea **mamă**. Cât ești de departe spre a **mă** vedea devenind mecanic! Un bandit, da! mai degrabă".

Acest zgomot infernal, această atmosferă duhnind a ulei și șobolani, aceste mașini al căror țăcănit regulat pironneau soarele în înaltul cemplui. Mulțimea de maiștri necăjiți de propria lor soartă și care-și vărsau năduful pe cei mai slabi decât ei. Deveniți la cincisprezece ani vicleni, îmbătrâniți și perfizi, slugarnici și prefăcuți, nu alcătuiau la un loc imaginea viitorului meu?

De dimineața până seara. În ziare ca și în discuții, se susținea **că** acesta era viitorul omenirii: în fier. În hărmălaie. În duhoare sau. **Dacă** vreți. În această mecanică totală ce cădea ca un pârțâit la o masă de nuntă

Mama mi-a povestit într-o zi cum bătrânul său tată a strigat, la vederea primului tren trecând pe la marginea satului:

— N-o să mai avem deloc berze!

Un orășean. Care se afla de față. I-a replicat:

— Dar se spune că o să avem belșug.

— Belșugul. Îi întoarse vorba țăranul, ne vine de sus: dacă n-o să plouă, apoi din drumul vostru de fier o să ne cadă atâta belșug, cât din căciula mea.

Dar nu belșugul m-a preocupat în v iată. Ci barza. În ciuda puiței omenești grijulie după brânză. Românul are o vorbă minunată, pentru a

deosebi omul-burtă de omul-suflet. Referindu-se la două căsnicii – a unuia cu o femeie bogată, dar slută și a altuia cu o sărăntoacă frumoasă – el vede două perechi și zice:.. *Decât să înting în unt și să mă uit în pământ, mai bine să înting în sare și să mă uit la soare*".

Românul vrea să mănânce cu.. Soarele „la masă! El nu spune *ce* să întingă, pâine *sau* mămăligă] Numai.. Soarele" îl interesează.

Desigur, materialismul omenesc ne furnizează felurite explicații, dar. Orice s-ar spune, eu cred că omul se naște idealist. El e înghițit de mârșăvie, atunci când toate forțele.. Progresului" social își dau silința să omoare în fașă acest resort fragil, care este avântul nostru spre sublim. În loc să ajute la dezvoltarea lui.

Ne aflam într-o luni dimineața, când orice atelier, mai ales în Orient și în vremea aceea, aveai dreptul să.. Tragi'" puțin de timp. Era îngăduit. Nu trebuia îndârjită vita de muncă. În ajun. Se chefuisse. Trebuia să-i dai voie să se trezească, să se întindă, apoi se va înhăma singură.

Fierari, electriceni. Montori. Turnători, ajustori. Ajutoare – în total douăzeci – se vânturau de colo până colo. Schimbându-și îmbrăcămintea, scotocindu-se prin buzunare, sfârșind un articol de ziar cu nasul la perete, pipăindu-și uneltele, căscând. În timp ce roțile de transmisiune se învâteau în gol. Cei patni **ucenici** făceau pe ocupații. Dumnezeu știe pentru cine. Incapabil de-o asemenea prefăcătorie, mă apropiiai de unul din ei și-i cerni sfatul. El mă dăscăli:

— Ia **câteva** dălți din grămada de colo. Așează-le la tocila mare și fă-te că le ascuți. Și. Mai ales. Salută-i pe toți care trec pe lângă tine. În felul ăsta. N-o să-ți spună nimeni nimic.

— Așa procedați voi zilnic?

— Aproape. Sau mai de grabă facem *fușera*.

— Ce-i asta?

— Tot ce faci pe ascuns, o dălțiță. Un clește, un ciocan, o broască, pentru acasă sau de vânzare!

— Și nu vă vede nimeni când le lucrați?

— Fii atent să nu dea șefii peste tine. Maiștrii includ ochii, deoarece ei o fac cu vârf și îndesat: piese scumpe, care cer timp și material costisitor, ca de pildă oțelul, arama, aluminiul.

— Și cum le scot? Ieșirea din Docuri doar e păzită strașnic.

— Nu totdeauna. Cad la învoială. O să vezi cum. Acum. Du-te la točilă. Suntem priviți.

Ucenicul se afla cu spatele întors spre cele două ateliere, ungând tacticos o mașină de găurit. N-avea cum să știe că cineva ne privește. Îmi rotii ochii. Căzui pe uitătura țeapănă și flegmatică a șefului de atelier, care îmi făcu semn cu degetul să mă apropii. Supus. Îl salutai.

— Tu ești Adrian Zografi?

— Da. Domnule.

Se sprijini cu spatele de bancul său, încrucișa brațele și mă supuse unui lung interogatoriu, politicos, dar neplăcut pentru mine. Fiindcă întreg atelierul ciulise urechile. Câțiva maiștri leneși veniră chiar să se amestece în vorbă, când șeful mă întrebă deodată:

— Apropo, tu ești rudă cu domnul Nicolau?

— Nu, categoric, domnule! îi răspunsei ieșit din sărite. Nu mă plictisi și dumneata cu povestea asta.

— Ooo! ce nesuferit e băiatul ăsta! strigă șeful ridicându-și brațele. Ați auzit? Cică îl.. Plictisim!"

Îmi cerui iertare pentru cuvântul scăpat fără voie. Dar îndată surprinsei pe maestrul fierar făcând cu ochiul spre șef. Urmă o clipă de tăcere. Apoi. Iată-l pe maestrul fierar spiinându-mi:

— Ei bine. Pentru început, du-te să-mi faci primul serviciu. Vezi ușa de colo. În aripa dreaptă a clădirilor cu instalații de curățat? Bun. Urcă-te la al treilea și întreabă de maestrul Chiriac – e un bărbat.. Înalt și cu picioare scurte „- și roagă-l din partea mea să-ți dea puțin.. Ulei ca să ung cleștii de la cuptor”. Repetă-mi acum ce ai înțeles.

Îi repetai întocmai. În jur. Maiștrii, ajutoarele și ucenicii se prăpădeau de râs. Plecai să îndeplinesc comisionul, corn ins că mi se juca o festă. Un bărbat.. Înalt și cu picioare scurte „trebuia să-mi de-a.. Ulei ca să ungă cleștii de la cuptor”. Or. Cleștii de la cuptor nu se ungeau niciodată, pe simplu motiv că se foloseau numai la scosul fierului înroșit din foc. Deci. Ce avea să caute unsoarea în chestia asta?

La etajul indicat, zbâniâitul mașinilor de curățat și.. Curelele făceau orice conversație imposibilă. Praful forma adevărați nori. Muncitori-fantome se

strecurau printre mașinile periculoase, cu salopeta lipită de corp și un burete umed sub nas. Pretutindeni, avertismente:.. Atenție la curele!" Dintre aceste curele au fost scoși muncitori striviți ca o sămânță.

Într-adevăr, văzui un fel de girafă cu chip de om. Caraghios de anapoda, cu bustul alungit atât de mult încât picioarele îi păreau într-adevăr foarte scurte. De altfel. Întreg restul ființei sale se afla în bună tovărășie: urechi ca de măgar, nasul ca un plisc de cocostârc și ochi de șobolan. Mă trase deoparte într-o cabină, unde am fost în stare să-i explic ce voiam. Mă ascultă serios, măsurându-mă din cap până în picioare, apoi plecă și se înapoie întovărășit de un muncitor, care ținea o curea de cauciuc în mână. Cât ai clipi din ochi. Mă trezii atârnat pe spatele girafei, care-mi imobiliza brațele, lăsându-mi buclele la cheremul celui alt, care îmi arse. Fără glumă, o duzină de curele.

Asta era.. Unsoarea pentru cleștii de la cuptor", hărăzită oricărui ucenic începător. Mă înapotai plouat, întâmpinat de-o veselie generală. Mă îndreptai spre dăltuțele mele. Cu genunchi tremurându-mi.

Puține sunt înțelesurile vieții pământene, pe care mintea noastră nu le poate cuprinde. Asta se datorește faptului că la baza puterii noastre de înțelegere se află când dragostea, când ura. Rareori liniștea lăuntrică. Firea intimă a tot ce ne înconjoară nu poate fi pătrunsă decât cu ochiul indiferenței. Dar, atunci, la ce bun să trăim? E mult mai bine să te amăgești, dar să participi cu toată inima și cu toată furia, la tot ce umple o viață.

Mi-am trăit ceasurile de ucenicie după această filosofie banală, fără să-mi dau seama. În fiecare zi blestemam, în fiecare zi blagosloveam. Depindea. În mare măsură, de numărul rănilor făcute cu mâna mea și care nu se v indecau niciodată în întregime. Depindea însă și de-o sumedenie de alte lucruri, dar mai ales de dispoziția maiștrilor noștri. Dacă chefuiseră sau nu în ajun. Dacă nevestele îi ocărâseră sau îi îmbrățișaseră în dimineața aceea, de reușita sau nereușita piesei scoasă din cuptor, din stîng sau din ajustarea cu pila.

Erau zile când cântecele maiștrilor acopereau zgomotul mașinilor. Atunci, ne strigau cu diminutive. În fel și chip. Adesea caraghioase:

- Hei. Anghelache! Angheluță! Angheluș!
- Hei. Dumitrică! Trică! Tricuță!

Cum în ateliere nu se aflau femei, ne strigau adesea:.. Hei!

Puțică!'. Ceea ce era cam deșucheat.

Ah. Cât de mult binecuvântam auinci viața! Desigur, fără s-o spunem, fiindcă cei care trudesesc n-au obiceiul de-a vorbi cu glas tare. În acele /. Ilc. Totul ni se părea ftumos: bătaia motoarelor, scrâșnetul pilelor, concertul ciocanelor, zumzetul înfiorător al ventilatoarelor, zornăitul înspăimântător al macaralelor și al.. Titanului". În sfârșit, i-am fi sărutat pe maiștri într-un loc. Dacă ne-ar fi cerut-o.

Dar iată și zilele de spaimă. Încă de dimineată, nici chip de-a te înțelege cu cineva. Nimic care să meargă. Sfredelele. Cuțitele strungurilor, dâlțile se sparg, de parcă ar fi de sticlă. Ni le aruncă în cap:.. Călcală proastă' „(ca și când noi. Ucenicii, le-am fi călit). Meșterul fierar arde una după alta piesele de oțel. Apoi nu-i mulțumit de felul cum lovim cu ciocanele. Cum capetele noastre se află în bătaia ciocanului său. Ni le acoperă repede cu cucuie și pe deasupra, șiragul de înjurături, ca acesta:.. Du-tc în aia mă-tii!" •

Colac peste pupăză. În asemenea zile mai vine și inginerul-șef în inspecție. Totdeauna cade pe neașteptate. De obicei, preîntâmpinăm asemenea surprize neplăcute, dând din timp **alarma**, deoarece aveam sarcina asta. Dar. Cum să te mai gândești la așa ceva. Când îți pipăi cucuiele? Și apoi. Cu domnul Wolf asta nu merge. Știe să-și ia măsuri.

Inginerul-șef este o înaltă competență tehnică, unul din puținii germani care nu au putut fi înlocuiți cu români sinecuriști. Așa cum a fost cazul, când s-a crezut că se pot lipsi de ci. S-a întâmplat acest lucru, dar rezultatele au fost jalnice. Peste tot. Matrapazlâcuri, jaf. Incapacitate. S-a spus:.. Prin noi înșine! „Și a urmat hoția și dezastrul tehnicii.. Prin noi înșine". În timp ce cu germanii totul mergea pe roate.

Mai întâi, pe lângă pricepere se spune că sunt cinstiți, scrupuloși... Când un neamț ți-o strânge un șurub, apoi e strâns cum trebuie. În timp ce noi îl batem cu ciocanul „, zic muncitorii. De asemenea, se mai spune că ei aparțin unei națiuni care n-a învățat să facă decât asta. De aceea, pe câmpiile noastre când un țăran vede că un mecanic face rapid o reparație grea. Spune chiar și astăzi:.. Al dracului neamț!" " fără să se intereseze dacă-i într-adevăr neamț sau nu.

Domnul Wolf era un roșcovan înalt, cu acnil **veșnic** supărat. Nu era nici

v iolent și nici aspni. Trecea prin ateliere cu mâinile la spate, fără a-i întreba pe maiștri sau să-și vârc nasul în munca lor. Cum făceau subșefii români, pe cate-i duceam de nas. Domnul Wolf vedea totul. În trecut.

Nu-l prețuiau câtuși de puțin, numindu-l.. Neamțul".

\*

Aveam și zile când plictiseala ne îiucbunea. Nu știu cum se întâmpla, dar, deodată, nimic de lucm. Timp de o săptămână. Marele strung zăcea deschis. Lăcașul fierarului ațipea Nicio piesă între fălcile menghinelor. Nicovale, ciocane, dălți – la odihnă. Doar lipăitul curelelor de transmisiune. Învârtindu-se în gol. Băteau cadența.

Ca să dea semnalul fușeraiului. Șeful atelierului striga:

— Fiindcă nu ne intră nimic, să ne revizuim și să ne completăm micul nostru utilaj.

Fericire! Fiecare își rânduia ale sale ciocane, cârlige, clești, burghie, dălți, compase. Echere, până la uneltele de scos splinlurile din lăcaș. Și era simplu: o piesă pe șantier, iar dublura în sertar. Și dă-i drumul! Dacă vreun nas indiscret trecea pe acolo, nicio pagubă: se.. Completa" utilajul atelierului, dar. Făcând asta, se forja pentru sine, folosind numai materialul de prima calitate.

Așa că nu exista șef. Maistru sau ajutor care să nu aibă acasă un mic atelier. Își făceau până și menghine și mici nicovale, pomenindu-se de un fost șef de atelier care-și construisese un strung aproape în întregime. Trăiască Statul!

Statul ăsta nu merita o soartă mai bună. Mai întâi, el dădea exemplul necinstei: nu exista aproape nicio mare beșleagă administrativă care să nu-și fi construit.. Pe sub mână „. În Atelierele Docurilor. Tot ce avea nevoie acasă ca fierărie, de la chioșcul umbrarului până la gratiile de la cavoul familiei. Apoi și fără asta. Cei mici aveau o scuză pe care cei mari n-o puteau invoca: crăpăm de mizerie, tot pe brânci. Or. Un proverb de-al nostru spune:. Câinele unde latră, acolo trebuie să și mănânce”.

Aveam în față meseriași foarte buni. Cu cinci, zece și cincisprezece ani de muncă la activ, plus alți patni ani de ucenicie, a căror leafă varia între optzeci și o sută treizeci de lei pe lună. Desigur, pâinea asta era ferită de șomaj, dar trebuia s-o împartă la cinci, șapte și chiar zece guri. Deoarece la

noi omul se naște însurat și devine onanist dacă trebuie să rabde trei zile. Într-atât îi de grăbit să se golească de sămânță.

Îi vedeam, acolo. Îmbătrâniți la treizeci și cinci de ani. Coccoșați de munca zilei și de bucuria nopții. În afară de furtișaguri, nu-i interesa nimic, exceptând, poate, ora plecării de la serviciu și socotirea zilelor rămase până la plata lefii de mizerie. Furtișagul din ce se încheagă? Din meschinării, din resturi de la masa stăpânilor: o bucată de aramă, de plumb sau cositor: un pumn de buloanc. Șuruburi sau nituri; o pilă. O unealtă făcută pe ascuns: câțiva metri de cablu de aramă: o bucală de alamă, nu mai mare decât o batistă; o bucățică de curca de transmisiune, tare. Tocmai bună la pingelit. Sau. Cu prilejul unei reparații întâmplătoare la Antrepozite, dacă reaminteau paznicului șef anumite senicii aduse, se întorceau acasă cu o jumătate kilogram de orez sau zahăr, un cornet de migdale, un șir de smochine ori cu buzunarul plin de stafide, roșcove, castane, câteva portocale și lămâi, cât de puțină cafea sau ceai sau măcar un pumn de piper, scorțișoară ori cuișoare. Iată ce îi preocupa în chip deosebit: să șterpelească din toate, cât era cu putință. La sfârșitul lunii conta, măcar pentru a compensa ce dădeau pe gât la cârciumă.

Dar priviți-le fața: teama de-a fi prinși și dați afară le distrusese orice urmă de demnitate omenească, de liniște sufletească, de pace deplină. Nu sunt niște oameni răi. Dar îndobitociți. Importanța vieții le scapă, de regulă, ca și orice semn de înțelepciune din jur. În sclumb. Se dau în vânt după toate negliobiile de peste zi.

De la un capăt la altul al Docurilor. Oricât de rar mă duceam într-un sector, era imposibil să nu fiu martorul cutărui spectacol pueril și la care maiștrii și funcționarii se pretau, deși mulți dintre ei erau capi de familie numeroasă. Se lăsau atrași în tot felul de năzbâtii, numai ca să pară mai gravi, să impună respect inferiorilor.

În fața mea. Doi bărbați în toată firea, cu favoriți. Își aruncă în cap un șoarece pe jumătate mort și râd cu lacrimi. Nu văd ce-i de râs. Ci. Mai degrabă, să-ți vină să verși, deoarece șoarecelui îi atârnav mațele afară și nu poate crăpa.. Tur împrejur, pe ciment, șoareci arși. Cei doi.. Respectabili"" și-au petrecut toată după-amiaza vânând șoareci, i-au prins, i-au stropit cu gaz și le-a dat foc.



— A fost o distracție dintre cele mai vesele! spun ei maistrului pe care-l însoțesc.

Intr-all loc se joacă rișca. În vreme ce atâtea lucruri așteaptă să fie terminate. Pentru asta am și venit. Mă plâng ușor, apoi le-o cer puțin mai tare. Mă înghiontesc, îmi dau jos pantalonii și mă ung în față și în spate cu valvolină. O unsoare minerală groaznică. Asta-i înveselește.

Mai încolo, un întreg gtup de haidamaci, cu mustăți până la urechi, înfășcaseră un biet bragagiu ambulant. După ce îi șterpeliseră gologanii, se apucaseră să-l boșorogească. Joacă tâmpită: apucaseră omul de picioare și subsuori, izbindu-l de fiecare dată cu buclile de zid. Până la năucire. Într-o zi, pe când aplicau această.. Pedepsă" unui bătrân ovrei, bolnav de stomac, reușii să opresc jocul, dar plății pe dată în locul bătrânului, alegându-mă cu o zi de dureri îngrozitoare.

Un câine sau un șobolan, dacă au nenorocirea să le cadă în mână. Primul nu scapă decât cu.. Tinicheaua de coadă", iar al doilea cu dindărătul ars de terebentină.

\*

îmi dau seama: viața lor monotonă, despuiată de orice frumusețe, este principalul Vinovat de aceste distracții grosolane. Într-o căsnicie puțin de rahatul copiilor și un atelier într-alt fel puturos, care îți întunecă lumina soarelui, docherului nu-i rămâne pentm sine decât drumul care-i desparte culcușul de ocnă. Un drum noroios. Prăfuit și searbăd, pe care-l cunoaște din copilărie, străbătut în goană de palm ori pe zi.

Oare nu se află aici tocmai acel lucru serios care ar trebui să ne îndemne la reflecție'. Mă întreb, gândindu-mă la țăranul nostru, atât de grijuliu, de îngândurat. Lui nu-i scapă nimic, chiar când cineva îl jecmănește sau îl înșeală. Zi și noapte el se gândește la palma de pământ moștenită și pe care trebuie s-o lase copiilor. Nu are nicio putere și crede că nimeni nu-l poate ajuta. Dar cel puțin este pătruns de ticăloșia soariei sale. O vezi pe fața lui. Care ar trebui să impună respect tuturor oamenilor, dacă ar exista așa ceva pe pământ. Iată de ce țăranul are râsul dureros, gluma cu măsură, econom la vorbă și greoi la veselie, iot amețindu-se ca fiecare și nepărând a fi nimic din toate astea.

Mă trag din acești țărani și mi-am petrecut copilăria în mijlocul lor. Iată

cum se explică de ce nu-ri place ușurința muncitorului de la oraș. Cine nu s-a născut și nu a crescut în aer liber, cu nemărginirea cerului deasupra, acela nu poate pălmînde adîncimea și misteml existenței, afară numai dacă n-a moștenit această putere. Un zid nu-i decât un zid. Două ziduri fac o stradă și o stradă nu duce deobicei decât la alte ziduri. Iată spațiul în care se învîrte muncitorul și pe care, pe bună dreptate, el îl disprețuiește. Vara, el n-a domiit niciodată noaptea afară. Habar nu are ce-i cerul. A pierdut cu asta jumătate din viață. Cealaltă jumătate i-o înghite munca și așa îi trec zilele. Petru țăran – oricât de păcătos i-ar fi destinul truda și ziua lui nu sunt lipsite de măreție, deoarece el se ia la trîntă cu natura, în timp ce muncitorul se învîrte în jurul unei mașini, mașina în jurul ei însăși și amîndoi. Împreună cu pămîntul, se spune. În jurul soarelui, dracu știe pentni ce. Fiindcă totuna ar fi dacă tustrei ar sta liniștiți.

Toți cei care tnidesc se aleg cu o pagubă sângeroasă. Țăranul produce grăul și-l aduce la oraș. Care i-l mănîncă fără să-i lase în palmă nici cu ce să-și cumpere o cămașă. Or, orașul înseamnă muncitonil. El este deci cel care trebuie să fie responsabilul, conștiința care pune ordine în viața întregii țări. Mai mult decât țăranul, el își poate da seama de hoțiile stăpînilor, are posibilitatea de-a se instrui repede și de-a acționa cu promptitudine, deoarece orașul este ca o paceaură ale cărei veștminte cad la prima suflare.

Iată ce gîndeam, venit de la țară la oraș și după trei luni de ucenicie în Docuri. Ai căror muncitori nu-mi plăceau deloc. Țăranul nu ține în mâini decât o biată coasă, cu ajutonil căreia i se întîmplă uneori să doboare vreun boier nesătul. Înainte de-a fi el doborât. În timp ce pe muncitor îl vedem deținînd atâtea pîrghii de comandă. Încât ar fi fost suficient să miște una din loc pentru ca jumătate din oraș să fie aruncată asupra celeilalte. Și asta. Nu cu gînd rău. Ci numai pentru a i se explica rațiunea potrivit căreia unii produc grăul și alții îl mănîncă, fără ca producătorului să-i rămîna măcar cu ce să-și cumpere o cămașă.

M-am trezit la viață cu această întrebare pe vârful buzelor. Și dacă lumea sau Christos însuși m-ar orbi cu tot ceea ce este mai strălucitor pe pămînt și în cer. Eu mă voi întoarce întotdeauna lângă omul care face pâinea și nu o mănîncă, așa cum se întîmplă în satele noastre, unde ar fi greu să găsești o familie dintr-o sută. Care să fi cunoscut gustul pâinii în viață, mai mult

decât o singură dată pe săptămână.

Da. Nu este vorba decât de pâine. Ne aflăm. Încă. Aici. Pentru rest. Sunt de părere să nu ne grăbim.

Apropierea unui eveniment naște dorința sau însăși dorința provoacă evenimentul? Nu știu. Se prea poate să nu fie niciuna, nici alta. Ci. Pur și simplu, fapte care se produc în viața oamenilor, precum norii pe cer.

Întotdeauna. Brăila a fost primul oraș din istoria modernă a României care a cunoscut acea tresărire supărătoare, asemănătoare cu a stomacului, când i se întâmplă să înghită bucăți greu de mistuit. Or. Brăila muncitorească tocmai înghițea câteva bucăți, nemaipomenite în viața ei.

Ca să fiu înțeles mai bine. Trebuie să spun că. De când există. Brăila s-a comportat cam ca mama: s-a slujit de frumoasele-i brațe de țarancă pentru toate treburile. Cea mai importantă dintre ele era sosirea periodică a miilor și miilor de care înțesate cu grâne și pe care holdele i le trimiteau voioase. Orașul le primea cu multă bucurie, purta poverile pe umeri și le arunca în pântecul sutelor de vapoare ce-i făceau curte. Brăila mea fiind vestită pentru dărnicia ei.

Așa s-au petrecut lucrurile până în zilele copilăriei mele. Și nu era rău deloc. Putea foarte bine continua. Șase mii de hamali, care împreună cu familiile lor alcătuiau patru cincimi din populația orașului, câștigau cu ce să trăiască aproape din belșug. Cealaltă cincime, negustorii, câștiga și mai bine. Deci. Toată lumea mulțumită.

Dar când toată lumea este mulțumită dracul își vâra coada. Și dracul din zilele noastre nu-i altul decât Progresul sau ceca ce poartă acest nume. El se amestecă în fel și chip. Fâcându-ne până la urmă viața grea.

Iată cum și-a vârat coada la noi. În România:

Pe la 1866 el a pus picionil pe pământul nostru sub înfățișarea unui tânăr prinț german. Fusese chemat de boierii noștri, care îndată ce i-au încoronat fruntea... Înzestrând „această comoară cu douăsprezece din cele mai frumoase moșii din țară. Care primiră numele de.. Domeniile Coroanei”. (Mărturisesc că nici azi nu pricep cum au procedai acești boieri ca să găsească și să dea douăsprezece domenii întinse, cu ușurința cu care găsești și dai douăsprezece nuci.) Dar prințul, astfel îmbogățit, declară că noi suntem înapoiți față de Progres și că.. Țara" avea nevoie mai întâi de căi

ferate. (În realitate, țara avea nevoie de vreo douăsprezece frânhii trainice, ca să-i spânzure pe cei ce aduseseră pe prinț. Înzestrându-l cu douăsprezece domenii, care nu erau ale lor.)

Căile ferate sosiră, natural, din Germania. A fost o afacere minunată pentru boieri, pentru prințul lor și pentru Germania. Adică pentru Progres. Cât despre țară. Ea călătorește și azi ca și în trecut, cu singura deosebire că acum simte ce-i Progresul, suportând cheltuielile, strivită sub roțile lui la toate barierele.

N-a fost decât începutul.

Urmarea imediată: Docurile. Toți se întrebau ce putea să însemne asta: *cloci* Primiră o explicație elogioasă: minunatele noastre cereale simt murdare, ceea ce le scade prețul pe piață. În docuri și silozuri ele sunt curățate cât ai clipi din ochi. Fiind apoi păstrate în bună stare. Grație bazinei ce se va săpa acolo, vor veni vapoare cu tonaj mult mai mare decât cel cunoscut până acum. Ancorând de-a lungul cheiurilor, ferite de valurile Dunării; vor încărca repede cerealele noastre, ferchezuite, plătindu-le mai scump. Asta va sălta afacerile fiecăruia.

S-a băgat seu în came grasă. În schimb. Brăila își avu prima jertfă de mâini strivite și schilozi. Apoi. O a doua. Care o costă ceva mai mult: înzestrarea Docurilor cu două elevatoare pe șine. Fiecare dintre ele smulgând pâinea de la gura câtorva sute de hamali. Dându-și seama de asta. Hamalii fură cât-pe-acum să le arunce în apă. În ziua inaugurării. Multă vreme a fost nevoie să fie apărate cu baioneta la armă.

Dar totul se uită. Devine obișnuință. Mi-am dat seama de asta. Comparând povestea primei ciocniri sociale – pe care nu am văzut-o – cu nepăsarea acelorași oameni care treceau acum pe lângă elevatoarele ce-și afundau cupele cu lanțuri în silozuri, sorbind zilnic sute de vagoane cu cereale, mânuite doar de câțiva **mecanici**. În felul acesta, hamalul află că Docurile și elevatoarele sunt dușmanii lui de moarte. El crezu că s-a ales numai cu această pacoste, a cărei amărăciune nu i-a stăruit prea mult în gură. Și porni să-și câștige pâinea de-a lungul cheiurilor noroioase ale Dunării, spunându-și:.. Aici. Elevatoarele nu vor veni!"

Veniră și acolo.

Într-una din zilele acestui început de toamnă – în sezonul marilor sosiri de cereale ce făceau speranța întregii populații muncitoare – o veste grozavă străbătu orașul cu iuțeala fulgenilui:

— Două elevatoare plutitoare au sosit în fața debarcaderului de Galați

În mai puțin de-o oră. Mahalalele se goliră de orice suflare. Câini, pisici și chiar porci, nemaivăzând una ca asta. Își urmară stăpânii, lătrând. Micunând. Grohăind. Un exod nemaipomenit. Piața portului, din fața debarcaderului, părea un ocean omenesc, multicolor, care urla. Înjura, blestema, plângea. Femeile își smulgeau părul. Bărbații făceau naveta între cârciumi și cheiuri, cu cuțitul în mână. Beți mai mult de furie decât de țuică.

Îndată, toate echipele de hamali care munceau pe Dunăre își împăturiră sacii, până la ultimul om. Și se alăturară mulțimei care țipa.

Alergai într-acolo, la șuieratul sirenei de prânz. Avui una din acele impresii care hotărăsc viața unui om. Iată ceva care mi-era drag! Se aflau acolo bărbați, o mulțime puternică. Exista acolo ceva de care să tremure un regat.

Aproape de mine. Un biet popă de țară. Călare pe o gloabă, se închina:

— Doamne! de ce ne trimiți asemenea mașinării care ne aruncă copiii pe drumuri!

I se răspunse:

— Nu Dumnezeu ni le trimite, ci nemții!

— Dar de data asta s-a zis: le vom îneca în Dunăre.

— Ba nu! O să le dăm foc la noapte!

O femeie se văicărea, văzându-și bărbatul beat:

— Tocmai el. Pe care nu l-am văzut niciodată beat. În douăzeci de ani de când ne-am luat!

Bărbatul cu pricina se zvârcolea încoace și încolo, cu ochii scoși din orbite, urlând:

— Pe cine trebuie să spintec? Pe cine? Și se uita mereu la cuțit.

— Apăi prefectul orașului ar trebui spintecat! îi răspunse cineva.

— Prefectul?! Și de ce neapărat pe el? Întrebă cel însurat, tare mirat.

— E adevărat! completă un alt bărbat beat. Prefectul n-are nicio vină. Trebuie aflat cine-i proprietarul acestor elevatoare.

- Nu-i niciun proprietar. E o societate – Societatea elevatoarelor.
- Ce-i aia o societate a elevatoarelor?
- O grămadă de proprietari.

Întreg grupul se întoarse ca să cerceteze mai îndeaproape cele două mașini care aveau.. O grămadă de proprietari". Străjuiau acolo, vopsite în gri închis, cu siluetele lor de mori de vânt văduvite de aripi, profilându-se perfid pe fondul sălciilor de pe malul celălalt.

Deodată, o rumoare vijelioasă trecu pe deasupra capetelor noastre. Ne uitarăm spre oraș. Toate privirile fiind ațintite într-acolo. O adevărată armată cobora strada Dobrogea. Drept spre noi. Urletele reîncepură, de parcă mugea întreg pământul. Îmi îngheță spinarea.

- Dacă trag. Nimicim orașul!

Îndată, ca la un semnal, mulțimea se aplecă o clipă, scormonind pământul. Apoi fiecare se ridică cu un bolovan în mână. Unul din acei bolovani pe care îi credem imposibil de smuls din caldarâm, fără ajutorul cazmalei. I-au smuls cu unghiile.

Soldații se opriseră acum la o sută de pași de noi. În față. Un escadron de cavalerie, flancat în dreapta și în stânga de-o companie de infanterie, aparținând tot cavaleriei, deoarece în oraș nu se afla un regiment de infanterie. Trei gorniști călare se opriseră locului, morocănoși. Cu trompeta sprijinită în șold. Foarte aproape de ei se afla docarul prefecturii. Întesat cu oficiali, ca o coșniță de gospodină la înapoierea de la piață. Toți domnii de acolo erau pământii la față. Li se strigă în obraz:

— Scoateți și-al treilea regiment de artilerie, cât mai sunteți acolo! Totuși, se făcu puțină liniște, fiecare fiind curios să audă ce spuneau.. Boierii". Până și un cuvântel de al lor zbură din gură în gură. Bătându-și joc de el. Fu zărit procurorul. În picioare în trăsură, cuprinzând mulțimea dintr-o privire.

— Ce vreți să faceți? strigă dând din umeri. Sunt pe puțin cincisprezece mii. Dintre care două treimi femei și copii."

Colonelul de la „11 cavalerie” se proțăpi. La rândul său. Cu acre de erou:

- O să-i măturăm!

Prefect, procuror și colonel se sfatuiră. Scurt. Apoi. În bătaia soarelui, văzurăm pe cei trei gorniști cum își rotiră larg goarneau în aer. Ducându-le apoi la gură: aerul și inimile noastre fremătară puternic, la lungul vaiet

metalic al somației, care mă izbi ca un val.

Prima. Ce se va întâmpla?

Deocamdată, nimic. Tăcere impresionantă. Toți ochii ațintiți asupra prefectului, care. În picioare pe capra birjei, se uita la noi. Cu fața albă ca varul.

Atunci văzurăm o cumătră cocoțându-se deasupra mulțimii. Se urcase pe spinările bărbaților, nu departe de demnitarii orașului, care se uitau la ea. Ca și noi toți de altfel. Era la câțiva pași de mine. Mătăhăloasă. Grasă, cu fața caraghioasă. După ce și-a rotit capul în toate direcțiile, se pomi să strige cu glas de mucalit, ca la mahala:

— Domte prefect! Domtc prefect!

Nu i se dădu nicio atenție imediat. Toți ne întrebam ce o fi cu ea.

Nu se aflau destui bărbați care să parlamenteze cu autoritățile? Ea strigă din nou apăsând cu putere cuvintele:

— Dom Te pre-fe-e-e-ct!

Iată că prefectul se uită la ea. Face un semn cu mâna și spuse sec:

— Vorbește, femeie!

Atunci, femeia rosti pe nerăsuflăte aceste cuvinte neașteptate, rămase de pomină.

— Ei bine. Domle prefect: pupă-mă în e... Uite aici! Și-și ridică fusta, arătându-i locul.

Un val de râsete porni săltând în hohote, până la marginea furnicarului omenesc.

\*

Nu au mai dat alte somații. În felul ei. Femeia făcuse pe autorități să înțeleagă că disperarea oamenilor nu cunoștea margini. Docarul plecă. Soldații se risipiră în poziție de tragere, cu fața spre mulțime și spatele spre oraș. Așa cum stăteau, admițând că le-ar fi dat ordin să tragă în gloată, câți ar fi putut omori? O mie. Două? Nimeni nu se îndoia că. În urma unui asemenea ordin, soldați și autorități ar fi fost masacrați cu pietre, iar orașul incendiat. Nicio forță n-ar fi putut stăvili vârtejul pustiitor.

Instinctiv, fiecare își dădu seama că de acum avea să se abată o perioadă lungă de mizerie asupra portului care hrănea pe.. Oricine voia să-și aplece palma spre pământ". De la intrarea în funcțiune a celor două elevatoare, nu

se mai găsea pâine pentru toată lumea. Trebuia să te lupți pentru ea. Cu cuțitul în mână. Erau sute de familii al căror șef – om nedescurcăreț și fără curaj – nu găsea de lucru decât în sezonul marilor descărcări de cereale în port. Acum. Aceste familii crăpau de foame, cea mai mare parte din an.

Docurile. Care altădată dăduseră pâine atâtor hamali, erau acum pierdute. Oamenii se mângâiau cu gândul că fluviul va rămâne liber pentru cerealele aduse cu șlepurile sau cu trenurile de marfă. Dar iată că și șlepurile sunt descărcate tot cu ajutorul elevatoarelor

— Și noi? Și noi? urlau bărbații, amenințând orașul cu pumnul. Femeile noastre? Copiii noștri? Noi nu avem dreptul la viață?

Cât de dragi îmi erau acești oameni. Săraci sau agonisându-și binișor pâinea – unii dintre ei ajunși la oarecare stare, datorită însurătorii cu zestre bună – nu decădeau niciodată: cămin. Îmbrăcăminte, masă. Vorbă, obiceiuri oglindeau bunul-simț. Însușire de căpetenie a poporului nostm. În satele noastre, poți întâlni grotescul și mai greu ridicolul. Omul de jos. Când își scluinbă starea socială, vrea să devină cu totul altul.

Funcționari la primărie, la prefectură, la tribunal, la gară. La Docuri.

Lefuri de mizerie, nici pic de învățătură, inteligență submediocră. Dar când era vorba să le ajungi la.. Nas". Îți trebuia o prăjină. În schimb era de ajuns o simplă privire binevoitoare a stăpânilor, ca să-și omoare părinții.

Asemenea oameni mișună în clasa muncitoare. Sunt în majoritate, oriunde-i.. Un loc" de ocupat. Ei sunt rușinea tuturor claselor.

În Docuri. Ei erau acei domnișori cu mers de păun și gât țeapăn într-un guler murdar, care veneau în fuga mare și cu aer de șmecheri. Îndată ce zăreau pe superior, pentru a-l ajunge din urmă și a-i spune, fără apropo, zâmbindu-i prostește:

— Am onoarea să vă salut, stimate domnule Căpitănescu! Hi! Hi!

Hi!

În după-amiaza grozavei încleștări dintre bătrâna hârcă a omului și viitonil mașinei victorioase, javrele râioase dădeau târcoale în toate sectoarele, pentru a identifica și denunța pe părinții sau prietenii greviștilor, care erau cât de cât împotriva elevatoarelor. Pe drept. În atelierele noastre se înfiripa un început de simpatie față de hamali. În frunte, se aflau doi maiștri importanți: fierarul și primul mentor, muncitori



în vârstă. Nu îndrăzneau să zică mare lucru, dar compătimeau cu amărăciune mulțimea pe care o lăsasem în fața portului, pe cale să-și ia masa: o bucată de pâine, un pește prăjit sau ceva asemănător.

Eram însetat după dreptate și mi-aș fi dat bucuros jumătate din viață, nu pentru distrugerea elevatoarelor, ci pentru a fi puse în slujba întregii omeniri. Acest elan. Care mi-a ars totdeauna pieptul, nu se datora faptului că aparțineam clasei săracilor sau că aș fi îndurat atâta suferință. Nu. În general, acest lucru poate fi valabil numai până la un punct.

Justiția, compătimirea, generozitatea nu sunt monopolul nici unei clase. În comparație cu altele pe care le vedeam, mi-aș putea socoti copilăria chiar răsfățată: nu mi-au lipsit niciodată pâinea, cana cu lapte, patul curat și vorba drăgăstoasă.

Sunt convins că ceasul Dreptății va sosi pe pământ, în ziua în care majoritatea oamenilor se vor interesa de soarta celui în suferință. Eu mă și socoteam aparținând neînsemnatei minorități care dovedea acest interes. Asta-i totul.

De asemenea, doream din toată inima ca pârghiile de comandă pe care maiștrii noștri le țineau în mâini, să treacă de partea hamalilor. Tovarășii mei de ucenicie doreau același lucru. Ucenicii sunt totdeauna pentru grevă, deoarece tinerilor le place mult harababura. Era. Mai ales. Un drac de mânz de la țară. Vasile. Care ne spunea fremătând:

— Dacă boierii îi strivesc pe ai noștri, o să dau foc.. Clădirii curățătoriilor", când o să fiu de noapte.

Eram de.. Noapte „fiecare la rând. Timp de-o săptămână, ca **ajutoare** ale strungarului ce lucra noaptea. Acea săptămână puturoasă, ucigătoare -cum se va vedea mai departe – nu era câtuși de puțin pe placul firilor noastre însetate după zburdălnicii. Strungarul de noapte – un om bun.. Ca pâinea caldă” – ne lăsa să ne facem de cap. Desigur, nu pentru a da foc Docurilor.

Prima noapte se coborî asupra greviștilor, fără a le rări prea mult rândurile. Așa ceva nu se mai **văzuse** la Brăila: atâta popor să doarmă sub cerul liber. Într-o piață publică.

La drept vorbind, nu dormeau. Ședeau de veghe. De ce? Nimeni nu o putea spune. Nici gând să atace elevatoarele. Patmle ale Arsenalului marinei din Galați le înconjurase, ca să nu mai vorbesc de armata de uscat,

care se afla încă acolo.

Poliția intrase în pământ. După-amiază. Suferi coșcogeamite rușine, din cauza unei prostii făcute. Câțiva agenți în civil veniseră, dându-se drept.. Prieteni „, cu intenția de a-i potoli pe cei.. Răi de gură”. Îmbătându-i. Apoi să-i rupă de gloată și să-i aresteze. Au fost lăsați să le plătească sticlă după sticlă, au băut zdravăn și la urmă liamalii îi dădură pe mâna cumetrelor. Care îi bătură cu papucul și se pișară pe capul lor. În nasul soldaților care făceau haz.

Ne aflam după cină. Noapte adâncă, luminată ici-colo de câteva lămpi cu arc voltaic. Plin sezon al pepenilor. Fiecare gospodărie, după ce își golise pepenele de miez. Îi crestase coaja cu găuri, făcând un felinar, cu o lumânare înăuntru. Așa că. Din depărtare, nu zăreai decât o mare presărată cu licurici, dinspre care răzbătea un zvon nedeslușit.

De aproape, priveliștea era și mai impresionantă. Aveai întâi aceeași impresie produsă de Dunăre când te apropiai de ea pe-o noapte de furtună. Vuietul valurilor, unit cu șuieratul pădurii de sălcii, alcătuiau un tot în care ai fi putut desluși cu ușurință toate glasurile de pe pământ -tinere, bătrâne, copilărești, bărbătești, armonioase, stridente. Aceeași priveliște ni se înfățișa și acum dinaintea ochilor: învolburarea miilor de spinări, de capete, de brațe și bulendre. Care se frământau ca niște valuri, trambalându-se de colo până colo. Ostoindu-se în cele din urmă undeva. Copii care plângeau.. Femei care se certau nu se știe cu cine și pentru ce. Altele care vorbeau tare și râdeau ca niște apucate. Cât despre bărbați, dominau totul, cu glas tunător, mânios, cu înjurături, tot golind sticlele. Un grup mare făcuse rost de un țigan, care scârțâia la vioară o melodie cu subînțeles:

*Dac-aș fi avut noroc pe lume. Nu mă cumulam cu tine!*

Pe măsură ce pătrundeam în mijlocul acestui desiș omenesc, mă cuprinse un sentiment de singurătate, din toate părțile. Îmi pierdui curajul.

Încrederea în sine. S-ar fi zis că devenisem mai mic. De departe, **mă** simțeam *eu*. Cu trupul, cu ideile și independența mea. Mulțimea nu **avea** nicio înrâurire asupra mea. Acum însă mă înghițise: mă afundam într-însa. Care mă reda mie însumi, lipsit de valoare. Deși nu împlinisem încă paisprezece ani. Îmi desfătam destul de bine sufletul cu *Lumea ca voință și reprezentare* și *Aforismele* lui Schopenhauer. Ca și cu opera lui Eminescu.

Lecturi de pe urma cărora ieșeam destul de convins de singurătatea omului și a cărei cea mai bună întrupare era umila făptură a bieteii mele mame. Totuși, firea mea puțin înclinată pentru studiul cărților mă împingea nestăvilit spre cunoașterea omului, așa cum îl vedeam în stradă. Iubea și suferea ca și mine. Spre el trebuia să-mi îndrept pașii. El era începutul și sfârșitul vieții. Și apoi. Cu sau fără voia mea. Pe amândoi ne păștea aceeași soartă.

Atunci, de ce distrugea tot ce se afla mai bun în mine. Mai folositor cauzei sale. Personalitatea mea. Eul meu. Această distincție care e la om ceea ce-i parfumul la o floare?.

Încă de la prânz mă chinuia o singură imagine: cumătră care-și arătase dindărătul prefectului, aruncându-i mășcări înfiorătoare. Eram convins, ca toată lumea de altfel, că dacă n-o să avem de jelit sute de morți, apoi o datorăm scârbei ăștia, gestului ei. Necunoscută, fără valoare, inexistentă până atunci, ea se dovedise. În răstimpul unei clipe. Îngerul păzitor al turmei pe care o salvase de la măcel.

Ce i-ar mai fi trebuit în plus gloatei? Voi spune, chiar, ce-i mai trebuia în plus prefectului? Un înțelept? Un sfânt? Nu! O înjurătură zdravănă și două buci mari dezgolate.

Și eu. Care nu eram nimic din toate astea, ce rost aveam în mijlocul acestei mulțimi dominate de imaginea uriașe a celei care o salvase?.'

În clipa de a o lua la goană, mă ciocnii cu cunoștințe din mahala: o tânără noră și soacră-sa. Se țineau îmbrățișate, cu privirea buimacă spre elevatoare. În timp ce bărbatul dormea la picioarele lor. Tânăra femeie mă apucă de mână:

— Ia spune-mi. Adriene. Tu care citești gazetele, crezi că elevatoarele o să lucreze îndată?

— Pentru asta le-au și adus.

— Atunci, noi... Trebuie să murim!

— Nu. Nicidecum.

— Și ce să facem?

— Ceea ce ați început în clipa de față. Dar mai bine. Mult mai bine. Și fără să dormiți pe caldarâm.

SARKISS

*Sarkiss este evocarea anei pagini dureroase a adolescenței lui Panait Istrati.*

*Această pagină autobiografică a fost scrisă la Bilthoven (Olanda), în februarie 1932, în locuința scriitorului olandez A.M. De Jong, unde se odihnea după turneul întreprins în Austria și în Germania, cu conferința Artele și umanitatea de azi. A fost publicată, tot atunci, în revista olandeză, Het \blk „și în românește, postum, în, „Cruciada Românismului”, din 29 februarie 1936. A fost inclusă în voi. Amintiri. Evocări. Confesiuni. Editura Minerva, 1985.*

Giurgiu este un port românesc, la Dunăre. Când l-am cunoscut -sunt peste treizeci de ani de atunci – își hrănea cam prost locuitorii. Adică vreau să spun că pe bună dreptate n-avea nevoie de brațele mele. Când în greaua iarnă de la 1901 m-am dus să-i cer o bucată de pâine.

Dar să fie oare nevoia pâinii, ceea ce mă cărasc la Giurgiu? Nu! Niciodată nu mi-am chibzuit pentru asta vagabondajelc mele. — o spun aici ca să se știe. Pentnt că pâinea în nicio parte a lumii nu mi-ar fi fost mai ușor de câștigat decât la mine acasă. Și maică-mca știa ce spunea, când. După fiecare jalnică reîntoarcere acasă, mă dăscălea.

— Iarăși le-ai întors cu hainele ferfeniță, mort de foame și ca vai de tine! Când o să-ți intre în cap că degeaba bați drumurile după o pâine.’ Dar. Nenorocitul. Nu vezi că toate națiile vin la Brăila să-și agonisească un codru de pâine, ba adesea cluar să se înstăreze?! Doamne. Doamne! Ce te-o fi făcând să vânturi pământul, ca un zănatec? Ai ardei în...?

Maică-mea. Săraca, știa că ȣiganii când vor să scape de vreo gloabă îi pun ardei sub coadă. Sărmanul animal. Încălecat de cumpărător, alerga de-i scăpărau copilele, din cauza ardeiului care-l cătrănea.

Dar nu din cauza asta hoinăream eu. Cu toate că maică-mca. În bunătatea ci. Mă lua drept o gloabă, neputincioasă să zburde altfel decât zgândărită de ardei. Mă pișcau. Desigur, oarccari lucruri, de vreme ce m-am azvârlit în brațele unei minerii, ca aceea în care colcăia Giurgiu în iarna acelui an

Era un ger de crăpau pietrele, iar hamalii din port – printre care mă număram și eu – ședeau fără lucru de vreo câteva săptămâni. Cea mai mică ocazie de lucni era luată cu asalt. Se îngrămădeau acolo cu toții, ca niște lupi turbați de foame. Își scoteau cuțitele și se măcelăreau. Poliția nu se amesteca niciodată. Avea teamă. Abia cei mai vânjoși reușeau să câștige vreo cincizeci de lei pe săptămână. Ceilalți își rumegau timpul la cafenea,

unde consumau pe datorie și jucau cărți sau zaruri.

Erau două jocuri de nesuferit. Nu cunoșteam pe niciunul și nici numi făceam prea multă inimă rea din cauza asta. Eram fericit că pot fi lăsat să stau pe lângă vreo masă și să crap de foame, cel puțin la căldură. Dar un armean. Sarkiss. Înduioșat de singurătatea mea nenorocită. Îmi întinse mâna... în fiecare zi mă cinstea cu un pahar de ceai și o felie de pâine, cu toate că era tot pe atâta de sărac ca și mine. Această bunătate îmi încălzi inima. Devenirăm de nedespărțit și Sarkiss a fost acela care m-a inițiat în tabieturile cafenelii. Unde ne treceam zilele.

Pe vremea aceluia crunt șomaj cliii și muncitorii calificați nu se dădeau în lături ca să-i îmbete pe unii țărani care veneau la târg să-și vândă produsele, să-i momească la joc și să-i jefuiască până la ultima para, trișând. Acești muncitori formau adevărate cete. Țăranul care se încârduia cu ei putea să-și ia adio de la banii încropiți cu trudă din vânzarea vreunei vaci. Ori a vreunui car cu grâu. Nenorocitul pleca plângând. Iar dacă făcea și gălăgie sau amenința cu poliția. Îl deznodau în bățai.

Mă simțeam din cauza asta și mai singur, atras mai mult spre cinstea și bunătatea armeanului. Fiindcă dormeam într-un grajd părăsit, unde în timpul nopții zăpada și crivățul îmi degerau mâinile și picioarele-. Sarkiss m-a luat cu el. Trăia singur și aproape ca un moșneag. Bârlogul lui, alcătuit dintr-un pat cu scânduri, o masă și o sobă păcătoasă, cu mare greutate putea să adăpostească doi oameni. Sarkiss îmi dădu patul său. Iar el își întinse oasele pe pământul gol. Fără să se mai dezbrace, ci doar acoperindu-se cu o zdreanță.

Am trăit așa o lună.

Către mijlocul lui martie. Dunărea începu să-și crape gheața. Navigația reîncepu. Cum era și natural. Sarkiss îmi căută de lucru, ca să am cu ce mă reîntoarce la Brăila. Explică nevoia mea unui șef de echipă. Acesta mă primi. Dar...

Dar el nu ținuse seama și de camaraderia fraților mei de lucru hamalii, care. Cum mă văzură, se și porniră pe sarcastice hohote de râs. În dimineața aceea trebuia să descărcăm două vagoane cu sare **grunjoasă** < 'u un samar în spate, fiecare hamal mergea să și-l ofere.. Vagonierului". Care arunca blocul de sare drept în samar. Când îmi veni rândul ca să duc prima bucată,

am auzit şușoteli viclene, râsete înfundate, pentru ca mai apoi cel mai mare bulgăr de sare din vagon să mi se prăvale cu forță pe umeri.

Bineînțeles, m-am rostogolit la pământ, cu călcâiele strivite de greutatea sării care mă zdrobise fără veste. Nu mai sufla nimeni. În juru-mi. Numai mutre bestiale care așteptau... Ajutându-mi să mă ridic. Sarkiss îmi șopti la ureche:

— Dacă ai să suflă vreun cuvânt, au să te bată până la sânge. Hai cu mine!

L-am. Urmă. Ne-am dus la Agenția rusă de navigație, unde Sarkiss vorbi cu agentul principal. Îi zugrăvi mizeria mea și-l nigră să mă primească, cu jumătate de preț. Pe primul vapor rusesc în drum spre Brăila. Agentul primi și Sarkiss plăti jumătatea de bilet. Dar trebuia să mai aștept încă vreo opt zile până la sosirea vaporului salvator.

Petreceam ultima săptămână la cafeneaua obișnuită, înjumătățind ceaiul și pâinea lui Sarkiss. Frumusețea sufletească a celor care umpleau cafeneaua găsi că asta era prea mult. Și începu să alerge zvonul că între mine și Sarkiss se petrec lucruri deochete. Fiindcă nu-i băgăm în seamă, ne înjurau. Însoțind cuvântul rușinos cu gesturi încă și mai rușinoase. Indivizi cu privirea crudă veneau la masă. Îmi pipăiau șoldurile și-l întrebau pe Sarkiss:

— L-ai găsit fată mare sau îi luase caimacul un altul?...

A trebuit ca ultimele două zile să nu mai pot părăsi odaia lui Sarkiss.

Când mă aflai în sfârșit iarăși acasă, maică-mea țipă de bucurie și mă dojeni pentru a suta oară:

— Dar unde vrei tu să găsești mai multă milă decât în orașul unde te-ai născut?

— Da. Buna mea mamă. Așa e. Cum spui tu.

NICOLAE ȚIGANU

*În timpul perioadei petrecută la Brăila, înaintea primului Război Mondial, Panait Istrati a desfășurat o intensă activitate sindicală. A fost ales, în 1910, secretar al Sindicatului muncitorilor portuari și a organizat marea grevă de la Brăila, împreună cu Ștefan Gheorghiu.*

*Nicolae Țiganii prezintă un.. Episod al luptei revoluționare” din acea vreme. Este interesant de comparat figura lui Țiganii și a celei, ulterioare, a lui Codin.*

A fost primul articol al lui Panait Istrati publicat în presa franceză („L'Ilumanite-Dimanche”, 2” martie 1921). „Scriș și gândit în românește”, mărturisește Panait Istrati, într-o scrisoare adresată lui Romain Rolland (30 martie 1921), a ajuns în posesia lui Marcel Martinet prin mijlocirea lui Fernand Despres.

Articolul a fost semnat P.I. Dellabrăila. Publicarea acestui episod, care evocă o perioadă a vieții, dragă inimii sale, nu l-a bucurat pe Panait Istrati. În scrisoarea citată, el se plânge lui Romain Rolland că „povestirea n-a păstrai puținul de îngrijiri pe care le-am pus în manuscris” (titlul a fost schimbat: 1 ziganov în loc de Tziganou); „cât privește ortografierea și cuvintele sărite – adăugă el – să nu mai vorbim. O asemenea literatură aș fi putut publica în nenumărate volume până în prezent. În limba mea. Și chiar mult mai îngrijit, dacă aș fi ținut cu tot dinadinsul să fiu un scârța-scârța pe hârtie. Dar am vrut, în toate actele mele, perfecțiunea, perfecțiunea posibilă, totul sau nimic.’”

Este un episod al luptelor **revoluționare** din orașul meu. Destul de departe de aici.

În 1909. Înapoindu-mă din unul din vagabondaj ele melc. Fusesi ales secretar al muncitorilor din port. Una din cele mai puternice organizații din țara mea. Sindicatul nu era decât la câteva luni de la constituire, dar nemulțumirea era atât de mare din cauza elevatoarelor aduse. Încât furăm depășiți de voința generală de-a declara grevă.

Nu ne lipseau armele necesare în atare bătălii: aveam casa de bani bine garnisită, puteam conta pe trei sferturi din muncitori și mai ales pe răbdarea lor. În sprijinul căreia comitetul sindical împărțea ajutoare de grevă, atât capilor de familie cât și celibatarilor.

Dar se afla un sfert din muncitori care nu erau de partea noastră și care putea să ne dea mult de furcă. Trebuie să adaug amănuntul important, că muncitorii din port făceau parte din acea categorie de oameni ale căror obiceiuri descurajează pe un om civilizat. Ei beau până la îndobitocire, purtau toți cuțite și dintr-un nimic își spintecau burțile. Amintirile mele din copilărie erau populate cu scene atroce de înjunghieri inutile și în clipa aceea, devenit port-parolă responsabilă, eram ultimul care să se lase păcălit de aparența lor docilitate.

Greva, declarată și în acest oraș dunărean, fu un spectacol necunoscut: trei mii de bărbați manifestau însoțiți de nevestele lor și droaia de copii. În

total peste zece mii de suflete.

Prima săptămână se scurse până la tratative fără rezultat. Moralul se ținu bine. Dar la începutul celei de-a doua săptămâni se ivi o defecțiune, din cauza a o sută de oameni și a șicanelor polițienești. Ni se interzise manifestațiile. Nicio sală publică pentru întruniri. A trebuit să alergăm într-un oraș apropiat pentru tipografie și să ne mulțumim cu o sală micuță, unde abia încăpeau o mie de oameni. Restul rămâneau în curte sau în stradă, hărțuiți de agenți ce nu-și dădeau seama de primejdia care-i păștea. Serviciul nostru de ordine făcea eforturi supraomenești pentru a-i potoli pe greviști, care dintr-un moment sau altul s-ar fi putut arunca asupra provocatorilor. Defecțiunile se succedau una după alta. Și. Către sfârșitul celei de-a doua săptămâni, circa cinci sute de amărâți ne părăsiră îngroșând rândurile.. Galbenilor"1. Fondurile ni se subțiaseră și priveam cu spaimă la fețele întunecate, la privirile tulburi ce căutau la orizont o soluție prin violență.

\*

Într-o noapte, ieșeam foarte târziu de la o ședință de comitet și mă îndreptam spre casă. Întovărașit de-o gardă cu.. "Cenil gurii negru". La câțiva pași de casă. În mahala, mă despărții de ei. Cu o strângere de mână care fu cât pe-acți să ne strivească degetele. După câțiva pași. Mă trezii alături cu un om care ieșise ca din pământ: un uriaș.

În junii meu. Beznă de nepătruns, tăcere întreniptă doar de lătratul.. Armatei" de câini, despre care antropologul Eugene Pittard de la Geneva

1 Spărgătorilor de grevă.

Vorbește cu puțin entuziasm.

Mărturisesc: era o surpriză dezagreabilă. Primul gest a fost să duc mâna la buzunarul unde aveam un browning nu prea rău... Dar necunoscutul mă asigură, fără întârziere:

— Fii liniștit, tovarășe. Nu te-am căutat ca să-ți pricinuiesc vreun rău... Spune, ești obosit... E drept. Dar. Pentru *binele cauzei noastre*, n-ai vrea să mă întovăreșești într-un loc mai sigur?... Am ceva de vorbit cu tine...

Pentru binele cauzei!... Dumnezeule. În fața cărui sacrificiu -pentru *binele cauzei* – ai putea da înapoi?... Mă uitam la acest colos cu fața aproape tot atât de neagră ca și noaptea. Aș fi sfidat pe cel mai mare psiholog să-mi



poată spune dacă necunoscutul ascundea în sufletul său gânduri nevinovate.

Dar necunoscutul râse. Arătându-și dinții care scânteiară în noapte. Abia atunci îl recunoscui. Strigai:

— Nicolae Țiganu!

— Chiar el... și foarte măgulit că mă recunoaște secretarul nostru.

— Dar dumneata nu ești sindicalist! adăugai cu sentiment de stinghereală.

— Și atunci?!... E vina mea? Ca să fiu primit, ce certificate îmi cereți? N-am decât pe cele eliberate de la pușcărie...

Și apucându-mă de braț cu toată blândețea de care era în stare, o pornirăm agale.

Nicolae Țiganu era una din făpturile care puteau să descurajeze pe omul civilizat despre care pomeneam la început. Era cel mai mare băutor dintre muncitorii portului. Cel mai înfumurat și mai violent. Avea câteva omoruri la activul său. Pentru care. Ca să nu-și petreacă toată viața la ocnă, maică-sa – speriată de un atare fecior – vânduse două proprietăți și plătitise avocați.. Influenți „. Nicolae Țiganu petrecuse aproape cincisprezece ani de muncă silnică în minele noastre de sare. Acum se.. Cumintise”, căci împlinise cincizeci de ani. Dar hamalii se temeau de puterea lui, ca de moarte.

Mă întrebam:... Pentru binele cărei cauze vrea să-mi vorbească acest om?" Dar el îmi înțelese încurcătura și-mi vorbi:

— Ți-e frică de mine. Băiete? Îmi spuse, luându-mă de gât familiar și grăbindu-și puțin pașii.

— Și de ce nu mi-ar fi frică? Ce. Ești un înger?

— Dar de ce să-ți fac rău ție. Tocmai ție?

— De ce l-ai făcut altora?

— Altora?

Și un moment a rămas descumpănit. Apoi reluă:

— Altora... Oh. Prietene, vrei să mă judeci și tu? Nu simți că asta nu-mi place?

Și ca și cum și-ar fi adus aminte de numeroasele Curți cu Juri. Se proțăpi deodată. Înclinându-și pasul și mă întrebă. În noaptea adâncă:

— De ce am pricinuit rău altora'.' De ce? Și întorcându-se însuflețit spre

mine: Ei bine! eu nu știu pentru ce. Dar... ai putea să-mi spui tu'.'

— Ce-oi fi vrând să-ți spun? Te-ai născut cu apăcături rele...

— Atât poți să-i spui unui ucigaș ca mine?

— ... Și poate că mai sunt și alte cauze? adăugai.

— Poate... repetă el. Poate? Și apucându-și pălăria începu să-și facă vânt cu ea. Noaptea fiind prea caldă pentru acest om sângeros. Înfierbântat. Tăcu. Dar am putut să ghicesc că nu terminase. Cu mintea sa greoaie se gândea.

Traversarăm portul, situat în adâncătura semicirculară care înconjoară partea dinspre oraș neapărată de Dunăre. Se opri sub un felinar și punându-și brațul pe umanii meu. Mă privi cu un ochi de tigru ce se voia bun:

— Vezi tu adâncătura asta?... Ei bine! dacă ar fi fost altul în locul tău. Care să mă întrebe de ce am ucis. L-aș fi trimis în fundul ei. Ca să-și caute răspunsul... Am avut pofta asta. Ori de câte ori judecătorii mă întrebau de ce am omorât: dar eram în fiare și strașnic păzit... Atunci îmi plecam fruntea, lăsând să mi se vadă fața devenită neagră, precum cămașa unui pușcăriaș. Și ci gândeau că cu mă pocăiam. Sau cam așa ceva... Asta pretindea și apărătorul meu. Ca să-mi ușureze păcatele și punga... Altă dată să nu-i mai întrebi pe criminali de ce ucid. Dar dacă tu ții s-o știi. Du-te să-i întâlnești la pușcărie și vorbește-le ca un.. Tovarăș", frățește. Atunci o să afli și o să-ți fie milă de ceea ce nu le displace lor... Acum. Haide!

La capătul celălalt al punții intră în curtea unei cârciumi închise și. Când deschise o ușă. Văzui o duzină de oameni de teapa lui. Dar mai puțin iluștri. Ședeau în junii unei mese dreptunghiulare și beau. Vorbeau în șoaptă, iar la apariția mea se siliră să mă privească cât mai binevoitor cu putință. Nu pricepeam nimic. Țiganu îmi arătă un scaun, se așeză lângă mine și-mi turnă vin. Spunându-mi:

— Tu nu ești băutor. O știu. Dar trebuie să latri cu câinii, să urlii cu lupii, iar cu oamenii legii să vorbești despre dreptate. Cu cei de teapa noastră te vei preface că ne ții tovarășie. Intre timp. O să te lămuresc de ce te-am adus aici. Vreau ca să câștigi grev a. Care cade. Dragul meu. Din pricina discursurilor talc...

Și Iov i cu palma în masă atât de tare. Încât răsturnă paharele. Un hohot

de răs general răspunse mirării mele.

— Să m-ajuli ca să câștig greva?... Dar asta nu-i în puterea noastră.

— Ba da. Dragă secretare, și chiar foarte bine. Vom aplica *legea* obișnuită, dar de data asta pentru *cauză*.

Mă ridicai revoltat:

— Vă rog să nu vă duceți în port și să-mi faceți cine știe ce pocinog. Autoritățile nu așteaptă decât prilejul ca să poată începe represiunea.

— Te rog. Nu te necăji. Ne permitem să-ți reamintim că niciunul dintre *noi* nu figurează în registrele voastre. Va fi o acțiune izolată, pe care o s-o înfierezi de la tribună, cu toată energia! E clar. E simplu, ține de *codul* nostru, pricepi? Acest.. Cod" a împărțit de-atâtea ori dreptatea. Încât am devenit *oameni de drept*. Și-apoi. N-o să le facem prea mult rău. Nu prea mult...

Și omul.. De drept" ieși. Unnat de câțiva, cu măciuci teribile prinse la brâu.

M-au condus acasă.

"" \*

în acea epocă, munca în port începea în primele ore ale zorilor, când umbrele nopții nu se risipiseră încă bine.

A doua zi. În timp ce mă aflam la birou, cu ferestrele larg deschise, asurzit de **vacarmul** greviștilor, se auziră deodată urale:

Ce se întâmplă?

Un grevist cu respirația tăiată năvăli în biroul meu:

— .. Galbenii" sunt doborâți cu lovituri de măciucă!

— Asta-i rău! răspunsei ipocrit, cu nasul în hârțiile mele. Această.. Lege" a fost aplicată „galbenilor" numai trei sau patru zile și atât de bine. Ca și agenților care **avură** proasta inspirație să-i apere. Apoi. Armatorii și prefectul chemă o delegație de greviști, statură de vorbă politicoși și se căzu de acord.

— Nu li-ai spus. Prietene, că trebuie să urlî ca lupii, iar cu *oamenii de drept* să vorbești despre dreptate?

Nicolae Țiganu îmi striga aceste vorbe, când a trecut, după câteva zile. Pe la mine...

O ÎNTÂLNIRE

*La 30 martie 1916, Panait Istrati părăsește România, cu destinația Elveția, unde va rămâne până în martie 1920. „Singur și nefericit, în cea mai frumoasă țară din lume, între anii sumbri din 1916 până în 1918, era gata să fiu învins de izolare. Și de mizerie.” Caută de muncă: zugrav, de-a lungul Cantoanelor elvețiene, „plantează” stâlpi de telegraf curăță gheața la un patinoar etc. Povestirea O întâlnire aparține acestei perioade. Șomer și fără bani, sosește în 1917 la Lausanne, dormind la Azilul de noapte... O pagină impresionantă, de omenie rănită și, în același timp, de preamărire a frumuseților pământului, de încredere în inima omului.*

*Panait a scris O întâlnire la 26 martie 1921, la Nisa. A trimis-o lui Romain Rolland, care-l provocase să scrie, să-și concentreze amintirile într-o operă „votivă”, solicitându-l „să-i spună cu toată franchețea, dacă e cazul să se agate de ideea de a scrie în franceză sau nu”, adăugând: „la voi iubi și mă voi supune hotărârilor dumnilale, chiar dacă mi-ai scrie în scrisoarea de răspuns: Dragă Istrati, aruncă-te în mare.”*

*În scrisoarea din 29 martie 1921 Romain Rolland îi comunică aprecierile sale: „Am citit de două ori povestirea. Nu te îngrijora de franceza dumitale. Ai. Greșeli mari, dar ușor de îndreptat. Esențialul este că ai darul scrisului. (...) Cât privește povestirea, ea este bună. Credeți că ar putea fi publicată într-un ziar sau într-o revistă, fără nicio intervenție.”*

*Paginile autobiografice din O întâlnire nu au fost publicate în timpul vieții scriitorului. Panait Istrati le-a considerat necesare numai pentru examenul de limbă franceză, dat în fața lui Romain Rolland. Au fost editate postum, în revista „Manuscriptum”, nr. 4, 19~1, ulterior fiind incluse în voi. Amintiri. Evocări. Confesiuni. Editura Minerva, 1985.*

*Din galeria cunoștințelor mele. Voi scoate și voi prezenta acum un om.*

*Primăvara. 1917. Coborâm de la Leysin la Lausanne. În căutare de lucru. Aveam atât de puțini bani. Încât, după două zile de alergătură zadarnică, mă văzui silit să renunț la hotel pentru a-mi lungi economiile destinate hranei. Mă adresai unui sergent, cerându-i să-mi spună cum aș putea dormi fără plată. Îmi indică, destul de bătos, un azil de noapte situat sub un pod înalt. Seara mă dusei acolo să cer adăpost. Într-o sală lungă, prost luminată, se și aflau douăzeci de oameni, așezați în jurul unei mese dreptunghiulare. Vorbeau puțin și pe șoptite. Majoritatea nu se cunoșteau. Cei mai mulți*

discutau numai despre muncă. Erau șomeri. Unii dintre ei păreau niște brute. Cred că erau obișnuiții azilului. Nu se priveau în ochi.

O clipă după intrarea mea, un bărbat cu șorț alb și în capul gol. Intendentul azilului, se opri din mers. Întrebându-mă oarecum pe neașteptate:

— Vrei să dormi aici?

— Mi-a fost teamă și un fel de rușine. Cât pe-aci să-i răspund:.. Nu"! Dar venisem acolo ca să mă culc. Murmurai:

— Da!

Mă părăsi îndată. Dar. Puțin mai încolo, întoarse capul și mă privi iarăși din mers. Se părea că observase tulburarea mea. Și, într-adevăr, nu mă înșelasem

Oin cumsecade! Nu te voi uita. Și dacă oamenii îmi vor îngădui un locșor sub soare, voi cutreiera într-o zi lumea în lung și-n lat, ca să te caut și ca să-ți strâng mâna.

Domnul M. Reveni puțin mai târziu și-mi ceru hârtiile. Îi dădui pașaportul. Plecă să-l încuie în biroul său. După ce își aruncă privirea asupra lui. Se înapoie și-mi spuse zâmbind, dând ușor din umeri:

— Te vei duce mâine dimineată să-l iei de la comisariat, care-i foarte aproape de aici. Apoi mă descusu și vorbirăm îndelung. Văzui în asta. Iarăși, micul deget al Ființei invizibile, ingrată și generoasă în același timp. Dar asta e o altă poveste.

Ni se aduse fiecăruia câte un castron de pământ, plin cu o zeamă, și o lingură. Dar în timp ce ceilalți îl goleau cu repeziciune, nu putui înghiți mai mult de-o lingură. În ciuda foamei. Era mălai fiert în apă. Fără grăsime, fără zahăr și fără sare. Mă simțeam foarte stingherit. Gestul meu putea foarte bine jigni administrația. Aș fi vrut din toată inima să sorb zeama aceea, cu riscul de-a mă îmbolnăvi. Dar nu puteam înghiți. Vecinul meu din dreapta își suga mustățile pline de mălai. Părea intrigat. Se uita la mine ca un vițel!

— Doamne, nu ți-e foame! mormăi. Și. Fără fasoane. Își sclimbă castronul gol cu al meu. Pe care îl goli cât ai clipi din ochi. Mă întreb și acum. Dacă într-adevăr nu-mi fusese foame atunci.

Domnul M. Se apropie, mă luă de braț și mă trase deoparte. Nu știu cum mă văzuse că nu mâncasem. Îmi spuse, șoptit:

— Vezi. Nu toți sunt atât de simțitori ca dumneata. Dacă s-ar putea să le pui în față troaca asta toată viața, fără să le ceri ceva în schimb, n-ar pretinde mai mult!

Simțeam cum lacrimile îmi umpleau pieptul și-l rugai să mă lase singur.

Se îndepărtă, bătând din palme și strigând:

— Haideți! Toată lumea în sala dușurilor!...

Tresării, cu privirea speriată. Dar el îmi făcu semn cu degetul să mă dau deoparte. Nu știam despre ce este vorba. Mica turmă o știa mai bine decât mine și nu-i făcea plăcere, deoarece se auzea un ușor murmur de împotrivire.

Toată lumea dispăru pe ușa din fundul sălii. Domnul M.. Întovărașit de un sen hor. Se îndreptară într-acolo. Închizând ușa.

Rămăsei singur în sală. Mă încercă gândul să fug de-acolo și să rătăcesc prin oraș. Dar rămăsei pironit pe scaun, fără voia mea. Văzui apoi deschizându-se aceeași ușă. Intendentul și ajutorul său apărură cu brațele încărcate de cămăși, de bulendre, de zdrențe. Intrară într-o cămăruță vecină cu baia și, cu ușa deschisă. Începură să cerceteze fiecare albitură. Apoi intendentul se spală pe mâini și mă chemă. Ne urcarăm la primul etaj. Într-o sală lungă, cu două șiruri de paturi. Mi-l arată pe al meu. În fund. Lângă o fereastră.

— Dezbracă-te la piele și culcă-te. Așa-i regula. Trebuie să faci ca toată lumea. Ai fost scutit de duș și de inspecția rufăriei. Așa ceva nu se întâmplă aici.

Și mă părăsi. Fusese aspru. Poate că munca respingătoare pe care trebuia s-o facă îi înăspriise firea bună.

Mă dezbrăcai. Cum îmi spusese. Dar când să mă vâr sub așternut, observai că pătura avea forma unui sac. Cu o parte mai lungă, ca o clapă. Mă strecurai înăuntru și o bună parte din noapte am gemut pentru mine și pentru toți acei oameni care nu mai erau în stare s-o facă.

\*

Dimineața mă îmbrăcai primul. A trebuit însă să aștept în pat. Deoarece ușa era încuiată. Din patul vecin se ivi o căpățână prelungă, ascuțită, cu fața negricioasă. Mustața colilie părea înfiptă cu sula. Întratâta îi erau de rare firele. Omul se ridică în capul oaselor, căscă zgomotos, apoi mă fixă ca și

cum i-aș fi reamintit de ceva. \*

— Ia spune, scăpași aseară de duș. Ca și de puricatul cămășii. Asta nu înseamnă că ești mai curat decât alții!..

— Poate că da. Îi răspunsei.

Râse sănătos și cu zgomot, gâdilându-mi urechea. Ținu să îndulcească vorbele de adineaori:

— Hai. N-o pune la inimă! Nu te prăpădi pentru atâta, mai ales că gulerul nu te împiedică să faci parte din turmă, chiar dacă nu ții la asta! Aluneci încetul cu încetul, apoi buf! Te trezești la fund. Și scrupulele rămân agățate de mal. De asta puțin îți pasă. E adevărat, dar toată lumea se obișnuiește și ai să le obișnuiești și tu. Hai să coborâm, ca să ne luăm ciocolata. Ți-o fi foame, fiindcă aseară ai făcut pe mofturosul. Dar acum ai să mănânci, deși apa în care se spală ceștile la hotelul.. Gibon" e mai bună la gust decât ciocolata asta. Hai. Fii filosof. N-o să schimbi nimic, smulgându-ți părul.

Îl ascultai, la început fără să-i dau atenție. Apoi îl privii în albul ochilor. Vorbea convins. Era.. Filosofia., lui și ținea să mă încurajeze. Socotii că trebuie să-i răspund:

— N-ai dreptate să gândești astfel. Resemnarea dumitale este josnică și faci rău și altora, acceptând o viață bună numai pentru porci...

— Pentni porci? strigă. Ești nebun? Porcii ar deveni niște țări. Dacă i-ar hrăni numai o săptămână cu zeama de aseară și ciocolata de acum!

— Atunci? E ce-ți spuneam...

— Da! dar n-ai spus cum s-o cârmim din situația asta. Ah! vai de tine. Te afli încă în perioada revoltei! Asta va trece și în curând nu-ți va mai rămâne decât josnica semnare. Sau. Poate, speri că ai să întâlnești vreunul printre tipii ăștia care să-ți spună:.. Nu vreau să-mi schimb cămașa, nu! Țin la păduchii mei!"

în clipa aceea, ușa se deschise. Tăcu. Toată lumea se îmbrăca. Intendentul fu bun. Glumi:

— Haideți, pensionarilor, la ciocolată! Și, mai ales. La muncă, după aceea! Lenea nu este răsplătită!...

Cineva spuse:

— Totuși cunosc leneși care duc o viață ce nu-i de scuipat. De exemplu, a

celor din hotelul de lux de la Ouchy!

Râsete zgomotoase întâmpinară aceste vorbe. Apoi coborârăm. În căni se afla un lichid îndoielnic. Nu ținui să-l gust. Dar băgai pâinea în buzunar. Când să părăsim azilul, ni se împărți tichete pentru o masă la Cooperativa populară și care nu era rea. Venindu-mi rândul, intendentul îmi strecură trei tichete în palmă\* Apoi se adresa tuturor:

— Cei care n-au dormit aici decât o noapte, mai au dreptul la a doua. Dar e mai bine să găsiți de lucru și să vă culcați la voi acasă.

.. Sau mai bine sub cerul liber", adăugai în gând. În drum spre comisariat, mă ajunse din urmă vecinul de pat. Era îmbrăcat tare ciudat: o bluză albastră, din stofă ordinară și prost croită. Îi spânzura pe umeri. Pantalonii, la fel. În picioare, saboți. Totul nou. Mergea ca și mine să-și caute hârtiile la comisariat. Îmi spuse:

— O să ai acolo o surpriză neplăcută.

— De ce?

— O să vezi.

La poliție primirăm hârtiile. Îndată ce ne anunțarăm și iară niciun interogatoriu. Tovarășul mă privea răutăcios, râzând în barbă. Nu pricepui, îl întrebai:

— Ce s-a întâmplat?

— Privește-ți hârtiile...

Aveam un pașaport dintr-o hârtie împăturită în două. Îl cercetai. La pagina a patra, sus de tot. Mi se aplicase o ștampilă dreptunghiulară pe care se putea citi: *Azilul de noapte din Lausanne*. Cu data zilei și a lunii anului 1917. Pe care n-o mai țin minte. Dar s-ar putea afla într-o zi. Căutând în arhivele Legației noastre de la Berna. Și atunci s-ar putea protesta, cu un glas mai puternic decât al meu. Deoarece această răutate umană de a-mi murdări un document ce-mi servea în orice clipă la stabilirea identității, prezentându-l ori de câte ori căutam de lucru', însemna tăierea oricărei posibilități de a-mi câștiga existența. Și în loc să fiu ajutat, oferindu-mi-se azil pentru douăzeci și patru de ore, au contribuit să mă transforme într-un vagabond de profesie.

— Vezi ce ți-au făcut? Ei bine. Nu te necăji. Ei fac lucruri și mai rele. Uită-te la mine: vezi cum sunt îmbrăcat? E un costum cum nu se vede pe



stradă. Tu ești la fel?

— Nu! Nu sunt.

— Bine! Am ieșit din închisoare! Se poate întâmpla oricui, nu? Și cum trăim într-o societate civilizată, iată că-ți sare într-ajutor o societate de înalte doamne cu inima generoasă, care vor să te susțină.. Să apuci calea cea bună". Odată pedeapsa ispășită. Și uite ce face această societate de doamne nobile. Te împopoțonează cu costumul și saboții ăștia, ca să se uite toată lumea la tine pe stradă, mirosindu-te cât de colo că ești un răufăcător ieșit din pușcărie. Și-acum. Dacă vrei să vezi cum sunt întâmpinat, hai să căutăm de lucru împreună.

Era roșu la față. Stăanii:

— Hai! haide! Dacă ți-e rușine să mergi alături de mine. Stau mai departe. Dar. Hai odată! O să vezi dacă poți fi un om cinstit!

Privirea lui cerșea tovarășia unui.. Om cinstit". Plecarăm împreună, lăsându-mă corn ins. Puțin mai apoi se opri în fața unei case cu geamuri la parter. Apucându-mă de braț. Îmi spuse:

— Aici sunt birourile.. Marelui garaj A". Este firma care angajează cei mai mulți muncitori în clipa de față. Să intrăm! Dar. Te previn, poate-ți fac un rău!

În birou nu se afla decât un tânăr distrat, care ne ascultă pasul, cu gândul aiurea. Ne răspunse cu o frază ce se vedea cât de colo că o repetase toată ziua:

— Finna nu angajează decât muncitori atenți, zeloși și pricepuți în meserie. Dacă sunteți din ăștia, prezentați-v a cu acest bilet pe șantierul din strada X. Mai jos de gară!

Și, molatic, ne întinse un petic de hârtie cu ștampila firmei. Plecarăm. Mă legănam cu gândul că v om fi angajați. Dar tov arășul meu știa ce ne așteaptă, mai bine decât mine.

— Nu te lăsa dus! Mămăliga aia nu se gândea decât la femeiuștile cu care valsase în ajun. Dar la șantier își vor pune ochelarii.

Într-adevăr, contramaistrul care angaja salahori fu un.. Om cu ochelari1". Ne măsură din cap până în picioare, cu un aer cunoscător. Socoti că a văzut clar prin ochelarii săi. Răspunzându-ne că echipele erau complete.

Plecarăm. Eram abătut, gândindu-mă că la venirea serii voi fi poate silit

să mă înapoiez la azil. Și fără să știu de ce. Simțeam nevoia să **nu-l** părăsesc pe omul pe care întâmplarea **mi-l** scosese în cale și în care căutam un sprijin. La rândul său. El căuta în mine același sprijin, cu și mai multă înfocare. Se purta atât de umil și trăda atâta teamă de-a nu fi părăsit, încât îmi învinsei cu greu dorința puternică de a-i lua mâna. Asigurându-l cu însuflețire de contrariul.

Ne așezarăm pe o bancă de pe stradă și. În timp ce-mi frământam mintea ce să fac pentru a găsi de lucru pentru două-trei zile. El mi se adresă cu un aer de dezvinovățire:

— Vezi. Dragul meu. Vezi? Poate te angaja, dacă erai singur. Dar. Ce vrei? E așa de bine în doi! Și ce-i drept, te-ai purtat frumos cu mine! Ți-a fost milă. Nu? Nu-s om rău... Dar... te întrebi, poate, de ce am stat la pușcărie'1 Ei bine. Să-ți pov estesc. Mărturisindu-ți totul, și ai să mă judeci. Haide să mergem! Îți vând un pont: să mergem pe jos la Cossonay. Nu e departe și cunosc drumul cel mai scurt. Acolo se află uzine și vei fi angajat. La ei se angajează întruna, pentru că munca e grea. La laminoare, și muncitorii nu fac purici. Te vei prezenta singur și eu la fel. Apoi. Vom fi ca frații. Vrei? Am câțiva gologani și o să cumpărăm câte ceva de-ale gurii. Haide!

Ca în toate țările care suferă asprimea iernii, câmpia elvețiană este minunată la venirea primăverii. Cantonul Vaud. Prin care treceam, este unul dintre cele mai frumoase ale Confederației. În această țară nu există, ca la noi. Bărăganuri pustii, unde grâncle acoperă suprafețe de zeci de hectare, iar privirea descoperă rareori un cătun cu pomi roditori. Întreaga Elveție este o mare grădină, care împrejmuiește în chip minunat Alpii cu zăpezi eterne, iar frumoasele sale drumuri vor merita să fie. Într-o zi. Pline de forfota zgomotoasă și veselă a unei lumi ce va veni.

Ne și apropiasem de Cressier. Comună mare pe dnunul dintre Lausanne-Cossonay. Tovarășul meu nu îndrăzneă să nipă tăcerea dumnezeieștii singurătăți înconjurătoare. Sunt sigur că omul acesta, alungat din sânul unei societăți.. Cinstite" și asupra căruia apasă condamnarea unei fapte infamante, era copleșit de aceeași fericire de-a se simți pătruns de supremul fluid al Armoniei nemărginite, ce vestea o viață nouă prin glasul voios al ciocârliei, al cărei zbor săgeta nemărginirea; prin

apariția tainică a mugurului ce te sărută în tăcere, prin finii de iarbă, țepos și plăpând, care te desfată: și în sfârșit, prin mireasma primăvărată a pământului, care ține să ne destăinuie că moartea este la fel de trecătoare ca și viața, și că eternitatea unui Neant, fără sfârșit, nu se află decât în mintea oamenilor.

Aveam inima plină de recunoștință față de această zdreanță omenească, ce știuse de-mi ține tovarășie, lăsându-mă totodată singur într-unui din acele ceasuri de uitare, când viața dispare și nu rămâne decât adevărul, adică visul.

Ne oprirăm ca să ne odilnim puțin și să mâncăm. Eu nu doream decât liniște. Lui. Însă. Îi era foame. Mă lungii pe iarbă, la marginea dmmului. Iar el plecă în sat ca să caute vin. Se încălzise tare. Inclusei ochii, acoperindu-mi fața cu pălăria. Astfel. În răstimpul unei lungi clipe, partea cea mai bună a ființei mele se descotorosi de orice urâțenie materială a vieții mele anapoda și se contopi cu Marele Creator, pierzându-se în imensitatea elementelor sale ca o picătură de apă căzută într-un ocean. Și dacă în acele clipe, marea voce a Celui care nu se exprimă niciodată prin cuvinte. M-ar fi întrebat:.. Ce ai dori în acest moment? „i-aș fi răspuns, fără să-mi dau scama:.. Odihna veșnică!”

Nu știi cât a trecut. Mă treziră strigătele unui gnip de țărani, mergând la muncă. Văzându-mă tolănii. Îmi strigară pe bună dreptate:.. Hei. Leneșule. La muncă!"...

Nu mă clintii. Dar mașinăria minții începu iarăși să meargă, spre marea mea părere de rău. Deoarece cugetarea, gândurile sunt cea mai grea pacoste pe capul omului. Cine-și poate reduce viața, la simpla vegetare, să fie sigur că a câștigat totul și n-a pierdut nimic. Pentru că iubisem lumea, nerefuzându-i nimic, mă vedeam redus la o tristă singurătate care-i mai rea decât moartea și totuși. Creatoml a sădit Dragostea și Solidaritatea omenească în ființe ce pot fi pricepute de toată lumea, dar societatea le trimite la ocnă.

În clipa aceea, aveam nevoie de prezența acestui om detestat și deși vorbirea îi era săracă și se descurca greu cu subtilitățile de gândire, era ușor să-i descoperi – în timpul pălăvrelor – adevărata fire. În fond bună.

Îl zării de departe, apropiindu-se cu pași grăbiți, băuse, deoarece

gesticula caraghios. Ținea în fiecare mână câte o sticlă, bălăbănindu-l cu putere. Aproximarea lui mă întrista peste măsură: striga, răcnea, cu o voce de brută, un fel de cântec ce-l făcea dezgustător. Av ea ochii roșii, iar gura i se căsca peste măsură. Îmi fu frică să-l privesc. La sosire, tăcu brusc, puse sticlele jos și râse prostește.

— Acum o să-i tragem o haleală pe cîste, amice! apoi o să ne istorisim povești adevărate. Ai vreuna?

— O să mi-o povestești pe-a ta... Pe urmă. Vom vedea... De altminteri, eu n-am povești extraordinare.

— Nici cu. Dar ce înțelegi tu prin.. Extraordinare"? Poate ce se găsește prin romane?

— Depinde ce romane. Sunt și bune și rele. Cele bune trebuie să oglindească viața așa cum este...

— ... Așa cum e, vax! Eu aș vrea să citesc cum ar trebui să fie. Dar sunt prea prost pentru lucrurile astea, tu te pricepi mai bine?

— Puțin.

— La spune-mi. Ce urmăresc scriitorii prin cărțile lor?

— Banul. Înainte de toate.

— Și apoi?

— Puțină glorie, dacă e posibil.

— Atât?

— Cam atât.

Se opri din mâncat, aprinserăm țigări. Un timp. Se căzni să spună ceva. Dar nu izbuti să vorbească. Mă întrebă:

— Ascultă, n-ai obiceiul să-ți bați joc de oameni?

— Nu. N-am acest nărav.

— Bine. Vreau să-ți istorisesc ceva ce n-am spus nimănui până acum.

Și luă o înfățișare căreia nu-i lipsea sinceritatea, dar nici hazul:

— ... Eu. Eu am vrut să devin apostol!

Privindu-mă țintă, figura lui îmi cerea neapărat un răspuns. Mă temeam să-i spun ceva. Ce ar fi înțeles anapoda și l-ar fi jignit. În vorbele de adineaori pusese toată seriozitatea unui om deznădăduit în răspunsei:

— E greu să fii apostol.

— De ce? mă întrebă îndată.

— Întâi, pentru că trebuie să-ți pui de acord viața de fiecă zi cu vorbele...  
— Apoi?  
— Trebuie să ai o credință nestrămutată în ceea ce predici: s-o simți, s-o trăiești.

Bleojudi ochii, ascultându-mă, și izbi puternic cu pumnul în pământ:

— Eu sunt un asemenea om!  
— Și ce ai vrea să predici? Creștinismul?  
— Mai mult decât creștinismul. Aș vrea să predic oamenilor să nu rămână nesimțitori față de un flămând, dându-i bucata lor de pâine, chiar de-ar fi un animal.

— Ai încercat să faci asta?  
— Ce? Să predic sau să dau?  
— Ambele.  
— Da, am dat și dau. Dar alții nu fac ca mine. Și atunci am început să-i strâng de gât. M-am făcut bandit! Am vrut să-mi omor fratele. O să-ți povestesc pe drum. Haide!

Tăcu până dincolo de Cressier. Pe care-l străbăturăm printre cirezi de vaci frumoase, căruțe cu bălegar și privirile curioase ale copiilor de țărani. Apoi. Își începu povestea:

— Fratele meu se făcuse misionar. Știi ce-i asta?  
— Un om care propovăduiește credința și caută adepți.  
— Nu! Nu-i asta. Un misionar este un pungaș care își înșală stăpânii, când nu-și poate înșela sclavii. Sunt. Desigur, și din cei care se lasă înfulecați de sălbateci, dar nu toți misionarii merg atât de departe. Și fratele meu. Deși destul de curajos, se mulțumi să ciupească gologanii acolo unde era sigur că nu-și primejduiește pielea. Era la fel de egoist ca și părinții noștri, fiind din cauza asta slăbiciunea lor. Tata era tenisează și locuia în Algeria, iar mama, algeriancă. Destul de bogați, de pe urma morții lor n-a tras foloase decât fratele meu. Au vrut să-l facă popă. Dar un scandal cu o femeie i-a stricat cariera; a plecat să facă avere în războiul din Transvaal. Deci. Vezi? Popii au suflet de militari și când dau greș într-o meserie se aruncă în alta. Timp de câțiva ani. N-am știut nimic de soarta lui. Moartea tatii l-a scos la suprafață. Fiind mai mare și mai învățat decât mine. A pus mâna pe administrația fermei, exploatând sălbatic pe felalii. Abia acum

aflai că pe deasupra era și misionar. Mă revoltai. Făceam tot ce-mi sta în putere pentru a îndulci soarta sărmanilor arabi, dar eram tot atât de calic ca și ei. Frate-meu rădea totul. Pentru el. Nu eram decât un.. Nătărău „! Chiar în fața vecinilor, mă striga numai.. Hei. Nătărăule!” Asta îmi mări ura. Mă-nțelegi? Nu sunt un nătărău. Dar răbdam totul, nădăjduind că într-o zi își va lua din nou valea și că atunci voi fi stăpânul.

Felahii putând să-și tragă sufletul pentru un moment. Așteptare **zadarnică**, Prindea rădăcini. Ne certam ca pungașii la iarmaroc, mai ales când îi bătea pe felahi. Deoarece îi snopea. Și. Într-una din aceste certuri, mă palmui. Acum. Trebuie să-ți spun că natura m-a clădit rău; am inima bună. Dar m-aprind iute și apoi sunt foarte puternic. Un apostol trebuie să fie un om foarte răbdător și slab de putere. Când mă trezii palmuit, îi dădui una cu sapa ce-o aveam în mână. Fu cât pe-acți să dea ochii peste cap. Dar dracul n-a vrut să-l ia. El se răzbună încă și acum pe bieții felahi. Încasai cinci ani. Nu i-am ispășit pe toți: după doi ani. Am evadat, fugind în Abisinia.

Au trecut zece ani de atunci, afară de cei patru în pușcăriile elvețiene. În tot acest timp. Am fost rândaș. Aîn făcut numai bine. Da! numai binele! Asta nu se spune! Ție. Însă, da! Mi-am dat bucata de pâine ori de câte ori am întâlnit un om sau un câine flămând. Asta înseamnă pentru mine civilizația...

— Pot să te întreb, de ce ai făcut patru ani de pușcărie în Elveția?

— Tocmai voiam să-ți spun. Am avut nenorocirea să-mi iasă în cale unul ca frate-meu. Pământul e plin de asemenea frați și pretutindeni te murdărește atingerea lor. De la povestea din Algeria, mă feream să le întâlnesc cât de puțin privirea de hienă, care-mi urca sângele în cap. Locuiam într-un orașel din preajma unei cariere unde munceam. Mai jos de casa unde dormeam, se afla o tutungerie ținută de un asemenea monstru. Un monstru sadea! Scurt și gros, un butoi îndopat cu grăsime, un morman de rahat bine chivernisit, care își mișca brațele scurte și groase ca niște pulpe, adunându-și banii cu lăcomie cumplită. Nu servea niciodată doi mușterii în același timp; și dacă un muncitor întârzia să-și scoată gologanul. Își mișca unul din degete, groase ca niște cârnați. Spunându-i cu un scrâșnet de gorilă:

— Haide, dă-i zor!

Mi-am presimțit nenorocirea. În clipa când intrai pentru prima oară să cumpăr tutun. Nu m-am înapoiat săptămâni în șir. Dar ursita a fost mai puternică. Spectrul acestui om mă urmărea chiar și noaptea în pat și. Încetul cu încetul, începui să văd într-însul pacostea lumii întregi. Și. Într-adevăr, atari oameni făptuiesc tot răul de pe pământ! Trebuie omorâți ca păduchii! înapoindu-mă într-o seară de la lucru, nu rezistai ca să nu mă uit în prăvălia lui. Se afla la teighea, ca de obicei, și mânca. Nu mânca, ci înfuleca pe nerăsuflăte. Intrai fără să vreau și cerui tutun, fără a avea nevoie, ci numai ca **să-l** privesc. Cu botul afundat în crăpelniță, i-a fost greu s-o lase fie și pentru o clipă, pentru a mă servi cu degetele-i unsuroase. Mă jur că în poziția în care se afla. Puteai săruta un porc; un om însă nu putea fi decât sugmmat! Mi se părea că înfulecă **nu numai** partea lui de hrană, ci și pe cea a tuturor vagabonzilor fără lucru și fără adăpost. De-atunci. In-am înapoiat mașinal. În fiecare seară, ca să-mi văd căpcăunul, să contempļu chipul egoismului în persoana lui. Îi dădeam banii, dar presimțeam apropiindu-se clipa când trebuia să plătească cu viața lui scârboasă. Nu știu de ce-mi intrase în cap că dacă l-aș fi omorât, ar fi fost mai puțină nenorocire pe lume. Desigur, nu era adevărat! Ar mai fi rămas destulă, deoarece n-ai fi putut să-i omori pe toți. Dar. Îți spun. Trebuie să cauți alte temeieri în dreptatea ce am făcut, decât fatalitatea sângelui meu aprins.

În seara aceea, ploua zdravăn și era târziu. În prăvălie se afla un mușteriu cu care sta de vorbă. Așa ceva nu se prea întâmpla. Îmi iau pachetul cu tutun și ca să-mi dau seama despre ce vorbesc. Îmi răsucesc pe îndelete o țigară. Pot să te asigur că eram mai calm ca oricând. Deodată, îl aud pe client spunând:

— Ia spune, cutare, poți să-mi faci un serviciu? Și pe călău răspunzând:

— Orice dorești, cu condiția să nu mă ciupești la buzunar.

Nu mai auzii nimic. Țigarea mi se sfărâmă între degete și un val de căldură îmi năvăli în față. Dau să ies repede, dar mă opresc și scot un strigăt. Mușteriu dispăruse. Eram singuri! Dintr-un salt mă năpustesc asupra lui și-i înfig mâinile în gât. Strânsoarea fu atât de puternică, încât sângele îmi acoperi degetele. Nici măcar nu horeai: se prăbuși ca un pahar pe care-l atingi cu vârful degetelor Nu se afla nici suflet, nici viață. În acest

uriaș bulgăre de grăsime. Murise de frică.

Fără să-mi dau seama ce fac, înșfac cutia tejghelei, iau aproape toți banii din ca și-i mp în mii de bucăți cu furie. Asta m-a salvat de la pușcăria pe viață. N-au putut să-și explice crima. S-au oprit la nebunie, dar examenul medical mă găsi sănătos. Un tânăr avocat pleda în fața juraților cu pasiune și convinge juriul că eram obsedat de gândul dracului. Într-adevăr, la toate interogatoriile, n-am răspuns decât atât:.. L-am văzut pe dracul și l-am omorât!" La fel și în fața Curții cu Juri. Mi-au dat patru ani. Pe care tocmai i-am ispășit.

— Și de prima încercare de crimă împotriva fratelui dumitale'.'

— N-a aflat-o nimeni. De la fuga mea din Algeria, trăiesc sub alt nume.

Grație unor acte false. Sunt abisinian.

(.1 *lanuscris nețerminai*)

II

NAȘTEREA UNUI SCRIITOR

ULTIME CUVINTE...

*În noapte ele 1 ianuarie 1921, Panait Istrati scrie confesiunea Ultime cuvinte, destinată lui Romain Rolland. O încuie într-un cufăr împreună cu scrisoarea sa din 1919 către Romain Rolland, pleacă în parcul „Albert I” și, lângă monumentul Centenarului, cu fața spre Mediterana iubită, își taie beregata cu un brici... Este internat la Spitalul Saint-Roch.*

*Acest manuscris a fost înmânat de Istrati lui Romain Rolland în octombrie 1922, cu ocazia primei lor întâlniri la lilleneuve. S-a tipărit postum, în revista.. Ramuri”, Craiova, 15 februarie 19~1, și în voi. Amintiri. Evocări. Confesiuni, Editura Minerva, 1985.*

Astăzi începe anul 1921, dar pentru alții. Pentru mii\e este începutul sfârșitului. E oare nevoie să te explici, atunci când te hotărăști să părăsești lumea asta? Nu! Se poate pleca în tăcere, ceea ce după mine este cea mai bună dovadă de sinceritate.

Dar pe acei prieteni ai mei care ar putea gândi că am făcut acest gest disperat, din cauza unor strâmtorări bănești. Îi rog să fie liniștiți. Am avut motive mult mai serioase, cel mai puternic dintre ele fiind falimentul prieteniei, al propriei lor prietenii! Ei n-au simțit nevoia să-i sacrifice orgoliul și interesele lor. Or. Numai în felul acesta prietenia se dovedește



un sentiment nobil, deoarece cel care crede că prietenia nu costă nimic, n-are decât să privească prețul plătit de mine: viața! Restul nu va fi știut niciodată!

Totuși plec. Fără să păstrez cuiva o ranchiună. Plec iubindu-vă ca în zilele noastre cele mai frumoase. Știu că inima voastră este bună și generoasă: și că răul nu pornește decât de la o judecată greșită. Habar n-aveți că prietenia vă onorează tocmai atunci când pretinde jumătate din sângele vostru. În acel moment ea se integrează în categoria celor care pot da totul, până la ultima picătură, fără a cere vreodată ceva în schimb.

Această prietenie este la fel cu rădăcina care dă copacului sevă și respiră prin ramurile lui. Fără prietenie, cu nu văd existând Frumosul în lume. Cel care admiră de unul singur un peisaj, care citește singur o carte sau ascultă singur o simfonie – fără a simți lipsa prietenului – acela nu admiră nimic, nu citește nimic și n-ascultă decât strigătele propriei sale îngâmări neroade.

Or. Pe acest fel de prietenie mi-am clădit toate idealurile. Primul dintre toate – idealul ameliorării sociale – nu va fi cu puțință decât atunci când militanții lui vor fi prieteni, deoarece azi nu sunt astfel decât în articolele de ziar și de ochii lumii. În intimitate, ei sunt dușmani.

Arta și gândirea – fără de care viața n-ar fi decât o jalnică noapte de pușcărie – sunt împinse de prietenie către culmile cele mai inaccesibile. Asta pentru că dintre toate sentimentele care inspiră arta. Numai prietenia este cel mai trainic și mai curat. Atunci când însăși femeia – izvor puternic de fericire – încetează de a mai fi pentru noi (din plictiseală sau bătrânețe) amanta adorată a cărei carne ne-a biciuit simțurile cu plăceri ametoitoare, ea nu mai înseamnă nimic, dacă inima îi este golită de prietenie.

Or. Iată că azi acest idol îmi întoarce spatele, temeiul vieții mele se prăbușește!

Îmi dau seama că vina este în parte a întâmplărilor. Sunt neajutorat de împrejurări. Dar asta-i de ajuns ca să-mi facă viața de nesuportat. Ca și *Aert* al lui Romain Rolland. Eu nu pot trăi fără a spera. E foarte frumos.. Să n-ai nevoie de speranță penim a întreprinde ceva și nici de reușită spre a putea persevera''. Eu însă am făcut tot ce mi-a stat în puțință, timp de douăzeci și cinci de ani de credință cinstită în artă. În prietenie, într-un viitor mai bun.

M-am lipsit de pâine nu pentru a cumpăra o carte, ci ca să pot citi și să visez, fermecat de ea. Băiat de prăvălie – după ce am terminat școala primară – am îndurat bătaia în fiecare zi. Pentru crima de a citi. În loc să fi dormit după optsprezece ceasuri de trudă. Muncitor, am fost dat afară, deoarece n-am fost în stare să mă dezlipesc într-o dimineață de o lectură mai frumoasă decât viața, mai necesară decât pâinea sau pentru că mi-am rostit revolta față de ordinea existentă. Și într-un caz și în celălalt, am înfruntat mizeria, credincios idealului meu. Strângeam cartea la piept și porneam împreună pe malul cutărei ape. Într-o poiană înflorită sau la umbra unei păduri, ca să uit de lume și de pâinea ei amară.

Voi pov ești acum. Cu oarecare bucurie – cu o ultimă bucurie – în ce fel mi s-a întâmplat nu o dată să plătesc prețul datorat artei.

În primăvara lui 1907 mă aflu la Alexandria Egiptului, venind de la Neapole. Eram un golan. Îmbrăcat prost dar fericit ca un cintezo. Seara, în cârciuma unui compatriot. Îmi amăgii foamea cu un codru de pâine, un ceai și puțină brânză. După ce plăti masa. Rămăsei în buzunar cu vreo doisprezece piaștri (1 franc și 50 centime). Alături, un pârlit se uita la mine și înghițea în sec. Pricepui că era flămând. Mi-o spuse singur:

— Aș avea și eu ce să mănânc astă-seară. Dacă ai vrea să cumperi cartea asta. Am postit toată ziua.

Avea la subsoară o carte: *învierea* de Tolstoi. Am cumpărat-o cu opt piaștri ceruți. Mă apucau s-o citesc și uitai totul. Uitai că-mi trebuia un pat pentru la noapte, care costa un franc și nu mai aveam decât cincizeci de centime. La miezul nopții, cârciuma se închise și rămăsei fără adăpost. Cumsecadele care-îni vânduse cartea întârzie în preajma mea, cu vorbe banale. Apoi îmi spuse:

— Noapte bună. Plec la culcare. Tu nu dormi aici?

— Nu! Costă un franc și nu mai am decât cincizeci de centime.

— Cum? cumperi o carte când ești calic?

— Am cumpărat-o pentru că-i o carte bună. Și apoi, pentru că erai flămând.

— Cu cincizeci de centime poți dormi la gazda mea. Dar are păduchi.

— În cazul ăsta. Prefer afară.

Ceea ce și făcui. De altfel, vremea era frumoasă. Străzile pustii. Trebuia

însă să mergi întruna, ca să nu dai de bănuirile ceașilor de noapte și să te înliate pentm vagabondaj. Or. Eu ardeam de nerăbdarea de a-mi continua lecura, oprită la paginile unde Tolstoi descria magistral procesul Katiușei și remușcările care-l rodeau pe Nehliudov. Ca să pot citi, mă opream sub lumina slabă a fiecărui felinar întâlnit în cale. Astfel, cutreierai aproape toate străzile cartiului. Dar iată că pe la patru dimineața începe o ploaie mărunță, neîntreruptă. Turbam. Nu mai puteam urmări întâmplările extrem de pasionante ale celor doi eroi în Siberia, închisei cartea și o ascunsei în sân. Ca s-o feresc de apa care începea să pătrundă. Din când în când mă adăposteam sub un balcon sau în vreun gang. Dar atunci mă prindea frigul, jndată. Ceașii prinseră de veste, începu o goană de animal hăituit, care ținu până la ziuă. Fiind înfășurați în lungi mantale cenușii, nu-i puteam desluși pe ceași, care se lipeau una cu zidul de care se adăposteau. Dacă n-ar fi avut.. Generozitatea" de a se da de gol ei înșiși, prostește, le-aș fi căzut în gheare, ca un miel. Își dădeau de veste unul-altuia. Prin lovituri puternice cu un baston de lemn. În pavaj, în tăcerea nopții, zgomotul era atât de puternic. Încât adesea îi trezea pe locatari din somn. Așa că. Atunci când loviturile se auzeau din față, eu o ștergeam înapoi: când veneau din stânga, o cârmeam spre dreapta, mulțumindu-le pentm serviciul făcut, ca să știu unde se află și să nu ne întâlnim nas în nas. Asta îmi reaminti de recunoștința cu care un hoț român îmi vorbea despre serviciile aduse de sergenții de noapte din România.

Unde prostia este aceeași, cu deosebire că bastonul este înlocuit printr-un fluier.

Spre ziuă, ploaia încetă. Soarele lucea cu dărnice. Însă eram ud până la piele. Apa mi se scurgea în pantofi, de-a lungul trupului înghețat. Aflându-mă afară din oraș, începui să alerg ca să mă încălzesc. Ajuns la unul din brațele bogatei delte a Nilului, mă abătui de la șosea, ascunzându-mă înapoia unui gard lung de trestie de zahăr. Acolo mă dezbrăcai repede. Îmi întinsei catrafusele pe iarbă și. Gol, ca și strămoșul nostru Adam. Mă așezai să termin romanul, cu spatele spre soarele care mă mângâia plăcut. Dar după un timp. Observai că însuși darnicul soare ținea să-i plătesc prețul datorat Artei: sărmana-mi piele fu arsă. Iar durerea mai puternică decât sâcăiala alergăturii prin ploaie. Terminai cartea și. Într-un avânt de furie

desfrânată, o cuprinsei în mâini ca pe căpușorul unei ființe iubite. Îmi afundai privirea în strălucirea frumuseții sale și. Cu pârjol în inimă și pe... spinare. Îi strigai:

— Copil neprețuit, vezi cât rău îmi faci? Oare nu-mi vei înșela speranțele?

Ei bine, da! speranțele mi-au fost înșelate! Arta nu este balsamul neprețuit, mai presus de orice negoț, așa cum credeam. Ci pur și simplu o negustorie. Iar artistul nu e creatorul fără pată și reproș, ci deseori un negustor de cărți care fabrică emoții, ce îl dau peste cap doar pe cititor și căruia prea puțin îi pasă de durerile pricinuite altor suflete!... Oh! prieteni! N-o să mai apuc' ziua mult visată, când artistul – apostol modern și creator răzvrătit – își va ridica toiagul și va lovi fără șovăire în puița de negustori ai sentimentului și ai ideii din Templul Artei, indignat să-și vadă opera, plămădită în suferință, redusă la valoarea unui blid cu linte și prețuită în gologani.

Și deoarece îmi scrutez pentru ultima dată viața ce se va sfârși mâine, deoarece trecutul mi se perindă acum cu iuțeală dinaintea ochilor, înecându-mi inima în lacrimi, regrete și dragoste, voi povesti o altă pagină tristă și umilitoare pentru mine. Dar care vă va arăta în ce grad și cu ce preț am năzuit către Sublim.

Mă aflu în acea perioadă descrisă mai sus. N-aveam decât douăzeci și trei de ani. Un prieten care a murit' – un rus misterios, cu inimă și minte generoasă și de care mă despărțisem într-o împrejurare dureroasă – îmi pusese în mână cartea *Luminile Asiei*, vorbindu-mi cu atâta înflăcărare despre minunățiile lunduse. Încât, după ce văzusem Egiptul, nu mai aveam decât un vis: să mă duc, cu orice preț. În India.

' Mihail Mihailovici Kazanski, cunoscut în plăcintăria lui kir Nicola. La Brăila Vezi, *Moartea lui Mihail*, în voi. *L'iafa lui Adrian Zografi*, Editura Minerva, 1983. P. 389-405.

Legenda prințului care-și părăsise palatul la vârsta plăcerilor, aflându-se în singurătatea pădurilor străvechi ca să mediteze asupra meternelor omenirii și a mijloacelor de-a le îndrepta – ca și biruința sa asupra slăbiciunilor cărnii și descoperirii Adevărului etern, pe care l-a propovăduit în pribegie oricărei făpturi omenești, timp de aproape o jumătate de secol –

toate acestea mă minunară într-atât. Încât îmi pierdui capul. Închisei ochii asupra greutăților unei atari călătorii, fără un ban și fără altă cunoștere decât a limbii române și grecești.

Să nu vă mire îndrăzneala mea! capetele înfierbântate făuresc cu ușurință castele în Spania. Castelul meu? Simplu ca bună ziua:.. Voi rămâne două săptămâni la Port-Said. Unde voi încerca să mă furișez pe un vapor care merge spre India. Odată ajuns în larg, aș fi ieșit din ascunzătoare, oferindu-mă să muncesc orice la bord, pentru a-mi plăti hrana și transportul. Apoi, debarcat pe pământul făgăduinței, aș fi fost nevoit să rămân acolo, să trăiesc pe apucate, muncind orice și instruindu-mă! „

Nu-i așa? Eu nu voiam nimic altceva decât să învăț engleza și... Sanscrita! Mă credeam în stare! Ah! sărmani fluturi care roiți în jurul luminii misterioase! Aș fi luat drept dușman pe înțeleptul care ar fi încercat să mă abată din drum. Din fericire, eram singur și făceam ce mă tăia capul. Desigur, nu izbutii nimic. Asemenea încercări fiind un fapt obișnuit, supravegherea pe vapor era la culme, iar eu un prost de luat la palme. În timp ce crăpăm de căldură, clurcit în vreo ascunzătoare pe care marinarii o cunoșteau mai bine decât mine, alții, aventurieri în goana după aur. Îmbrăcați corect (ca și mine. De altfel, pe atunci), ședeau liniștiți, sprijiniți pe balustrada vaporului, uitându-se la pregătirile pentru plecare, fumându-și pipa ca niște lorzi. De obicei, nimeni nu cutează să-i întrebe ceva. Sirena suiera și vaponil pornea cu ei, ca să-i debarce a doua zi la Aden. Unde crăpau de foame. Dar câteodată erau îngăduiți și transportați în țara lui Sidharta Gautama. A câinii viață și înțelepciune le era tot așa de necunoscută ca și funestul meu plan în clipa de față. De nu importă cine.

Cu atari exemple în față exemple adevărate și des întâlnite desigur și despre a căror ușurință de realizare se vorbea cu însuflețire tipic grecească în cafenelele Port-Saidului – bătui caldarâmul acestui oraș timp de șaptesprezece zile. Dându-mă de ceasul morții, ori de câte ori vreun marinăr mă scotea de urechi din ascunzătoare, aruncându-mă înapoi pe chei. Imploram soarta, spiritul lui Sakia-Muni și statuia lui Lesseps să-mi jure că voi avea noroc să izbutesc la viitoarea încercare.

Până la urmă. A trebuit să renunț. Ajunsesem în cea mai neagră mizerie. La început, mă descurcai târâș-grăpiș. Găzduit de un evreu din România,

biet negustor și a cărui adresă îmi fusese dată de un alt evreu din Cairo. O. Evrei! Pe lângă atâtea nenorociri care vă copleșesc, aș fi vrut să vă mărturisesc într-o zi câtă omenie mișcătoare am găsit adesea în sărăcăcioasele voastre ghetouri, deși eu eram un.. Goi", disprețuit de religia voastră. Ar fi atâtea de spus. Dar sunt grăbit să plec.

Acest om sărac, la vârsta frumoasei bătrâneți, cu barbă albă. Venerabilă, mă primi cu dragă inimă. Am dormit la el. La prețul de cinci bani pe noapte. Într-o magazie, pe o rogojină întinsă pe pământ, plină de ploșnițe. — pacoste ce bântuie în tot Orientul și. Într-un fel revoltător, chiar în Franța și Italia. Eram însă mulțumit, deoarece nopțile erau reci în acel anotimp, iar un pat. Închiriat cu ziua. Costa un franc în hotelurile cele mai modeste, ploșnițele fiind acolo mult mai numeroase.

La prânz și seara, nu mâneam decât o farfurie de supă cu zarzavat și o bucată mare de pâine, ca să nu cheltuiesc mai mult de un franc pe zi. Trebuie să spun că adesea omul meu îmi trimitea o farfurie cu fasole albă și carne. Îi era milă de mine. Uneori mă descosea și dat fiind felul său cumpătat de-a vorbi, nu-i ascunsei planul meu. Când află că vreau să merg în India, și în ce fel. Ridică spre cerbrațele-i descărnate:

— Nu cumva ai înnebunit, băiete? Ce-o să faci acolo. În acea țară a foametei, fără să cunoști limba și mai ales fără niciun ban.

Cam mirat că nu înțelesese scopul călătoriei mele. Îi spusei:

— Dar habar n-ai că acolo există o artă și o înțelepciune hindusă, demne de a fi cunoscute de orice om?

Bătrânul izbucni într-un râs zgomotos. Apoi deveni deodată serios.

— Iartă-mi râsul. Înțeleg, ești o ființă cinstită. Dar. Ia seama, nu-i nevoie să alergi la atari depărtări pentru a căuta acele talismane. Arta cea mai de preț și înțelepciune eternă se află mult mai aproape de tine. Și anume:.. *Vă treci prin viață cu cât mai puțină frământare, cât mai potolit, făcând cât mai puțin rău și cât mai mult bine în jurul tău. Trăiește în felul ăsta și o să fii un înțelept și un artist.*

N-am priceput mare lucru din vorbele răspicate ale bătrânului. Dar n-am uitat scena. Poate pentru că în acea vreme se da în mine o luptă între dragostea pentru artă. Sinceră, nemăsurată și supărătoarca mea înfumurare, mai puțin însetată de adevărata înțelepciune decât de spoiala

ei

Am rămas zece zile în casa aceea, de unde o întâmplare nenorocită mă azvârli pe drumuri. Într-o zi. Un grec destul de îndatoritor și binevoitor îmi dădu o bucată de brânză ce-i prisosea. Necunoscând legile religiei ebraice, pusei brânza în farfuria cu supă ca să-i dau gust. După obiceiul grecesc. Unul din numeroșii băieți ai bătrânului mă văzu și izbucni un scandal înspăimântător în prăvălie, care din fericire era pustie la acea oră. Îmi smulse farfuria și o aruncă în curte. Și cum copiii nu știau românește, se repeziră la mine. Strigând în arabă și evreiește și mă îmbrânciră în stradă. Pălăria îmi rămăsese înăuntru. Mi-o aruncară pe trotuar, trântind ușa prăvăliei și arătându-mi pumnii. Totul se petrecuse atât de repede, încât avusei impresia că visam. Când se ivi bătrânul, sprijinit pe bastonul său, mi se adresă cu blândețe binefăcătoare:

— Sărmanul meu prieten, iartă prostia omenească, ocară suferită! Iată ce s-a întâmplat: religia ne oprește să amestecăm camea cu laptele și produsele sale. Când consumăm aceste alimente o facem în farfurii diferite – una pentru carne, cealaltă pentru unt sau brânză – două servicii care nu se ating și nici nu se apropie. Nu mă întreba de ce. Să nu uiți că în mintea oricărui mare legiuitor legile sunt create pentru a sluji pe om. Călăuzindu-l în viață, făcându-i-o plăcută, suportabilă. Omul. Însă, s-a slujit totdeauna de legi pentru a-și sparge capul cu ele. Nu **ți-l** sparge pe al tău. Ca să afli mai multe acum. Dumnezeu să te aibă în pază și nu mai călca în casa asta. Fiindcă aici copiii mei interpretează legea; pe când eu. Eu sunt un biet om care încurcă drumul. Adio. Băiete!

Plecai. Nu l-am mai revăzut. Dar nu l-am uitat, deoarece asemenea cărți de înțelepciune vie nu se întâlnesc pe toate cărările.

Iafă-mă. Deci. În stradă, cu treizeci de centime în buzunar. Dar niciodată nu m-a speriat mizeria, câtă vreme am avut un țel în viață. Și, în clipa aceea, năzuiam ceva: să văd India. Îmi rămăsese un mijloc de scăpare. Ultimul, ultima mea salvare din totdeauna: costumul cel nou. Îl vândui la un telal pe cinsprezece franci și cumpărai de la același negustor un altul pentm cinci franci. Mă dezbrăcai în odaia din spatele prăvăliei, lăsând costumul bun și îmbrăcai zdrențele duhnind a sudoare și tutun, lălâi să încapă în el doi ca mine. Mânecele și pantalonii erau atât de scurte, că nu știam cum să-mi

acopăr brațele și picioarele. Afară, trecând prin fața vitrinei unui magazin, mă înspăimântai v ăzând cum arătam.

Doamne, de ce-ți bați joc de făpturile tale și nu-i dai fiecărui om pe măsură? Buna mea mamă. Fii fericită în mormântul tău! Dacă ai fi știut ce am îndurat pentru o iluzie, ai fi murit cu zece ani mai devreme! Și voi, prietenii mei, pe care încă vă iubesc în clipa de față, feriți-vă de-a cădea vreodată în păcatul meu! E atât de prostesc! O viață întreagă arsă zadarnic! Pe toate drumurile am lăsat picături de sânge, fâșii din carnea și mai ales din demnitatea mea. Mă tângui, pentm că am ajuns acum la partea cea mai dureroasă a acestei pagini triste! Și poate că mă veți disprețui chiar voi.

Mi-am cheltuit cei zece franci, culcându-mă timp de șapte nopți pe unde apucam; într-o seară printre mărfurile din port, într-o alta în patul pe care cutare pârlit catadicsea să-l împartă. Dar. În cea de a șaptesprezecea zi. Brațele îmi căzură neputincioase și nu mai luptai. Nu mai puteam să lupt. Prăbușirea nu se datora lipsurilor bănești, ci deznădejdei morale. India a fost singura țară unde *am dorit, am voit, m-am încăpățânat să mă duc*: împrejurări neprielnice și jalnice m-au împiedicat să ajung acolo.

Voința fiindu-mi zdrobită. Îmi luai gândul de la India! Acum îmi frământam mintea cum să ies din încurcătură, părăsind cu orice preț această țară nefastă.

Cu fruntea smerită în fața nenorocirii, mergeam pe stradă în neștire, scăldat într-o sudoare rece. Când mă trezii strigat de un grec. Așezat la o masă în fața unei cafenele, ticsite de lume. Omul nu-mi plăcea, dar când ești gata să te îneci, apuci mâna ce ți se întinde. Într-una din ultimele zile îmi spusese că, „dacă nu sunt mândru”, ar putea să mă salveze. Pricepui că vrea să-mi vorbească despre același subiect. Mă îndreptai spre el. Îmi spuneam: „Pagubă-n ciuperci! Scapă cine poate!”

îmi oferi o cafea și o țigară. Eram la „post” în ziua aceea. Așa că primii.

— Uite. Îmi spusese fără înconjur, aici există două soluții ca să te salvezi fără a ieși prea jumulit. Una ar fi să ceri ajutorul arhimandritului care mânuiește fondurile unei societăți grecești de binefacere. Uneori, îți plătește călătoria, dându-ți cinci franci de drum. Dar e un om aspru; nu se lasă dus cu una cu două. Mai lesne ar fi a doua: un prieten scoate o batistă, o înnoadă la cele patru colțuri, aruncă un franc pe fundul ei și se plimbă,



odată cu tine, sub nasul domnilor de colo. Văicărindu-se puțin. Totdeauna, cheta produce destul pentru amândoi. Dacă vrei. Ți-aș putea face acest serviciu!

Și canalia mă privi în ochi, cu sânge rece. Sângele îmi năvăli iute în obraji, dar... nu mai era vorba de demnitate în acea clipă. (Pot spune că niciodată nu e vorba de așa ceva, atunci când vagabondezi în felul meu.) Și odată furia stăpânită, aleasei îndată cea de-a doua soluție, fără a mai gândi, fără a mai dori să gândesc. El nu așteaptă mult. Și iată-l alături de mine, drept în mijlocul maselor, miorlăind:

— Scumpi compatrioți! Iată un frate nenorocit pe care trebuie să-l salvăm, un creștin căzut în mizerie! Haideți să arunce fiecare în batista asta atât cât îi îngăduie inima lui simțitoare.

Și dădu exemplul, aruncând ostentativ doi franci. Grecii îl priviră. Nimeni nu-l cunoștea, dar fiecare își duse mâna la vestă și aruncă ceva în batistă, fără efort, dar cu nepăsare, așa cum se face la șantan cu damele care. După ce urlă un cântec, trec apoi cu farfurioara printre mese. Mergeam ca un automat. În urma „salvatorului”, mereu cu ochii pironiți la mânecile și pantalonii mei scurți, fără să suflu o vorbă.

Dar poate ați vrea să cunoașteți ce gândeam în timpul chetei? Ei bine. Mă gândeam că dacă filosofia budistă cere atari v irtuți pentru a intra în Nirvana, mi-ar fi plăcut mai mult să las hindușilor atât Nirvana cât și teribilul ei purgatoriu, mai ales că această chetă nu era prima pe care o înghițisem în vagabondările mele și că o alta. E adevărat mai onorabilă, mă costase destul de scump, cu patru luni înainte, ca urmare a dorinței de a vedea Pompeiul și Herculaneum și pe care le-am văzut, dar n-aș mai vrea să le revăd cu prețul acela.

Dar nimeni nu-și poate schimba firea ușor. Pasiunea de a vedea și învăța mi-a fost mai puternică decât teama de foame. Și mai târziu, la picioarele Piramidelor sau printre coloanele răsturnate ale Acropolei, la Memphis. Care păstrează atâtea taine ale faraonilor, ca și la ruinele teatrelor lui Bachus și Dionisos. Cu nume scluptate pe fotolii de marmoră care evocă amintiri strălucitoare ale unor vremuri trecute – peste tot a fost nevoie să las încă și încă alte picături de sânge și fâșii de demnitate, să crap de foame sau să trag pe dracul de coadă, ajungând, în cele din urmă, cu prețul unor

lipsuri nemaipomenite și a unei sănătăți distruse pentru totdeauna, să smulg egoismului omenesc dreptul nevinovat de-a admira • Frumosul și a-mi cultiva spiritul.

Cheta sfârșită, ne-am strecurat afară ca doi găinari.

— Ah, rosti nemernicul, frecându-și mâinile, vom merge acum să punem ceva în gură. Apoi vei lua trenul ca să te înapoiezi la Cairo.

Începui să văd în roz. Mâncărăm într-o locantă grecească, destul de curată. Batista cu bani se afla mereu în buzunarul său. Ne aflam la cafea și țigări, când acest om cu inima de hienă întrebă pe băiat „unde e toaleta”. Plecă „să-și facă nevoile” și nu se mai înapoie! Și masa care nu era plătită!... Și eu care fusesem lăsat zălog...

Ah, când îmi reamintesc acest dureros exemplu de cruzime umană, mă întreb – pentru că de-atunci am continuat să-i iubesc pe oameni – dacă am fost într-adevăr bun la ceva în viață sau pur și simplu un nătărău!...

Așteptarea fu zadarnică. Patronul își dădu seama și scandalul izbucni. N-avui puterea să-mi stăpânesc lacrimile în mod demn! Ele s-au rostogolit nu pentru a implora milă. Dintr-o oarecare rușine sau frică, la fel de stupidă, nu! ci pentru a revărsa un torent de durere și revoltă împotriva unei ticăloșii care rănea umanitatea.

+

Iată în ce fel și cu ce monedă mi-am plătit întotdeauna elanurile spre lumină!

Restul? Restul îl duc cu mine în mormânt, deoarece nu v-am arătat decât două verigi dintr-un lanț lung... Și apoi. La ce bun să fie cunoscut? Lunga și dureroasă istorie a martiriului omenesc – începând cu sclavii care au ridicat Piramidele, trecând prin persecutarea creștinilor care au devenit mai târziu persecutori și ajungând la masacrul științific al ultimului război – a învățat oare vreodată ceva pe oameni? Odată pentru totdeauna? A modificat oare cu o iotă granitul refractar al firii umane? Eu nu văd mei o schimbare. În afară de aceea din rău în mai rău. Și voi vreți să mă faceți să cred că glasul meu firav va răsună cu mai mult succes în acest pustiu înspăimântător? Dacă aș mai crede în asta. Aș trăi și aș lupta, deoarece a fost o vreme când credeam într-o imensă omenire liberă și dreaptă: apoi mi-am redus omenirea la o.. Internațională a spiritului” și la o largă comunitate

de prieteni răspândiți pe tot globul, trăind și adăpându-se de la același izvor al fericirii intelectuale – fie că sunt creatori sau pur și simplu consumatori de artă – și lăsând imperiul lupilor și nebunilor, hoardelor fără număr (hoarde de sus și hoarde de jos), canalie îngemănată din același aluat ingrat și respingător și care se transformă în miel atunci când nu poate deveni lup.

Dar această umanitate restrânsă de prieteni s-a spulberat la rîndul ei. În orice caz. O văd redusă doar la câteva exemplare – frumoase – dar prea slabe în fața imensității răului! Și asta, adăugată suferințelor nemijlocite ce m-au lovit în ultima vreme, mi-a nimicit orice putere de rezistență. Am suferit prea mult pentru o iluzie de neiertat, ca să nu mă pedepsesc cu moartea.

De-acum doi ani. Când mi-a murit mama – singură, crezându-se părăsită de un fiu nerecunoscător – am remușcări ce nu pot avea alt sfârșit.

Artă jalnică! Și voi, artiști și prieteni, pe care speram să vă văd într-o zi. Arătându-mi din pragul casei voastre cum se făurește arta și în ce fel o puneți în slujba poporului. — aflați că vă disprețuiesc în clipa de față. Pentm voi mi-am sacrificat nu numai viața, care nu prețuiește mare lucru, ci și pe aceea a bieteii mele mame, o mamă care se ducea până la poartă ca să-și cumpere de doi bani cireșe, apoi se răzgândea, revenea în casă, punea cei doi gologani lângă alții zicând: „încă doi bănuți pentru băiatul meu...

Am sărit peste trupul ei. Cu geamantanul în mână și gata de plecare ori de câte ori cădea în genunchi la picioarele mele. Rugându-mă să rămân acasă! Cum s-ar putea ierta unui om asemenea crime? Mi-e silă de mine. O beznă a tristeții și a deznădejdei mi-acoperă sufletul. Încetul cu încetul. Nebunii! Nebunii! Iată ce a clocit capul meu până acum și pentm ce mi-am ucis mama! Chipuri de artiști fantomă! Cliipuri de prieteni fantomă! Și acum nu mai văd decât un pustiu fără sfârșit!

Vanitate și negustorie! Unde te afli. Oare. Ideal al dragostei, al dezinteresării și abnegației la care am visat atât?

Un ocean dezlănțuit de egoism și banalitate, cu câteva faruri pierdute în insule minuscule și împotriva cărora se înverșunează valurile de prostie și beznele inconștienței stingherite de lumină, iată ce-mi pare a fi lumea!

*Nisa, 1 ianuarie 1921*

## ÎN APARĂ LUMII. ÎN LUME ȘI PENTRU LUME

Meditații, nostalgii, amintiri, vise, gânduri

*După ieșirea din spitalul „Saint-Roch”, Panait Istrati încearcă să-și câștige pâinea ca fotograf ambulant, pe „Promenade des anglais”, la Nisa. Neavând autorizație, este încarcerat de mai multe ori la „Maison cellulaire”.*

*Existență precară, nesigură, abrutizantă. Scrisori dramatice lui Romain Rolland (la 20 aprilie și 9 mai 1921): „Mă simt înecat în banalitatea înconjurătoare. Nicio figură înțeleaptă, nicio vorbă inteligentă, nicio privire înțelegătoare (...) Plec sau mai bine zis dispar. Abandonez, la voia întâmplării, familie și prieten tandru, fără să mai aștepte nimeni de la mine ceva. Niciun semn de viață, câtă vreme oceanul în care mă afund va voi să mă păstreze la sânul său, până ce mă va scoate iarăși la suprafață (...) Adio, deci, pentru căva timp.”*

*Părăsește Nisa, pentru opt luni, vagabondând cu aparatul de fotografiat în spinare, de-a lungul satelor din Alpii Maritimi. Își cumpără un caiet de școlar și pe paginile lui continuă dialogul cu marele său prieten: „Mi-am notat în el sentimentele, gândurile, bucuriile și tristețile mele, continuând a sta de vorbă cu dumneata”.*

*Și, înapoiat la Nisa, la sfârșitul lui decembrie 1921, trimite acest „caiet” lui illenein’e. „Se află înăuntru – îl previne pe Romain Rolland -unele gânduri care-ți vor părea cam neghioabe, dar în același tipip vei întâlni cu siguranță și inima mea, deoarece eu sunt cel care le-a scris.”*

*Acest „caiet”, intitulat În afara lumii. În lume și pentru lume, se află în păstrare la „Muzeul Literaturii Române”. A fost publicat în revista „Manuscriptum „nr. 3(16), 19~4, și a fost inclus în voi. Amintiri. Evocări. Confesiuni, Editura Minen’a. 1985.*

Nisa, 15 aprilie 1921

Părinte1, trebuie să aleg calea suferinței!

Mi-ai apărut ca să mă uluiești cu lumina ta și să mă orbești... Dar

’Apel adresat lui Romain Rolland, care i-a arătat adeseori o **afecțiune** părintească.

Și ca să te păstrez. (în timp ce mă aflu în Damasc, am cunoscut întâmplări ciudate, cazuri de fanatism fără pereche. Pot fi văzuți acolo orbi șezând turcește pe trotuare și ghicind viitorul celor nevoiași, făcând semne cu degetele în nisipul fin. Întins pe-o batistă mare. Se spune că acești

nenorociți și-au stins singuri lumina ochilor, la Mecca. Cu fierul roșu al dervișului, după ce au văzut mormântul Profetului, a cărui imagine sfântă țineau s-o păstreze înfășurată în bezna eternă, ca o răscumpărare pentru această favoare supremă!)

La fel și eu vreau să te păstrez. Închizând ochii în fața oricărei deșertăciuni omenеști... Vreau să mă țin departe de această lume prea ocupată, prea înrobіtă de afacerile ei și prea grijulie pentru viața îndestulată...

Dar e greu, căci iubesc viața și sunt foarte senzual. Nu țin să devin un virtuos, nici să mă pustiesc: acestea sunt refugii ale disperărilor și cu nu sunt unul dintre aceștia. Pentru ce aș fi? Chiar dacă nu aș fi cunoscut niciodată marile favoruri ale vieții – Dragostea și Bucuria care există. Durerea și Ura care le dau peste cap. Altruismul și Abnegația care-ți iau mințile – chiar dacă nu le-aș fi găsit în alte făpturi manifestându-se furtunos, nu aș putea să fiu un disperat, nu am dreptul să fiu. *Deoarece le-am simțit trăind în mine.* Sunt și cu un om. Și ca mine trebuie să existe și alții.

Trebuie doar *să știi să te apleci* chiar asupra unui fir de iarbă și atunci te vei regăsi pretutindeni, fie și numai în particеле; particеле din tine însuși.

Nu dinspre partea asta șchiopătez, ci în ce privește răbdarea: când ești sărac și prea puțin înarmat pentru luptă, nu poți sluji la doi stăpâni în același timp. Și atunci trebuie să alegi între viața normală – unde zbaterea cu nenumăratele nevoi cotidiene îți zdrobește sufletul. Îndobitocindu-**l** și îngenunchindu-**l** – și cealaltă viață, viața eroică și contemplativă, absurdă din punct de vedere omenesc, neomenoasă chiar, dar pe care forțele ce stăpânesc întreaga-mi ființă au ales-o. Fără să mă întrebe.

De altfel, era ușor de prevăzut acest lucru: oamenii socotesc întrajutorarea bănească drept o povară. În timp ce pentru mine a fost totdeauna o datorie, nu numai față de ființe excepționale sau apropiate, ci față de orice ins aflat în suferință. Cu o atare.. Rătăcire" m-am războit toată viața. Ea mi-a devenit odioasă, mai ales după lovitura primită la 3 ianuarie trecut. Când am văzut cum singurul și ultimul mare prieten din trecut a rămas nepăsător la strigătul meu de disperare morală și materială, mi-am dat seama că oamenii, chiar cei mai buni. Nu săvârșesc binele decât din vanitate. Da! însuși binele, din vanitate! Credeam, apoi. Că redându-mi-se

viața, oamenii voiau să mi-o facă demnă: în reafitate. Mi-au murdărit-o. Și dacă bunăvoințe s-au ivit de peste tot. Soluțiile întârzie ca de obicei. Și în timp ce eu am ieșit din această încercare mai omenos, mai corn ins ca oricând de această datorie sacră – ce poate fi întâlnită chiar și printre animale – îmi dau scama că aceeași viață dinainte de 3 ianuarie se așază de-a cunnezișul drumului meu.

Acestui fel de viață vreau să-i întorc spatele cu hotărâre!... Părăsind viața? Nu. De data asta. Nu! deoarece am întrezărit-o pe cealaltă. În toată fnimusețea ei.

Nisa, 27 aprilie

Mă înapoiez în odaia mea, după două ore de umblat pe Promenade-des Anglais. Hăituit de polițiști, necăjit de clienți nepăsători și mai ales doborât de inima mea acră. Nu mai pot!

.. Domnilor, doamnelor, fotografii frumoase, opt franci pe șase!" Vai. Câtă îndobitocire! Câtă înjosire! Să fii sâcâit de-o mie de ori într-o zi și să te întorci cu doisprezece franci în geantă! Asta să însemne oare viața unui om care se frământă, care năzuiește?

De aseară am început să citesc *Muzicienii de azi*'. Mai întâi am înghițit dintr-o dat/i capitolul *Hugo IVolf*. Martinef îmi dăduse o pagină, cea mai bună. Și azi-dimineață pe Promenade des Anglais am început capitolul *Berlioz*. M-a răscolit de la primele pagini.

Peste tot mă întâlnesc cu viața mea. Peste tot aceiași oameni -oameni care suferă, suferința omului dotat. Și ceea ce-i mai cumplit e că oamenii aceștia vorbesc aceeași limbă, folosesc câteodată aceleași cuvinte și-mi dau seama că i-am copiat fără să vreau, înainte de a le fi cunoscut viața. Fie că-i vorba de un secol. Două. Cinci, douăzeci de secole înaintea mea. Întâlnesc aceeași suferință și chiar aceeași exprimare.

Iată acum ce fel de om sunt! N-am izbutit să mă smulg și să plec! Și doar am scris că plec. Că dispar. Și iată-mă încă la Nisa!... Pregătisem totul: într-o dimineață mi-am plasat prietena ca servitoare, am instalat-o acolo și. Păstrându-mi geanta, am vnit să iau a doua zi trenul spre Toulon. Să-mi pierd urma. Pe la prânz mă pomenesc deodată cu prietenul D. Carc-și părăsise serviciul pe neașteptate, revoltat, dezgustat, de-o mie de ori mai nenorocit decât mine, neavând un țel în viață și greoi în exprimare. Își

părăsise postul de rob la hotel, ca să ne întâlnim și să batem drumurile, hoinărind peste câmpii zmălțuite și înmiresmate. M-a dezarmat cu o privire pricinuindu-mi mult rău. A trebuit să-mi amân plecarea, să-mi caut

’ Cartea lui Romain Rolland.

1 Marcel Martinet colaborează la „L’Humanite-Dimanche”.

Și să-îmi revăd prietena în lacrimi, distrusă, zdrobită, că a ajuns o slugă - într-o cameră jalnică - departe de pieptul meu. Și unul și celălalt mi-au zgândărit slăbiciunea. A trebuit să cedez și să rămân, să încerc a mă agăța de blestemata fotografie, să-mi îngrop durerea, să-mi reiau calvarul: viața banală, plină de șicane și lipsuri.

Soartă atotputernică!... Ce ai de gând cu mine? Accept să devin un golan, un vagabond, o zdreanță în vânt, numai să-mi păstrez credința, să sufăr în tăcere, singur, vorbind cu mine însumi și cu vântul. Dar nici asta nu pot face. Nici atât!... Și iată-l pe Berlioz care-mi vorbește despre zădărnicia strădaniei omenesci, negând totul, chiar și frumosul.

Ce trebuie să fac. Dumnezeuule, ce trebuie să fac?

30 aprilie

Capitalism!... Bani!... Omenire egoistă de astăzi!... Te blestem cu toată puterea ființei mele și. În același timp. Blestem felul meu nenorocit de a fi, care. În loc să-mi călăuzească impetuozitatea sentimentelor în direcția luptelor sociale făcând din mine un om bătaios, un ziarist puternic, un orator care să răscolească mulțimile, un militant, un mânuitor al acestui tâmcop înfricoșător care izbește iară încetare la temelie acestei societăți absurde - grăbindu-i prăbușirea - m-a îndreptat pe calea sterilă a gânditorului care se oprește în fața tuturor metehnelor caracterului omenesc, judecând miop sau ca un vizionar și care-și irosește energia în speculații sentimentale prostesci. În visări jalnice. Într-o vreme când trebuie să scrâșnești din dinți și să lovești pentru a dăruia. (Blestem de asemeni și faptul că în loc să am ocazia de a scrie în limba mea, care îmi este familiară, am fost surghiunit la mare depărtare de țara mea. Silit să-mi pierd vremea cu căutări în cutare dicționar, pentru stupidă rațiune că în cutare loc trebuie doi 1. Doi în, doi n, ca și când unul singur nu ar fi de-ajuns. Dar cu riscul de a părea ridicol, mă agăț de această limbă pe care o iubesc și vreau s-o cunosc bine.)

Azi-dimineată am fost iarăși întristat din cauza vremii rele ce se menține în continuare, tăindu-mi orice posibilitate de a-mi agonisi pâinea. Deznădăjduit, am luat cartea și am citit capitolul despre Wagner. M-au revoltat cuvintele grele cu care Rolland încheie acest capitol. E adevărat că lumea e altfel: fmmosul – care ar trebui să rămână veșnic, indiferent în ce epocă a fost dezvăluit oamenilor ca să fie gustat o eternitate – este ignorat. Îngropat, luându-i locul frivolitatea noului cu orice preț. Sunt mândru că nu aparțin acestei lumi. Deși necălăuzit, condus numai de instinct, am iubit totdeauna frumosul fără pereche, fmmosul tuturor timpurilor și al tuturor genurilor.

De asemenea, m-a surprins nespus acest suspin a lui Wagner. Care spune:.. Pentru a-mi recâștiga tinerețea, sănătatea, pentru a mă bucura de natură, pentru o femeie care m-ar iubi fără margini, pentru copii frumoși. *Aș da în schimb toată arta mea*". Așa gândea și mama mea. Asta era dorința ei. Regretul. Și ea se întreba, mirată, de ce sacrific, pe o nălucă, fericirea omului care trăiește tihnit. Înconjurat de familia sa.

.. Să mă ierte Dumnezeu. Îmi zicea, dar cred că-ți pierzi capul cu prostii. În loc să te însori și să am un copil de la tine. Pe care să-l pot ține în brațe".

Ei bine. Nu! Chiar azi. Când cea mai cumplită remușcare îmi roade inima, otrăvindu-mi zilele și când aș fi în stare să plătesc cu viața crima de a-mi fi ucis mama. Ei bine. N-aș da în schimb arta mea. Ca s-o reînvii. Oh! iartă-mă. Dragă mamă. Sclavă sfântă, martiră între martire, iartă-mi aceste vorbe nesăbuite, dar nu pot rosti decât ceea ce simt. Nu! Nu... Dormi în lumea ta somnul dreptilor, dar nu te amesteca într-o viață pe care n-o înțelegi deloc. Arta nu înseamnă viața. Arta este ceea ce crează viața. Arta. Arta adevărată, pricinuiește chiar moartea, distruge totul, pentru a crea imposibilul îmi voi irosi viața ca și până acum, voi muri aplecat zadarnic pe această coală de hârtie, dar nu voi renunța să spun că Arta este mai puternică decât viața, mai de preț decât niște.. Copii frumoși „, decât o femeie.. Care ar iubi fără margini". Ea este mai puternică decât însăși măreția naturii, care-și pierde strălucirea în fața ochilor ce nu prețuiesc arta.

Fără artă. Omenirea n-ar putea exista, n-ar putea respira. Ca să existe, ca să respire, are nevoie de artă. Adică de Suferință. Și Suferința nu-i la îndemâna oricui.



2 mai

M-am întâlnit astăzi cu Klein, fotograf nenorocit, fără lucru și cu Teodor, ieșit din pușcărie. Primul îmi povestește lucruri dureroase: el. Nevasta și doi copii crapă de foame. Copiii sunt pe jumătate morți! Al doilea, muncitor cinstit, tot fotograf, iese după trei luni de pușcărie. Înjosit de patronul său pentru niște fleacuri însușite. Sunt convins de nevinovăția lui. Avea trei zile ca să părăsească Franța, fără un ban în buzunar și încălțăminte ferfeniță. Fără posibilități – fiind eu însumi în mizerie – dar m-am zbatut cât am putut și recunoștința lui mută mi-a săgetat inima. Teodor a plecat, iar pe Klein l-am păstrat lângă mine. Ca să facem fotografii împreună, deoarece vorbește prost franțuzește, este timid și neprezentabil. Plutesc în nori de fericire văzându-mi tovarășa de viață la fel de generoasă ca și mine. Și deși înotăm în lipsuri este gata să-l ajute pe nenorocit.

Am bătut satele și ne-am întors cu o mică recoltă. Născut în Anglia, tatăl lui Klein este olandez, iar maică-sa: spaniolă. Nevasta, indiană. Copiii încântători, dar nu sunt ai lui. Înflăcărai puțin de aceste epave omenești care-și înfruntă nenorocul cu o sfântă resemnare, mi-am abandonat o clipă proasta dispoziție ca să le dau curaj. T>ar astă-seară. Pe frumosul podiș denumit.. Luterana", mi-am dat seama că ă-mi este de nesuportat tovarășia omului sărac cu duhul. Eram singuri, cu și el. Priveliște măreață reamintind oarecum Caux sur Montreux: și puțin Le Dent du Midi. Mare cețoasă și liniștită că o puteai lua drept lacul Geneve. O mulțime pestriță juca țănoșă în sunetul unei muzici de bălci – spectacol dezgustător, contrastând groaznic cu farmecul locului. În viața mea am văzut multe petreceri populare și în numeroase țări. Sunt dornic de atari spectacole. Dar pot spune că. Dacă atât mulțimii cât și individului le lipsesc un ideal înalt, frumosul este nimicit în întregime de banalitate. Aici am văzut ridicolul în carne și oase: un bărbat cu un picior de lemn ținând ca o femeie. În ciuda gravității sale de schilod glorios reușea să se acopere cu ridicol, atât pe dansatoare, cât și dânsul.

Ardeam de dorința de a vorbi cu e ineva, de a schimba gânduri, stări sufletești. Klein îmi răspunse cu banalități. M-am retras în sinea mea. Jos de tot. La marginea drumului. Într-uir cătun, un cimitir își oferea nimicnicia, jalea mută. Aci, se dansa astăzi; cei de colo. Dansaseră ieri. Și

împietrit de priv eliștea unei atari vieți, a unei vieți lipsite de ideal, simțeam nevoia să dau drumul aparatului fotografic și să ne rostogolim în gol.

5 mai

Ce înseamnă o *viață eroică*! Aș fi vrut s-o știu. E viața omului tenace, a cărui voință puternică îi biruie sentimentele, pasiunile, făcându-l v ielorios. Sau aceea a omului slab și care se trezește înv ins. Striv it de fiecare dată. De chiar însăși sentimentele, de însăși pasiunile sale.

Oh! scumpi prieteni, nu este cazul să mă hiritisiți. În clipa asta sunt departe de a fi sensibil la laude. Vreau săi aflu doar adevărul. Să știu unde să mă opresc, cum să-mi conduc judecata. Fiindcă, aruncând o privire spre trecut și cercetând oamenii pe care i-am cunoscut, nu cunosc pe niciunul care să fi obținut o victorie în lupta cu sine însuși; nimic altceva decât o v ictoric asupra mării și foarte omeneștei slăbiciuni și care nici nu sălășuia într-înșii cu prea multă forță, dar destul de omenească. Să repurtezi o victorie asupra cărui lucru? Asupra cui? Asupra unui dușman? Nicidecum. *Ci asupra singurei valori care-l face pe om strălucitor: bunătatea.*

*Dragostea.*

Îmi amintesc că încă din fragedă tinerețe, pe la cincisprezece-șaisprezece ani. Când am părăsit lectura romanelor și mi-am aplecat ochii asupra frumosului tărâm al literaturii adevărate, mă întrebam după fiecare lectură plăcută:.. Autorul o fi oare un om bun?" Și mai târziu, când am descoperit literatura biografică, am tăbărât asupra explorării vieții oamenilor mari. Dar. Totdeauna. Încercam regretul de a constata că rareori este atinsă problema care mă interesa nespus: gradul de omenie al scriitorului sau artistului. Biografiile satisfăceau generos curiozitatea seacă a publicului larg. Scormonind până și rufele murdare ale mortului. Nu spuneau însă nimic *despre dragostea omului pentru oameni*. Și cât am suferit, când am văzut că până și marele Lamartine, atât de bun. De uman, nu rostea o vorbă, sau prea puține, despre cea mai însemnată parte a sufletului omenesc.

Prieteni! A trebuit să aștept douăzeci de ani ca să descopăr în sfârșit. Într-o zi. Marea voce a omului căruia mă adresez acum și către care mă apropii scara, obosit și dezamăgit, ca să-mi odihnesc capul și să ascult bătaile mării inimi a umanității, vocea lui Romain Rolland. Prieteni, prieteni de mâine! în acest moment, cel mai trist din viața mea. Sunt omul

cel mai fericit de pe pământ. Țip de bucurie și plâng de fericire. Ca și în acea odaie a Sanatoriului Sylvana sur Laussane când citeam cele trei *Vieți*, ca și atunci când devoram pe *Jean-Cristophe*. Printre mașinile garajului.. Peugeot", la Geneva. Nu mai cer nimic. Pot muri mâine; a dispănit singura frământare a vieții mele: bunătatea, dragostea există în inima omului. Astăzi, știu că se află scriitori și artiști care nu sunt doar plăsmuitori de lucruri frumoase, bune numai să distreze.

1 Romain Rolland: *Ilafa lui Beethoven, Ilața lui Michelangelo și Viața lui Tolstoi*.

### PRIMA ÎNTÂLNIRE CU ROMAIN ROLLAND

în vara lui 1922, la Hautil-sur-Triel, Panait Istrati termină primul său manuscris: 406 pagini, conținând Moș Anghel. Kir Nicola, Sotir și Mihail. // trimite lui Romain Rolland (4 septembrie), care îi răspunde la sfârșitul lunii... Am citit; toate prevederile mele sunt confirmate". Scriitorul francez îl invită la I illeneuve, ca să se cunoască.

Panait Istrati părăsește Parisul și sosește la Villeneuve (22 octombrie 1922), la ora șase seara. Este găzduit la hotelul „Raisin”, camera 20, reținută de Romain Rolland.

Rămâne acolo cincisprezece zile, în loc de opt, cum își propusese la plecare. Se înapoiază la Paris, la 6 noiembrie 1922, „mai bătrân cu cincisprezece zile, mai matur cu o eternitate de fericire”.

Referitor la această întâlnire s-au păstrat cinci scrisori trimise de Panait Istrati prietenului său cizmar, Gheorghe Ionescu, strada Colisee, la Paris. În corespondența Istrati-Rolland, se mai află alte două scrisori care cuprind amănunte asupra sosirii lui Panait la I illeneuve și înapoierii sale la Paris.

Dar documentul esențial îl constituie cele cinci scrisori scrise la \ illeneuve și care derulează, cu fidelitate, secvențele acestei întâlniri, adâncimea și dimensiunea prieteniei lor. Cele cinci scrisori ale lui Panait Istrati se află în păstrare la Centrul de documentare istratiană, care funcționează în cadrul „Bibliotecii Facultății de Litere și Științe Umane”, de la Nisa.

Villeneuve, 26 octombrie 1922

Iubiți prieteni ai mei'

Vă scriu aceste rânduri din sufrageria hotelului, purtat în nori de emoțiile mele și de un cor de îngeri: șase fete cântând la pian imnuri și

cântece elvețiene, dirijate de un orb. Care le acompaniază dumnezeiește, cu degetele lui și vocea-i bărbătească.

'Prietenii de la Paris, Martha și Gheorghe Ionescu.

Desigur, nu voi putea să vă scriu mult în acest moment, fiindcă atât de mare îmi este emoția. Încât îmi feresc neîncetat fața. Ca să nu-mi ude hârtia scrisorii. Plâng neîncetat.

Ieri. 25 octombrie 1922. A șaptesprezecea aniversare a sosirii lui Gheorghe<sup>1</sup> la Paris, s-a împlinit evenimentul de-acum încolo istoric, dacă trăiesc și realizez opera. De la orele patru la șase și jumătate.. Suflul meu" (după expresia fericitului nostru Gheorghe) s-a schimbat cu cel pe care orice Pierre Benoif al zilei nu ar fi putut să-l scuânbe! Romain Rolland a consacrat el însuși această zi, dându-mi în momentul despărțirii puternica sa dramă *la veni timpul*, pe a cărei primă pagină am găsit, seara, când m-am întors la hotel, aceste cuvinte:

.. *Lui Istrati. Prietenească aducere aminte a primei noastre întâlniri.*

*Romain Rolland. I îileneuve, 25 octombrie 1922."*

Putea-voi exprima vreodată ce a însemnat această.. Primă întâlnire". Ea a fost ceea ce trebuia să fie; întâlnirea a doi oameni veniți din două puncte opuse ale ierarhiei sociale, dar care trăiesc, atât unul cât și celălalt. În aceeași stare de spirit.

În ciuda avertismentelor inimii mele. Care mă asigurau neîncetat de calinul ei. Nu mi-a venit să cred până în ultima clipă că nu mi se vor înmuia picioarele. Ele s-au ținut bine!... Totul s-a petrecut firesc, normal și simplu, de parcă ne-am fi cunoscut de când lumea.

.. Vila Olga", o mică locuință cochetă, puțin încăpătoare și înțesată cu mobile, era ocupată în întregime de familia Rolland. Are un singur etaj, cu ferestre ce se deschid spre lac. La douăzeci de pași. Bogatul „Hotel Byron". Splendide împrejurimi, unde admirabila pajiște înverzită se îmbină armonios cu ruginiul nenumăraților castani. Imediat, în spate, munții Vaud. Care barează drumul vânturilor dinspre Nord.

Sun și intru într-un vestibul. Pe coridor, mă întâmpină o bonă tânără și frumoasă. Cu zâmbet amical. (Nu i-am făcut curte!) întreb de Romain Rolland și-mi rostesc numele. Ea fusese avertizată și-mi deschide ușa unui salonaș. Dar abia am timp să-mi pun pălăria și pardesiul în cuienil din

fundul culoarului întunecat, că un om înalt, cu pălăria pe cap, îmbrăcat cu un palton gri-închis. Purtând ochelari, coboară scara. Se grăbește cu pași mici. Zâmbindu-mi. Cu mâinile întinse:

— Ei bine. Istrati! Iată-te. În sfârșit!

Mâinile ni se înlănțuiesc. El mi le strânge călduros și mă conduce spre salon, pe care-f traversăm și ieșim pe o mică terasă închisă, prevăzută cu mobilă de grădină.

În picioare, amândoi, abia am răgazul să-l salut, deoarece sunt încolțit de o avalanșă de întrebări despre sănătatea mea<sup>1</sup>.

— Sănătatea. Înainte de toate, dragul meu Istrati. Sănătatea?

— Mă simt foarte bine! îi răspund zâmbind.

— Nu. Nu așa... Foarte bine", dumneata nu poți fi foarte bine. Aceste ventuze, acest junghi, guturaiul... Așează-te acolo... Dar, nu! Nu ai pe dumneata paltonul și este frig aici. Haideți în salon.

Ajunși acolo. Îmi arată un fotoliu confortabil. Se așază. Scoțându-și doar pălăria. Timp de câteva secunde, ne cercetăm cu privirea. În tăcere, cu franchețe. Rădem amândoi și ne strângem din nou mâinile. Îi spun:

— Prietene, nu socoti extraordinar faptul că ne aflăm aici. Față în față? Dumneata, cel care ești și eu. Cel care sunt?...

— Nu! îmi răspunde foarte calm. Nu-i nimic extraordinar...

— Cunoști vreun precedent în Istorie?

— Chiar așa. Nu! mai ales că dumneata ești un caz rar. Specific: dar Diderot făcea cu dragă inimă ceea ce fac eu în acest moment...

E mulțumit că mă simt în largul meu și se străduiește să nu-mi lipsească nimic. Își apropie fotoliul de al meu. Genune tui aproape ni se ating, și-mi vorbește cu volubilitate familiară, risipindu-mi orice stinghereală.

Îmi povestește cazul unui tânăr american, autor dramatic, care î-a trimis o scrisoare într-o germană de neînțeles. Glasul nu-i este puternic, ba chiar slab. Se vede bine că nu este în stare să poarte o discuție îndelungată. Atunci îi spun că poate să-mi arate. Ușa. Când va crede de cuviință. Râde. Dar iată că apare domnișoara Rolland<sup>2</sup>. Face prezentările. Ea ne invită să trecem în sufragerie, ca să gustăm ceva.

Mobile grele, masive. Gustare copioasă.

— Scrveștc-te. Istrati. Cu tot ce-ți place. M-am străduit ca să găsesc cel

mai bun ceai. Știind din manuscrisul dumitale1 cât îl prețuiești. Dar nu știu deăi îl vei găsi tot atât de bun ca pe acela de la Brăila!...

Conversația este variată: când despre articolul slab al lui Troțchi. Pe care i-l reamintesc, când despre penuria de oameni de credință remarcabili în cele două mari pături sociale. Vorbim, mai ales. Despre evenimentele provocate de Ghandi. Apostolul modern al Indiei. Rolland ini-l descrie ca pe un nou Christ. Lipsit de fanatism și atât de omenos încât i-a ajutat pe englezi în timpul unei epidemii. Drept recunoștință, aceștia l-au închis.

Apoi. În treacăt, face referiri la manuscrisul meu. Se vede că nu-i cazul de a-l discuta temeinic.

— Știi. Istrati. I-am citit câteva capitole surorii melc. Fără a-ți cere permisiunea.

Îi răspund.

— Iată o permisiune de care mi-ar face plăcere să nu ții seama niciodată!

— Sunt în corespondență cu un editor german, pentru a realiza o ediție internațională a operelor de valoare universală, ca a dumitale, de pildă, dar este dificil. Trebuie să lupt și să ai răbdare. Noi trăim într-o epocă reacționară. Dar nu trebuie să ne pierdem nădejdea.

Îl asigur că nu sunt grăbit și parc mulțumit, dar nu cine știe ce. Mă cercetează cu atenție și-mi spune:

— Nu trebuie să fii atât de indiferent. Nu abandona scrisul; răspund de ceea ce scrii. Lasă la o parte toate acele probleme de sintaxă și ortografie. Sunt nimicuri. Dă frâu liber pe hârtie acestui tumult de pasiuni care freacă în dumneata. Ai o forță de care nu-ți dai seama și care lipsește majorității literaților, fiindcă dumneata îndeplinești darul de-a simți și a scrie, cu raml priv ilegiiu de-a fi văzut și trăit totul. Trebuie să-ți spun că se află chiar o obiectivitate în descrierile dumitale. Care mă surprinde și la care nu mă așteptam. Acest lucm este de foarte mare însemnătate.

Mă opresc aici. Am de făcut câteva curse, apoi să mă bărbieresc și să mă odilinesc puțin după masă. Fiindcă această noapte a fost agitată. La plecare, i-am sămțat mâna și din partea lui Ionescu.

— Cine este Ionescu? întrebă domnișoara Rolland.

— Este cizmarul de la Paris, prietenul lui Istrati. Îi răspunde fratele. Sunt

teribili românii ăștia!...

Și râde. Apoi îmi dăruie cartea sa *Le Temps viendra* și-mi cedează micul manuscris de 27 pagini, scris acum doi ani.

Sunt foarte emoționat de această cerere.. •

— Pe mâine. Istrati. Vei întâlni aici pe domnișoara Marguerite Bicz de Blonay (un apostol al copiilor ruși. Pe care am cunoscut-o la Jouve). • Pe mâine. Deci.

Istrati

Villeneuve. 27 octombrie 1922

Scumpei prieteni.

În dimineața asta am lenevit... Iată. A bătut ora zece și cu greutate, abia am părăsit patul... După două după-amieze pe care le-am petrecut cu prietenul nostru, nopțile nu-mi sunt prea bune și e firesc să fie așa: totul urcă. Urcă vertiginos și sărmana căpățână omenească, oricât ar fi de rezistentă, nu poate birui amețeaua. (Mă refer la fericirea pură pe care o încearcă sufletul în contact cu această gândire monumentală: adierile de aer. Neobișnuite plămânilor noștri, care-ți îngheață uneori sângele în vine. Atunci când urci spre creasta bătută de furtuni ce pustiesc inima și spiritul uman.)

Și. Vă asigur, bravi mei prieteni, că nu-i o fericire oarecare să petreci ore în șir și zile. Una după alta. La atari înălțimi inaccesibile și unde e necesar să fii foarte bine clădit ca să te poți ține pe picioare. Încă de pe acum îmi dau scama că nimeni nu este în stare să reziste multă vreme acestui om. Explicându-mi astfel singurătatea sa. Romain Rolland este un jărat care te mistuie fără să-ți dai seama, de parcă ai fi o biată nucă!... La atingerea cu el personalitatea ți se macină și se pulverizează, fără voia ta sau a lui. În ce mă privește, el îmi face dovada că izbutesc să mă țin pe picioare, pe această culme puțin frecventată de excursioniștii Artei – și asta grație ție. Biata mea inimă, grație ție!

Ieri am avut prima dovadă. A doua mea vizită a fost dublată de aceea ocazionată de domnișoara Marguerite Bicz de Blonay pe care am găsit-o acolo la sosire. Dacă vă aduceți aminte, v-am povestit că am văzut-o pe această admirabilă energie feminină la Jouve'. Spre sfârșitul lui august. Este o domnișoară de douăzeci și cinci de ani. Care și-a cheltuit o bună parte din

avere pentru teatru. În Germania, unde a jucat timp de cinci ani. A abandonat scena ca să-și salveze restul averii. Elvețiancă de origine germană, foarte instruită, stăpânește la perfecție franceza, germana și engleza. Atașată giganticei opere umanitare a lui Nansen. Domnișoara Bienz și-a cheltuit aproape toată averea pentru ajutorarea copiilor ruși și grație inițiativei ei. Călăuzită de sfaturile lui Romain Rolland. A realizat această carte, unică în genul ei: *Darul artiștilor din Occident pentru copiii ruși*. Bijuterie de artă universală, unde se întâlnesc, reuniți în același volum, artele și artiștii cei mai diferiți.

Uluit de pasiunea ei. Care îi ruina sănătatea și un rest din avere, pentru o operă disprețuită și ignorată de profitorii sângelui omenesc, mă simțeam mic. Șters, insignifiant în fața acestei tinereți plină de omenie. Se purtase fnimos cu mine la Jouve. Amicală: dar ce reprezentam eu în ochii ci? La rugămintea mea avusese bunătatea de a-și scrie numele și adresa în blocnotesul meu.

Ieri. Însă. Rolland mi-a acordat locul convenit, dar ca și cum ai tăia un om în bucăți și apoi l-ai reînvia.

Intrând în salon, cu un aer degajat, observai licărindu-i mirarea în privire. Amicul nostru se ridică de la locul său și-mi întinse amândouă mâinile. Nu a mai fost nevoie de recomandări. Zisei:

— Vedeți, domnișoară, numai munții nu se întâlnesc!

— Într-adevăr, domnule, spuse ea. Calm.

Ea îl întâlnea pentru prima oară pe Rolland și îi adusese un exemplar al volumului (care nu fusese pus în vânzare) cerându-i câteva sfaturi referitoare la lansarea cărții. Imitați de domnișoara Rolland să gustăm ceva. Am avut prilejul să ascult descrierea personalității lui Maxim Gorki. Pe care domnișoara Bienz îl vizitase într-un sanatoriu din Germania. Emoții, glume, râsete provocate de butadele lui Gorki. Care nu știe nicio limbă străină și vorbește prin interpret!...

— Cum. Strigai, după douăzeci de ani de libertate. Gorki încă nu a învățat nicio limbă europeană?...

— Dar. Dragul meu Istrati. Intervenii Rolland. Nu toată lumea are facilitatea dumitale în a învăța limbile!... Eu însumi mă descurc greu. Deși citesc destul de bine în mai multe! Dumneata scrii în franceză după șase ani



de practică, fără să fii descins o gramatică: este fenomenal!

Apoi. Întorcându-se spre domnișoara Bienz:

— Domnișoară, am plăcerea să vă informez că prietenul meu Istrati a scris o operă de înaltă ținută artistică: numeroase capitole sunt egale celor mai bune pagini ale lui Gorki.

Dar asta n-a fost totul.

După un moment, o altă apreciere și mai teribilă mă strivii, uimind-o pe domnișoara Bienz. Îndrăznind să-l roage pe Rolland să vorbească unui public restrâns, el se burzului deodată. Sora lui protestă. (Trebuie să adaug că ieri prietenul nostru a fost dacă nu ceremonios. În orice caz. Mai puțin familiar decât când m-a primit singur. Rolland râde scurt și rar. Figura lui expresivă și mobilă este. Totodată, foarte stăpână pe sine. Uneori, privirea lui ar putea îngheța o altă inimă decât a mea. Pe care o menajează cu o paternitate mișcătoare.) Astfel, la propunerea domnișoarei Bienz. El se arată rece. Aspru, de nerecunoscut. Vorbi cu glasul înăbușit despre munca sa. Despre opera și îndatoririle sale. Despre sănătatea și refuzul său net de a se exliiba. În final, conchise:

— Și apoi. Am felul meu de-a vorbi oamenilor care mă interesează, prin corespondență, și chiar cu japonezii (și cum se afla lângă mine. Se aplecă brusc spre fața mea. Mă arată cu degetul, rostind spre uluirea tuturor):

— ... *Eu nu spun că totdeauna am prilejul de-a corespunda cu oameni de valoare dumitale, dar întâlnesc adesea ființe care merită tot interesul]*

Atunci, m-am întrebat dacă nu visez! Domnișoara Bienz rămase fără grai.

Sărman trup!... Sărmană inimă!... Sărmane cap!... După ce mi s-a refuzat orice drept la o viață mai bună. Iată-mă acum sufocat sub o avalanșă.

Seara se încheie cu o impresie de oboseală ce se citea lesne pe chipul marelui om. Sora lui îi interzise să mai vorbească. Domnișoara Bienz îmi făcea semne disperate că trebuie să ne ridicăm arătându-mi discret cadranul frumosului ecas-brățară.

— Da. Da. Rostii eu cu voce tare: Prietenul nostru a fost avertizat că ne poate arăta ușa. Când va crede de cuviință!

Brav a prietenă roși. Rolland zâmbi binev oitor. Mă bătu prietenește pe

umăr și se ridică.

În acea clipă, cu cartea domnișoarei Bienz în mână. Îmi exprimai regretul că nu pot obține cele douăzeci de exemplare cu care mă înscriesem la Jouve. Pentru mine și prietenii mei din Franța și Elveția.

— Dar. Domnule Istrati. Spuse domnișoara Bienz. Pot să vă ofer cu plăcere un exemplar.

— Pentm mine! Dar prietenii mei?...

La acest cuvânt. Rolland își privi lung sora. Cu un aer mirat, care voia să spună:.. Îl auzi ce zice?"

— Ei bine! adăugă actrița, prietenii dumitale îl vor primi puțin mai târziu! Și adăugă: Ieșiți cu mine? Aș vrea să vă invit la Blonay ca să petrecem o zi împreună. De acord?

— Cu dragă inimă!... (Și mă uitam la fimoșii ci sâni. Care îi ieșeau din corsaj! Ține-te bine. Istrati. Ai noroc azi!) Vă voi scrie, domnișoară, ca să fixăm întâlnirea.

— Și dacă am fixa-o chiar acum?

— Foarte bine: luni.

— Pe luni!

Și-acum marea Iovitură a lui Rolland:

— Așteaptă. Istrati. Dumneata tușești, nu poți pleca îndată. Nu ești complet vindecat. (Pasămite mă apăra de câini, ca Gheorghe!)

Și în saloa în picioare amândoi, mi-a înapoiat manuscrisul:

— Cercetează-l cu atenție! Îmi spuse cu o privire ce părea să spună:.. Are corecturi făcute de sfânta mea mână". Apoi adăugă: Mi-l vei aduce înapoi. Am primit răspunsul editonului. Căruia i-am vorbit despre opera dumitale. Răspunsul e favorabil. Asta-i foarte important!... Și acum ia spune-mi. Istrati. Vrei să dejunezi mâine cu noi? (își chemă sora.) N-avem decât o singură zi pe săptămână Iară carne, vinerea, când mâncăm pește. Dacă nu-ți place peștele, spune-mi ce preferi?...

— Nu am preferințe, mănânc orice...

— Nu. Nu. Trebuie să te hrănești bine...

— Atunci, pot să vă spun că peștele este un regal pentm mine!...

— Perfect! Pe mâine, la douăsprezece și un sfert.

Prieteni dragi, vă scriu toate detaliile acestor mângâieri, nu pentm a-mi

linguși orgoliul (care este înăbușit de măreția secundelor pe care le trăiesc în aceste zile memorabile), ci ca pe un balsam pentru inima lui Gheorghe. Omul bun care poate. Într-adevăr, să fie satisfăcut că a judecat drept și m-a susținut în ideea de-a pleca în Elveția; fiindcă de pe acum pot -în ce privește inima lui Rolland. Care era de altfel cucerită – să rostesc faimoasele cuvinte ale lui Cezar: *veni, vici, viei*.

Nici nu se putea să fie altfel. *Tot ceea ce poate oferi Rolland oamenilor buni, mi-a dăruit în clipele petrecute împreună.*

Și dacă ar trebui să reproduc tot ce am discutat, mi-ar trebui zeci de pagini. Vă voi v-orbi. La înapoierea mea. De altfel, sunt lucruri pe care nu pot să le scriu, dat fiindcă voi nu aruncați scrisorile mele la coș. Și faceți foarte bine.

Acum iată. Este douăsprezece fără un sfert: dați-mi voie să merg la masă. La Jehova al meu! Este ziua cea mare. Pe care am ales-o ca să-i v-orbesc de Gheorghe și de generosul nostru prieten Dalimier<sup>1</sup>.

Vă îmbrățișez pe toți și îi sărut mâna de prieten, al rarului om care este doctorul Dalimier. Așa ciun le sărut în toate zilele pe cele ale lui Rolland.

Al vostru afectuos.

*Istrati* (Ora nouă seara)

P.S. Nenorocire, nenorocire! Am uitat în buzunar scrisoarea voastră. Sunt adânc **mâhnit**. Gheorghe nu o va primi mâine!

A sosit scrisoarea Marthei. Sunt mulțumit, dar voi nu procedați drept când îmi vorbiți despre ce simțiți, ca să-mi spuneți lucruri îndulcite.

' Doctorul Dalimier, medic generalist care l-a tratat pe Panait Istrati.

Despre prăjitura voastră!...

Inima, inima, mai presus decât prăjitura!... Ea este aceea care mă face.. Să-mi ling buzele".

Pardon pentru uitare!

Masă memorabilă! Pe mâine...

*Istrati*

*Montreux, 28 octombrie 1922, ora 11*

Dragii mei. Foarte scumpi prieteni.

Nu veți găsi în aceste rânduri darea de seamă a zilei de ieri. Fiindcă sunt în întregime dăruit... (Voi încerca s-o scriu astă-seară.)

Nu am închis ochii toată noaptea!... Ah! Totdeauna realitatea este mai puternică decât mi-am închipuit-o. Inimă păcătoasă!... De ce vrei să mă omori. Înainte de a-mi împlini datoria?

După șase zile de ploaie și ceață, iată soarele: magnific, strălucitor!... Și pe mine. Gata să fiu ars și nimicît între cei doi sori!...

Mă aflu pe terasa unei cafenele de pe malul lacului Lemán. Care sclipește în fața mea. Pe malul celălalt, munții savoiazzi. Cu crestele acoperite de zăpadă, scânteiază de parcă ar fi pudrați cu argint... în acest moment, mai mult ca oricând, mă simt omul cel mai fericit și mai nenorocit în același timp!... Nu. Hotărât nu! Nu sunt născut să mă bucur de tot ceea ce Creatorul oferă ochilor și simțurilor noastre!.. E prea fmmos ceea ce văd. E prea grandios ceea ce simt. Pentni a-l putea păstra numai pentru mine.

Cum. Doamne, prin ce aberație a sufletului omenesc este posibil ca printre atâția oameni bogați și puternici să nu se afle măcar unul. La zece mii. Care să nu poată suporta să fie singur sau numai în cercul său egoist, această nemăsurată bucurie care ne ucide inima, devastându-ne și nimicindu-ne ființa?

În jurul meu. Oameni, oameni asemenea mie. Dar luxos îmbrăcați, care se plimbă singuri sau însoțiți de câțiva de-ai lor. Să nu se afle oare decât niște netrebmei sub aceste liaine? Să fie oare scris că generozitatea este apanajul doar al celor slabi?

Păstrează-ți. Însă. Inima caldă, bunul meu Gheorghe. Chiar dacă fratele tău se frământă în acest mod jalnic!... Țin-tc bine: iată mântuirea și iată foarte aproape ziua când nu voi mai fi singurul strivit de această fericire!... Atunci, vei cunoaște și tu. Cu inima ta nobilă, ce înseamnă suferința de a nu putea să fii împreună cu douăzeci, cu o sută. Cu o mie de inși. Ca să poată gusta și ei fericirea acestei formidabile vieți!... Tu. Care astăzi te mulțumești să respiri. În gara Lyon... Puțin din fumul locomotivelor", vei ști. De asemenea, ce înseamnă copleșitoarea fericire de a străbate spațiul cu viteza rapidului, de a-ți scălda ochii în lumina lacurilor de smarald, de a urca defileurile munților, care împing verdeța brazilor până în albul ghețurilor eterne, care domnesc de la începutul lumii pe crestele lor și de a te găsi în fața acestor măreții terestre, fără a avea alături pe toți cei care sunt în viață și care ar merita să te însoțească, pe toți cei care au murit, vai! care

au murit, și care ar fi meritat, deopotrivă!...

Tu le vei vedea, bravul meu. Și vei suferi lg fel ca mine și mă vei înțelege mai bine...

Acum iată-mă făcut bucățele. Întreaga mea ființă nimicită și privesc ca un bleg frumoasele frunze moarte ce cad din platan; pe acești pescăruși ce se rotesc liberi, mai liberi decât prostimea umană, mângâind cu aripile lor luciul apei: privesc vilele cu balcoane dantelate, care oferă în timpul prânzului o priveliște de vis. A cărei valoare cei mai mulți nu o apreciază...

Ah. De ce nu mă pot zăvori în calmul lui Rolland? Da. Câtă dreptate a avut. Să-mi răspundă ieri la întrebarea mea înflăcărată, strângându-mi mâinile între ale sale:

— Prietene, marele meu prietea ești fericit? într-adevăr?

.. Nu. Istrati. Nu e posibil să fii!"...

Al dumneavoastră, așa cum mă știți.

Istrati

Villeneuve, 29 octombrie 1922

Scumpii mei prieteni.

Prânzul la Romain Rolland m-a ajutat să-mi dau seama despre ceea ce vor fi fost mesele zeilor în Olimp. Nu știu dacă zeii simțeau ca noi. Muritorii. Dar dacă aceste divinități îndepărtate și dispănite vor fi avut vreodată fericirea să simtă ceea ce am simțit eu timp de trei ceasuri, cât a durat sărbătoarea. — ci bine. Ar fi avut tot dreptul să creadă în nemurirea lor. *Acolo unde viața lovește cu această forță, moartea dă cu coasa în gol.* Ea nu poate lua decât învelișul, deoarece Divinul se salvează plecând în altă parte.

(Citiți-i acest pasaj dragului meu prieten Dalimier. Iar toată scrisoarea citiți-i-o prietenului dumitale. Domnul Popă. În contul cămia îmi spuneți lucmri atât de fntmoase – și dacă în acest sens îl înțeleg pe Dumnezeu, atunci și noi îl înțelegem în același fel. Dar. În acest caz. Să-mi îngăduie a-i spune că această credință a mea nu este aceea pe care o reclamă biserica.)

Nici nu bănuți câte lucruri extraordinare s-au petrecut, ca să pot vibra astfel. Extraordinarul se află pretutindeni ta jurul nostru, atunci când îl cauți, și nicăieri când vezi doar până la vârful nasului. Scânteia electrică a bujiei. Care urnește motorul cu explozie, este un lucru neînsemnat. Unii

ingineri afirmă că ar fi imaterială – și totuși ea se produce prin compresiunea gazelor cilindrului și plimbă atâtea cadavre vii pe șoselele de la Bois du Boulogne.

Scânteile imateriale, purtătoare de divinitate, care țâșneau în fața mea din personalitatea lui Romain Rolland. Sunt esența misterioasă a primei. Ah! dacă ar fi putut produce explozii peste tot. Cu aceeași forță!... Cred că lumea ar fi devenit mai bună!

Sihastrul, cu atâtea lumi într-însul, ce locuiește la Villeneuve. A fost bun cu mine și primitiv din prima zi. Antenele mele i-au adulmecat dragostea. Îndată ce ne-am strâns mâinile. Și din acea clipă... Carburatorul „meu” funcționa de minune. Luai foc și cei..40 de cai” ai mei începură să trepideze. Și iată-ne porniți, amândoi, spre zărilor cerești, unde stăruie doar aerul curat al dragostei, de unde este izgonită orice ură. Iar mila fără margini se răspândește asupra oamenilor și a bicicnicilor lor rătăcirii sau mai degrabă a instinctelor lor crude.

La înapoiere, care este foarte aproape, vă voi povesti în ce au constatat convorbirile noastre, pur intelectuale. În aceste scrisori nu vreau să consemnez decât emoțiile care mi-au invadat inima. Acolo va fi, poate, adevărata Eternitate, pe care o vom căuta mai târziu, când nu vom mai fi, pentru a explica inexplicabilul.

Figura obișnuită a lui Romain Rolland este aceea din admirabila schiță sau desen al lui Garnic. Din fruntea *Paginilor alese*. Acolo. Însă. Ea este dominată de tulburarea sufletului, pe care o exprimă doar privirea sa fără pereche. Mă întreb, ce poate însemna această figură pentru bietul vizitator, care nu e în stare să-l abordeze pe Rolland prin mijlocirea inimii. (Minus acea privire, pe care și-o ascunde, la fel ca melcul coarnele, când i le atingi.) Speriat, l-am întrebat, luându-mi inima în dinți:

— Cum izbutești să te aperi împotriva a ceea ce-i mai puternic decât gândirea?

Dezarmat de sinceritatea acestei întrebări neașteptate, mă cercetă cu privirea și rosti. Grav. Aproape gătit:

— M-am obișnuit. Istrati... Mi-am făurit o a doua natură... Se află în mine doi oameni: acesta (și-și duse mâna la inimă) și celălalt (își cuprinse fruntea cu mâna. Ascunzându-și pentru câteva clipe fața). La început, inima

fu cât p-aci să biruie mintea... Dar. Până la urmă. Cel de sus a devenit mai tare... Din fericire!

— Din fericire! repetai trist, cu capul plecat, zdrobit de aceste cuvinte.

Un minut se scurse astfel. În timpul căruia inima îmi bătea, să-mi spargă tâmpile. Continuam să-mi spun în gând:.. Din fericire! Pentm ce. Din fericire?"

— Da! reluă Rolland. De parcă mi-ar fi auzit gândul. Da! *din fericire*\\...

Și sprijinindu-și mâna de umărul incu. Adăugă cu voce stinsă, aproape aplecat la urechea mea:

— D-ta. Istrati. Ai viața d-tale. Eu. Pe a mea... D-ta te-ai salvat **ținând** piept furtunii, cu inima... La mine. Creierul este cel care mi-a adus salvarea... **Un moment**, am fost stăpânit chiar de gândul sinuciderii, al morții Acum trăiesc în mijlocul a tot ce vezi...

Și cu o largă mișcare a brațului, fața lui luminoasă îmi arată cele de-afară. Prin vitraliile verandei unde ne aflam. Îmbrățișând cu gestul său copacii cu fruzișul roșcat, zarea zăgăzuită de muntele sumbru, însuși muntele și tot ceea ce se afla dincolo de el... A fost bine că toate acestea au fost văzute și auzite de preafericitul care sunt. La chemarea d-rei Rolland. Mă sculai mătăhăind.

— La masă. Domnilor!

Da! la masă. O întreagă artilerie gastronomică îmi jucă dinaintea ochilor: supă. Pește cu maioneză, cârnați. Cremă de ciocolată etc. Felicitări gospodinei!... Dar iată că intră în sufragerie tatăl. — un bătrânel de optzeci și cinci de ani. Cu părul complet alb și căruia îi sărut amândouă mâinile.

Îi strigai:

— Dumneavoastră sunteți fericitul tată al lui Romain Rolland?

— Da. Domnule. Îmi răspunse cu v ioiciune.

— Să fiți de două ori fericit!

Mă simt istov it. Și îndată începe bombardamentul afecțiunii celui care nu trebuie s-o risipească prea mult pe acest pământ. La stânga mea. Madeleine mă îmboldește să mănânc, când uit s-o fac. Având privirea pironită pe albul feței de masă. În dreapta. Romain îmi toarnă să beau:

— Hai. Istrati. Dă-i zor!... Gustă din vinul ăsta. Cerul gurii o să-ți povestească lucruri noi!...

— Poate, dar nu în clipa aceasta...

Cu o veselie neobișnuită, care mă dădu gata. Rolland stngă:

— Ehe! Colas n-ar fi mulțumit!... Reamintește-ți zicala lui:.. Bea și mănâncă, mănâncă și bea".

Într-adevăr. Avu dreptate: acel vin alb. Cu parfum de nectar, uitat în pivniță – ca o amintire plăcută pe care o desgropi din când în când ca să dezmoțești viața – îmi dădu lovitura de bici necesară. Aprinsei motonil: caii o luară razna. Paharul, odată golit, mâna sfântă a celui care scrisese *Jean-Christophe* se afla acolo ca să-l umple numaidecât, în timp ce sângele mi-alerga în vine.. În căutarea absolutului"...

La desert, suprema dovadă de dragoste care mă doborî. Rolland se ridică, spunând:

— Madeleine. Adu-ne cafeaua...

Îl urmării cu privirea cum se îndreaptă spre camera vecină: înalt, spatele adus. Gulerul acoperindu-i ceafa, haina închisă la gât. Se apropie cu o cutie în mână și-mi spuse:

— Istrati. Știi ce însemnătate au în viața d-tale cafeaua și țigara. Servește-te! Fumează la mine, ca la d-ta acasă... Și să nu uiți acest lucru!

Să fumezi la Romain Rolland. Când Jouv e m-a prev enit că nu poate suferi fumul de tutun asta întrecu tot ce aș fi îndrăznit să cer de la viață...

Gâtuit de emoție, cu ochii scăldați în lacrimi, sărutai mâna care-mi oferi cutia cu țigări, plângând deasupra ei ca un copil care își cere iertare! Vădit mișcat, el îmi puse mâna pe cap, zicându-mi:

— E foarte bine așa. Istrati! Foarte bine! Și-acum. Povestește-ne ceva., în premieră". Și nu uita să bei și paharul ăsta!

Tatăl lui Rolland se sculă de la masă:

— Plec la mine. Să-mi fumez pipa. Scuipl mult! Și se retrase.

Fiindcă veni vorba despre ce poate provoca un pahar cu vin bun, într-o oră de veselie, este o poveste pe care o veți găsi în al doilea volum al meu1.

Și iată. Dragi prieteni, cum îmi zvâcnește inima în piept. În acest moment.

Încă o dată vă rog. Nu-mi faceți ocară de a crede că. Relatându-vă toate acestea, vreau să mă împăunnez. Plutesc la atari înălțimi de vis. Încât vanitatea nu mă poate murdări. De altfel, nu uit o clipă că mama e moartă



și aproape cred că sufletul ei s-a plimbat. În aceste ultime zile. În jurul casei celui care mi-a arătat o dragoste părintească, necunoscută mie. Acest gând este suficient, ca să-mi purifice inima!

Iar Gheorghe. Pentni care scriu aceste rânduri, să-și potolească setea care-l mistuie. Nu avem de unde să știm ce ne va aduce ziua de mâine – poate binele, poate răul – de aceea să facă măcar o dată în viața lui ceea ce eu am făcut întotdeauna: *să guste, puternic, clipa care trece*]....

Astăzi, el este fericit. Mâinelc nu ne aparține. Dacă va fi bun. Îl vom savura. În caz că va fi rău. Îl vom suporta.

Al vostru, foarte, foarte fericit.

Istrati

P.S. Sâmbăta seara voi fi la Paris. Am să vă scriu.

Villeneuve, 3 noiembrie 1922

Dragii mei prieteni.

Lunga scrisoare de douăzeci și opt de pagini, din care. Corect spus. Numai douăzeci sunt acoperite de povestirea care va forma un capitol – în al doilea volum al meu – nu vă va parveni prin poștă, ci prin mine, duminică dimineață. Mai întâi, că m-ar costa scump să v-o trimit.. Recomandat" și-apoi. Un incident, survenit în ultimul moment, mă îndreptățește s-o remit lui Gheorghe. Cu titlu de document uman.

V-am scris ieri că i-am dat povestirea lui Rolland s-o citească, dar bănuind că în scrisoare depășisem oarecum limita, e. \altându-mă de persoana prietenului nostru, am considerat, din devotament, să mă arăt acestui om așa cum sunt și atunci i-am dat să citească și scrisoarea. Mă felicit. A fost exact cum îmi spusese inima. Rolland avu rezerve, cu toată tandrețea paternă pe care acest om mare mi-o poartă în inimă – cum de altfel voi înșivă veți constata din scrisoarea pe care mi-o scrise ieri, cu toată franchețea cunoscută. E vorba acolo despre o problemă delicată: îmi acordă întreaga prietenie, însă are dreptul să-mi ceară discreție, atunci când vorbesc despre el. Și iată că eu am păcătuît!

Aseară, mi s-a oferit „masa de adio”. De la ora cinci la ora zece seara. Rolland m-a copleșit cu toate binefacerile sufletului său. *Timp de cinci ore* \ Pentru a nu știu câta oară. Mi-a spus:

— Nu încetez să-ți repet. Istrati: scrie, scrie fără încetare!

Îmi spune că manuscrisul meu nu are greșeli de neîndreptat și-mi cere să i-l las:

— Am nevoie de el. De azi în două săptămâni, voi vedea pe editor și-i voi spune ceea ce trebuie. În timpul cât se va tipări, d-ta vei scrie cel de-al doilea volum.

Atunci, i-am spus:

— Aș putea îndrăzni, dragă prietene, să te întreb dacă plănuiești să-mi scrii o prefață?

Apucându-mă de umeri. Îmi răspunse cu însuflețire:

— Dar. Dragul meu Istrati. Se poate să vorbești astfel? Nu numai că o voi face cu dragă inimă, dar va fi o bucurie pentru mine!

Apoi. În răstimpul unui lung ceas de desfătare sufletească. Îmi vorbi despre tinerețea și dezamăgirile sale. Despre sufocarea ce o încearcă orice om de inimă în fața mediocrității. Îndreptându-se spre imensa-i bibliotecă, luă o cărțică subțire, atât de subțire de parcă nu avea decât copertile. Cuprinzând-o cu palmele, de parcă ar fi fost capul unei ființe iubite. Îmi spuse emoționat, deschizând-o:

— Iată ceea ce mi-a adus. În acele clipe, balsamul necesar inimii mele.

Era faimoasa scrisoare a lui Tolstoi! O lungă scrisoare, plină de distincție sufletească, scrisă în franțuzește și care începea cu vorbele: „Dragă frate”, datată 4 octombrie 1887. Pe vremea aceea, n-aveam decât trei ani. În mica și necunoscuta Brăila. Treizeci și cinci de ani mai târziu, soarta a **vrut** ca eu să țin în mână această scrisoare!...

Și Rolland adăugă:

— Asta a făcut cu mine Tolstoi. Ieri. Același lucru îl fac eu cu d-ta. Astăzi. Iar d-ta. Istrati. Vei proceda la fel, mâine, cu alte fapte... Este cea mai nobilă dintre moșteniri!

Nu vă pot spune cât am fost de emoționat, ca să n-o iau iarăși razna...

Prinsei, atunci, momentul... Neculuță. Gheorghe, Martha și Ștefan apărură pe ecranul amintirilor. Rolland mă ascultă, mut, în tăcere. La despărțire, i-am spus:

— Mi-a fost cam fncă, venind la d-ta. Acum plec fericit: *în cincisprezece zile am trăit cât în cincisprezece ani.*

— Și noi. La fel. Istrati... la rândul meu. Aveam unele temeri. Dar pot să-

ți mărturisesc: în clipa de față suntem fericiți că te-am cunoscut!

Mâine, sâmbătă seara, la cinci și optsprezece minute, pornesc prin Vallorbe și ajung la Paris duminică la cinci și treizeci și cinci de minute, dimineața. Nu vă deranjați. La ora șase. Voi fi la voi (în apartament), unde vă rog să-mi permiteți să mă odihnesc puțin. Sunt extenuat... Spunți-i lui Ștefan că-l rog să fie duminică la prânz. Veți avea parte, toți. De-o oră de viață puternică!...

Vă îmbrățișez, frățește.

Al vostru.

Panait Istrati

LA UN.. RACCORD"

*Povestirea autobiografică La un „raccord” evocă o perioadă precară din viața lui Panait Istrati, când a lucrat ca zugrav la Paris, în august 1923, după publicarea în revista „Europe” a romanului Chira Chiralina O scrisoare adresată lui Romain Rolland (28 august 1923) reconstituie împrejurările: „... de cândm-am înapoiat, acum zece zile la Paris, eu nu încetez să mă urc zilnic pe o scară de zugrav, înaltă de opt metri. Și în fiecare zi, timp de zece ore în șir, cârpesc și spoiesc pereții liceului Saint-Louis, din bulevardul Saint-Germain, nr. 44, ca să-mi câștig cei treizeci și doi de franci și cincizeci de centime.*

*Tovarășii mei de lucru habar n-au de dubla mea identitate. Dimpotrivă, sunt îndreptățit să cred că ei mă disprețuiesc, văzându-mă la birtul nostru, mulțumindu-mă cu o «zeamă» de douăzeci de centime și o bucățică de carne de vacă (mai degrabă de drac împielit) de un franc, și atât de tare că toată după-amiaza suflu ca un șarpe boua, care a înghițit un crocodil.”*

*Povestirea a fost scrisă în limba română, în anul 1925, și a fost publicată postum, în re\`ista „Cruciada românismului”, 25 decembrie 1935, fiind inclusă și în voi. Viața lui Adrian Zografi, Editura Minerva, 1983.*

Acum doi ani. Prin luna august, lucrăm ca vopsitor la Paris, și anume la Liceul Saint-Louis. Imensă cazarmă de învățat carte.

Șantier mare: vreo cincizeci de lucrători, dintre care vreo zece specialiști, iar restul, jumătate mediocri, jumătate adunătură din toate meseriile și din toate națiile, mai ales derbedei furnizați din sfărâmurile armatei lui Wranghel. Între aceștia din urmă și câțiva comuniști francezi se încingeau adesea discuții violente, când pensulele deveneau simple măciuci

amenințătoare.

.. Contrometrul „. Un om bun și capabil, trecea printre beligeranți, îi calma cu un cuvânt blând și le reamintea că certurile în șantier sunt în dauna muncii de care el era responsabil. Aveam multă stimă pentru dânsul. Mai târziu am devenit chiar prieteni. Își detesta rolul de.. Șef. Pentru care nu se simțea chemat. Era un visător, veșnic melancolic, picta cu talent și pasiune peisagii singuratice de pe lângă împrejurimile Parisului, citea mult și nu avea relații. Râdea rar. Vorbea puțin. Cânta însă cu duioșie, când se afla izolat în vreo aripă pierdută a clădirii, unde. De obicei, executa o lucrare delicată. Nu supraveghea decât cu mare discreție și niciodată prin surpriză, dar știa cu exactitate cine e conștiincios la lucru și cine se lăsa pe tînjală. Când se convingea că un lucrător nu-și.. Câștigă supă”, căuta să afle dacă o face din neputință ori din șiretenie. În cazul întâi, era tolerant; în al doilea. Îi spunea, domol. Împriecinatului:.. La sfârșitul acestei săptămâni, dumneata vei fi remerciat”1.

Concedierile astea neplăcute se făceau întotdeauna fără martori, ca să fie menajată susceptibilitatea celui interesat. Mi se întâmpla, totuși, să fiu uneori martor involuntar și neobservat. Atunci îl vedeam îndreptându-se spre o fereastră care da în grădină ori în bulevard; sta nemișcat, fuma tăcut și privea țintă în fața lui. Apoi dispărea ceasuri întregi.

„Contrometrul” Bouvet iubea cu patimă preparatul vopselelor, adică tocmai ceea ce e mai neplăcut în vopsitoric. Mai ales atunci când trebuie să prepari două sute de kilograme în fiecare zi. Ceniza. Care formează baza tuturor nuanțelor, e o otravă violentă (carbonat de plumb), în Franța, puțin numeroși sunt lucrătorii care să nu-i fi simțit consecințele funeste, căci oricât te-ai feri. Ca pătrunde în corp chiar pe porii pielii dacă nu direct prin gură, fumând ori mâncând cu mâinile murdare de vopsea. Din cauza asta. Marile șantiere sunt dotate cu un.. Frecător de vopsele”: *broyeur*, muncitor necalificat, care umblă toată ziua dintr-o bina într-alia. Adunând materiale și frecând culori sub ordinele șefului care supraveghează operația.

Bouvet n-avea *broyeur*. Butoiașele de ecruză, grele de cincizeci de kilograme, erau mînuite de el singur, vopsea preparată, pensulele și oalele curățate, totul ținut în ordine. Dependența din curte, care servea ea de

atelier și de garderobă lucrătorilor. În loc să fie ca de obicei un grajd îmipuții, era asemănătoare unui laborator sever. Putinele cu vopsele, ulcelele proaspăt scoase din baia de potasă. Pensulele cu arămuri strălucitoare, loate erau aliniate ca într-o farmacie, gata să fie întrebuințate de viesparul meșteșugarilor.

'Adică, concediat (Politețea franceză mulțumește când vrea să te dea afară.)

(N.a.)

în mijlocul acestei drogherii. Bouvet. Cu poalele bluzei sumecate la brâu. Curat ca un chimist, robotea cu mișcări econoame, evolua ca o pasăre sigură de elementul ei. Aci își petrecea el trei sferturi din orele de muncă ale zilei. Lucrătorii intrau și ieșeau ca albinele într-un stup. Aducând oale și pensule înecate în **Vopsea**, plecând cu altele curate.

.. Contrometnil". Din atelier, urmărea în gând procesiunea lucrului pe care roiul de vopsitori, pierduți în labirintul liceului. Îl ducea la bun sfârșit, conforonându-se ordinelor sale. Gând vreunul dintre noi venea să-i spună că a terminat porția de muncă ce i se încredințase, el știa dacă această porție a fost executată în timp potrivit, mai repede sau mai încet decât se cuvenea.

Mulți credeau că-l păcălesc, dând lucrul peste cap și ascunzându-se apoi prin umblători sau prin poduri, ca să-și treacă vremea fumând. Bouvet nu le făcea niciun fel de observație, ci se mulțumea să-i încadreze între lucrătorii corecți, destoinici. Nu l-am văzut niciodată să se pună în fruntea unei echipe și să facă pe grozavul, muncind ca turbat timp de-o oră. Așa cum fac mai toți șefii de echipe. De asemenea. Însoțind pe patron în inspectarea șantierului, nu era slugarnic și nu ieșea din vorba-i domoală.

Patronul nostru era un tânăr domnișor care moștenise de curând una din cele mai vaste întreprinderi de vopsitorie ale Parisului. Nu cunoștea deloc meserie, dar se ambiționa să devie cât mai puternic, să acapareze cât mai multe lucrări. Îmbrăcat după ultima modă. Fercheș ca un *dandy*, automobilist snob. El voia să pară lucrătorilor un om amabil și cu vederi înaintate, dar în fond ne disprețuia cu fățarnicia. Lua lucrări mari - în majoritatea lor ordinare - întrebuința cât mai puțini lucrători **de** categoria întâi și cât mai mulți din masa celor siliți să facă orice pentru o bucată de pâine. Vizitele sale aveau loc. Aproape regulat. În momentele de slăbiciune

a muncii: zece minute după ora fixată pentru intrarea în lucru, un sfert de ceas înainte de ieșire, atunci când unii lucrători vin cu întârziere sau se grăbesc să-și spele mâinile prea devreme – meschinării nedemne pentru un lucrător de-a le practica și nedemne pentru un patron de-a le lua în seamă. Ele otrăveau pe Bouvet. Care iubea exactitatea, disprețuia micimile profesionale și se **vedea** zilnic tamponat între două antagonisme deopotrivă de absurde.

Doream de mult să cunosc gândurile acestui om interesant, dar atitudinea sa rezervată mă oprea să-l chestionez.

Într-o zi dorința îmi fu satisfăcută mai mult decât mă așteptam.

Mă chemase în după-amiaza aceea să-i ajut la preparatul unei mari cantități de vopsea. Profitai de împrejurare și-l observai cu discreție.

Bouvet era un om de patruzeci de ani. Bine făcut, de statură mijlocie, blond incolor. Capul său. Rotund ca un pepene, se ținea drept și se mișca cu încetineală, ai fi zis: cu un fel de oboseală. Trăsăturile feței erau muncite, accentuate, ca la toți oamenii de simțire, dar fără multă mobilitate: o forță lăuntrică voia să le domine. Fruntea, larg prelungită de un început de chelie, se ținea mereu senină, deși cutreierată de zbârcituri. Singuri ochii, gris-verzui, trădau, prin expansiunea lor vioaie, inteligența activă a acestui om tăcut și cu înfățișare molatică. Mâinile erau bine întreținute, ca ale unui funcționar, iar bluza de lucru, cu toate că era expusă la cele mai murdare treburi, se afla aproape în aceeași stare de curățenie ca luna, când o îmbrăca proaspăt venită de la spălătorie.

Nu mă puteam sătura de a-i admira siguranța cu care conducea lucrările șantierului. Nicio șovăire. Totul era gândit, cunoscut cu amănunțime și decis de mai înainte. Mă întrebam dacă nu cumva se gândește și noaptea la ce era de făcut în ziua următoare.

Un lucrător intra, depunea uneltele și aștepta ordinul. Bouvet îi dădea timp să răsuflă, să fumeze o țigare, îl întreba „cum a ieșit” munca pe care o sfârșise, apoi:

— Uite colo chitul preparat pentru sala de matematici. Plafonul e coșcovit. Să razi bine și să chituiеști la nivel.

Omul pleca. Altul venea:

— Trebuie umplute cu ghips găurile din reflector. Să uzi. Să nu

întrebuințezi ghips „mort”.

Unui al treilea:

— Ia vopseaua asta și fă numai peretele pe care l-ai reparat acum trei zile în dormitor. Să „dai gros”. Să nu lași „borduri”.

Câte un teleleu intra vijelios.

— Uf! am „împins” zdravăn acolo!...

Voia să fie admirat. Bouvet îl privea în ochi cu gravitate:

— Când ai început?

— La zece? Mi se pare c-aî început la nouă. În orice caz, ai fi putut termina până acum fără să „împingi”. Eu nu ți-am cemt să te sfârșești.

Cu lucrătorii serioși, el era plin de recunoștință.

— Gata deja?... întreba el pe câte unul care sosea vădit obosit. Ha! Bucata aia. Într-adevăr., era grea de „făcut”: poziție incomodă. Acum am să-ți dau ceva să te compenseze, să meargă „ca untul”.

Bua crezător cu bieții oameni care nu erau de meserie și pe care îi știa prost plătiți:

— Caută să întinzi vopseaua mai bine; cam curge pe-alocurea. Nu-i nevoie să te grăbești. Dumitale nu ți se poate cere ce se pretinde unui lucrător de categoria întâi.

Bouvet nu tutuia pe nimeni. N-avea obiceiul acesta, aproape universal al lucrătorului, care te tutuiește de la prima vorbă, crezând că astfel îți dovedește cine știe ce mare ispravă.

Ne aflam la strecuratul culorilor, când orologiile bătură trei. Era ora de.. Raccord „1. Echipetele părăsiră lucrul. Grupuri de lucrători reuiniți pe categorii, pe simpatii ori pe națiuni se îndreptau în grabă spre cârciumile din cartier... Contrometrul” îmi zise:

— Mergi să bei ceva?

Nu mă duceam decât rareori, când mi-era sete sau când vreun prieten insista. Răspunsei:

— Nu mi-e sete. Și. Ca să-l ațâț la vorbă, adăugai:... Și-apoi. Drept să-ți spun. Sfertul acesta de ceas de la.. Raccord" mă cam umilește, mai ales de se întâmplă să dau ocliii cu patronul, ducându-mă ori venind de la cârciumă.

— Ai perfectă dreptate! făcu Bouvet. Păcat numai că sunt așa de rari lucrătorii care simt ca dumnmeata. Sfertul de ceas de la.. Raccord „e un

obicei de pe vremea când ziua de lucru dura douăsprezece ore. Pe-atunci. Opream munca și luam o gustare la opt dimineața și la trei după-prânz. Când însă ziua de lucru s-a coborât la zece ore, gustarea de dimineață a fost suprimată. Unele.. Case” au suprimat chiar și.. Raccordul”. Plătind, în schimb, ceva mai bine ora de lucru. Mă afluam tocmai într-o asemenea casă și eram mulțumit: pe lângă jena pe care am simțit-o întotdeauna de-a gusta la ora când patronul putea să fie de față – faptul de-a mă opri din lucru, uneori la al cincilea etaj, de-a coborî și a urca o sută de trepte, de a-mi spăla mâinile, de-a căuta o cârciumă prin împrejurimi, toate acestea făcute într-un sfert de ceas, nu-mi conveneau deloc. Inconveniente erau hiai mari decât avantajele: și mulți lucrători, din legiunea adevăraților meseriași de altădată, judecau la fel ca mine.

Mai întâi, nu întotdeauna poți trânti pensula și pleca așa, fiindcă a bătut ora trei; se întâmplă să ai în mână un lucru care trebuie musai isprăvit: un panou, o jumătate de ușă, un fragment de perele, ceva care îți cere încă cinci minute de lucni. Când e vorba de prânz ori de sfârșitul zilei, ci bine! e permis să te.. Aranjezi „, să nu începi o bucată prea mare, s-o lași mai domol, după cum uneori ești obligat să dai mai iute. Dar să ai grija asta și pentru sfertul de ceas de la.. Raccord”, mai mare daraua decât ocaua.

În al doilea rând. E cunoscut că patronul. În genere, e un om avid de câștig, gata să-ți scoată ochii pentru cea mai mică concesiune pe care ți-o face. Și... ia să fim drepți! Nu știe oare patronul că sfertul de ceas de la

.. Raccord. Nu e sfert, ci *jumătate*? căci lucrătorul mai pierde un sfert preparându-se pentm.. Raccord „” și.. Târând piciorul „’ la reluarea lucrului după.. Raccord”. De asemenea, nu știe oare patronul că dimineața și seara, la intrare și la ieșire, se mai pierde alte două sferturi? Or. Un ceas din zece pierdut de fiecare lucrător însemnează pentm patron să piardă un om la fiecare echipă de zece.

Mi se va spune că. Judecând astfel, apăr foarte bine interesele patronului. Știu să le apăr și pe-alc lucrătorului.

Bouvet își răsuca pe îndelete o țigare. Tăcând tot timpul, o aprinse și reluă cu un fel de amărăciune în grai:

— Da. Știu să le apăr și pe ale lucrătorului. Pe lucrătorul acesta luminat, care vede în mine un contrometm. Aș vrea să-l întreb dacă interesul lui e



să.. Ciupească" pe patron, ori să-i reclame un drept sfânt: dreptul muncii sale? Dar mai înainte de orice reclamație: există oare un drept sfânt al muncii, un *drept universal*? Eu nu cunosc decât un *drept individual* care e sfânt: *acela al omului conștiincios*. Restul nu mă interesează; restul e o cohortă sălbatică, inumană, trăind în chip parazitar. Și nu știu pe cine să disprețuiesc mai mult: pe patronul care se îmbogățește pe spinarea lucrătorului cinstit, ori pe camaradul lipsit de conștiință, care compromite cauza celui drept.

De treizeci de ani mă aflu cu mâinile în vopsele. La vârsta de paisprezece ani. La Lyon. Aduceam tatălui meu, bătrân paralytic, cei câțiva cologani. Un franc și zece centime, pe care îi câștigam curățând oale. Recând culori, transportând unelte, de la șase dimineața la șapte seara. Apoi. Pe la douăzeci de ani, am devenit lucrător bun; era o ambiție pe vremea aceea, o chestiune de demnitate, de amor propriu, să fii *lucrător bun*. Altfel, cei dintâi care te disprețuiau erau camarazii tăi. Patronii fiind mai puțin bogați erau și ei mai omenoși. Recunoșteau pe omul merituos și-l răsplăteau.

De-atunci și până azi. Nu știu dacă. În afară de duminici și sărbători, am pierdut mai mult de douăzeci de zile pe an. M-am însurat, m-am înhămat la căruță și-am tras din răputeri. Am mai îndrăznit să visez la lucruri frumoase. Rezultatul a fost că.. Lucrurile frumoase" m-au privat de lucruri strict necesare; nu e permis să visezi când ești sărac.

Sute de clădiri, mii de apartamente, nenumărate butoaie de ceruză și de ulei au trecut prin aceste două mâini. Ei bine. Știi cu ce mă răsplătește societatea? Cu douăzeci și cinci de centime pe oră mai mult decât ai dumneata, lucrător de categoria întâi. Și doar de cincisprezece ani. Eu port în acest cap grija conducerii, de care mă achit cum nu se poate mai bine. Eu sunt aici inginer, nu lucrător. Conducând o uzină aș câștiga cu sută la sută mai mult decât un muncitor de sub ordinele mele: conducând un șantier de vopsilorie – care are tot atâta răspundere și cere tot atâta competență – nu câștig decât cu zece la sută mai mult decât camaradul meu.

.. Camaradul meu".

Ce camaraderie poate exista între omul conștiincios și cel fără conștiință?  
*Camaraderia adevărată este sforțarea comună pe care o face*

*O parte din omenire ca să se elibereze de sclavia milenară a exploatării omului*

de către om. Or, din experiența mea, pot să afirm cu precizie că trei sferturi din lumea exploatată nu aspiră să se elibereze prin muncă și conștiinciozitate, ci prin șiretlic, exact cum fac patronii; în orice șantier, majoritatea lucrătorilor sunt gata să devină patroni, neputând-o face, își bat joc de muncă. Cu chipul acesta se sabotează efortul spre eliberare al idealiştilor.

*Idealist e numai omul capabil și cinstit. El e și revoluționar.*

Dreptatea pe pământ se va înlăptui când lumea muncitoare va deveni, în majoritate, capabilă și cinstită. Întreg eșafodajul de silnicie al tuturor societăților de până azi a fost și e bazat pe incapacitatea exploataților. Acest eșafodaj e constmît de cei *capabili* și de cei *șireți*. Șireții și capabilii fără conștiință și-au dat mâna ca să stăpânească lumea. Planul le servește de pârghie celor dintâi; capacitatea neonestă. Celor din urmă. Ca să-i dărmăm, noi. Lumea exploatată, trebuie să fim capabili și dreți.

*Proletariatul* – care pe zi ce trece devine o pradă sângeroasă a exploatării și a masacrelor – trebuie să fie cea dintâi pătură socială din istoria omenirii care să vorbească în numele unei morale publice. Noi trebuie să proclamăm ca o rușine publică supravegherea omului de către om. Atâta timp cât omul va avea însă nevoie să fie supravegheat, dreptatea socială nu va exista.

Privește acest șantier: din cincizeci de lucrători, am exact șase oameni care n-au nevoie să fie nici conduși, nici supravegheați. Din ceilalți patruzeci și patru, cam vreo jumătate sunt oameni de treabă. Restul e o turmă sălbatică, incapabilă, leneșă, șireată. Acestora nu le lipsește decât banul, pentru a deveni patroni feroci.

*Ce vrei dumneata să faci o mână de idealști cu o hoardă condusă de instincte barbare!* Omenirea nu e de-o calitate egală. Unii oameni sunt mai înapoiți decât o vită. Majoritatea nici nu știe ce înseamnă să fii bun drept, priceput. Cum ne-am putea. Deci. Aștepta ca o astfel de lume să-și aleagă conducători. Când ea nu-i în stare să-i recunoască.' Conducere. În sens revoluționar, trebuie să însemneze: dragoste, dreptate, capacitate. Or. Lumea se lasă cucerită de fraze și de interese personale, nu de *idealism*. Azi

I se închină lui Robespierre. Măine lui Napoleon, poimăine celui care dărmă pe Napoleon.

Omenirea a fost întotdeauna și este. Nu condusă, ci stăpânită, totul e barbarie și haos. Chiar și libertățile de care ne bucurăm sunt haotice: unele

dintre ele se întorc împotriva vieții și o distrug.

Nu libertate absolută îi trebuie omenirii, ci *conducere*, adică: *dragoste și pricepere în funcție publică*. Aceste calități sunt înecate astăzi într-un ocean de barbarie. Pentru ca să ne impunem lumii, lupta trebuie dusă *nu atât ca să dărâmăm ceea ce este, ci să construim ceea ce va fi*.

Două forțe se opun astăzi la această construire: *aviditatea societății capitaliste și inerția lumii muncitoare*. Cea dintâi, ca să dăinuiască, are nevoie de haos și-l crează prin toate mijloacele pe care le are la îndemână. Ce-a de-a doua. Ca să se miște și să iasă din haos. Are nevoie de timp

Într-o ameliorare a vieții prin *evoluție* nu se mai poate spera, căci forțele obscurantiste sunt mai puternice decât voința puținilor *idealiști*. Se vor scurge multe secole până în ziua când idealistii vor deveni majoritate.

*Rămâne ca cinstea și capacitatea să fie impuse prin forță, așa cum necinstea și incapacitatea guvernează astăzi grație forței*. Asta e o sarcină mai grea decât aceea de-a voi să ridicăm câte o piramidă egipteană în fiecare an.

Și nimeni nu ne vine în ajutor.

Un ajutor eficace am avea dreptul să-l așteptăm – în numele civilizației de mâine – de la breasla artistică. Artistul e omul care se bucură de cea mai durabilă notorietate, căci el face să vibreze cel mai delicat motor al vieții: *emoția* – această pârghie care poate să se măsoare cu puterea Banului. Ușa care se închide aroganței Banului, se deschide largă majestății Frumosului, și creierul cel mai refractar progresului uman se lasă înduplecat în urma unei simțitoare pledoarii ce vine de la inimă. Arta a putut să ridice monumente pe care toate armatele barbare ale veacurilor n-au putut să le dărâme. Tot ca are datoria să înalțe singurul monument binefăcător pe care-l așteaptă umanitatea: *Dezrobirea omului de sub jugul omului*.

Aici stă învinuirea pe care o aduc eu. În special oamenilor de litere, arta cea mai pe înțelesul tuturor. Literații ne cer să ne sacrificăm timpul și economiile ca să le ascultăm spusele: în afară de foarte rare excepții, spusele lor. Ingenios ticluite, nu fac (când o fac) decât să ne *distreze*. Or. Adevărata artă trebuie să fie revoluționară, adică: pe lângă *distracție*, ea mai trebuie să ne și *instruiască*, să ne *civilizeze*, să ne deschidă ochii asupra metehnelor unei lumi care bâjbâie orbește, lume mult mai proastă decât rea. Și carc-și vatămă existența. Își suprimă propriile ci **valori**, mai mult din neștiință

decât din răutate.

Artistul, dacă nu știe să fie un factor de progres, un preot voluptuos al bucuriilor de mâine, se reduce el singur la rolul de zbârnâitoare sentimentală.

Omenirea se va dezrobi într-o zi. Cu sau Iară concursul artiștilor, căci forțele vieții sunt mai puternice decât ale morții. În ziua aceea. Însă. Istoria va spune contemporanilor:.. În vremurile de urgie umană, când omul tortura și umilea pe om, nimeni nu voia să vie în ajutorul idealiştilor, care credeau în dezrobire, nici chiar artiștii, acești posesori ai unei forțe care putea să se măsoare cu însăși puterea Banului".

Atunci, scoborâtorilor din părinți artiști au să le fie mșine de strămoșii lor care nu și-au înțeles timpul.

.. Contrometrul" Bouvet se uită la ceasornic: – Haide acuma să ne facem datoria către omul care ne exploatează, dar cămia nu trebuie să-i dăm dreptul de-a ne mai și umili.

### CEI.. TREI" ROMAIN ROLLAND AI MEI

*Este titlul omagiului lui Panait Istrati, cu ocazia celor șaizeci de ani ai lui Romain Rolland, publicat în volumul omagial Liber amicorum Romain Rolland, apărut la editura Roniger, Zurich-Leipzig, 1926.*

*Panait Istrati evocă circumstanțele descoperirii operei scriitorului francez, într-o perioadă' dramatică din viața sa, între anii 1916-1919, petrecuți în Elveția și ce a însemnat Romain Rolland pentru.. Debuturile" sale ca scriitor. Tradus în limba română, a fost inclus în voi. Pentm a fi iubii pământul. Editura Tineretului, 1969.*

În al său *Romain Rolland viu*. Pierre-Jean Jouve afirmă că.. Încearcă o oarecare sfială, când e vorba să spună unui prieten cât îl iubește".

Da. Așa se petrec lucrurile în Occident. Ceea ce nu m-a împiedicat să-i mărturisesc lui Jouv e. Ca și altor prieteni de azi. Cât îi iubesc. Și pot să afirm că au fost fericiți s-o audă de la mine și apoi să nu-o spună și ci înșiși... atât cât spiritul civilizației occidentale le-o îngăduie. Să iubești din toată inima un om și să-ți fie teamă să i-o spui. Să i-o dov edești. Ar însemna să fii sărac cu duhul, ori foarte sărac, foarte fericit și foarte nefericit, toate la un loc. Ceea ce nu-i. În general, cazul în Occident.

A fost însă totdeauna cazul meu și al oamenilor pe care i-am iubit. Deci.

Se va înțelege – și nu-mi cer scuze pentru asta – de ce am iubit totdeauna cu pasiune: pentru că mă făcea fericit. De ce. Am mărturisit-o totdeauna în mod sincer: pentru **că-l** făcea fericii pe celălalt. Și de ce căutăm să ne dovedim dragostea, cu prețul sacrificiului: pentru că asta ne dă speranța că omenirea va ajunge într-o zi să se lepede de ceea ce o urăște: mârșavul egoism.

Și cine trebuia să-mi dea dreptate, că ui-ain comportat astfel? Cine trebuia să mă culeagă ca pe o biată epavă a ignominiei sociale, să-mi panseze rănilor, să-mi dezmoștească inima, copleșindu-mă cu tandrețe?

Desigur. În primul rând. Romain Rolland și. Îndată după el. Toți prietenii săi!

Este adevărat că de la un capăt la altul al pământului omul este același: poate să fie omenos, să nu-l împiedice spiritul ca să aibe inimă și să fie drept. Atunci, ce ne împiedică să ne mărturisim dragostea și s-o propovăduim cu înflăcărare? Civilizația? La pământ cu ea. Mai bine să fim.. Barbari".

Înainte de a-l iubi pe Romain Rolland. Am iubit oameni de pretutindeni, cu aceeași forță. Tot iubindu-ne. Am fost fericiți și nefericiți, căci dragostea nu-i o stavilă în calea nenorocirii.

Și nu m-aș fi plâns niciodată de viața mea – tot blestemând și luptând împotriva nedreptății sociale, ce mă făcea să sufăr prostește – dacă moartea și măcelul mondial nu m-ar fi despărțit de toate dragostele mele.

Astfel, singur și deznădăjduit. În cea mai frumoasă țară din lume. Am fost aproape doborât de singurătate. În acei ani negri dintre 1916-1918. Cât de înfiorător, să n-ai un prieten căruia să-i spui cât ești de vesel sau de trist!

Și totuși, prietenul căruia m-aș fi putut încredința, se afla foarte aproape de mine. La Sierre. Lupta pentru pace. Se plimba, se înduioșa și suferea în tovărășia lui Jouve. Despre și alții: auzea poate zgomotul formidabil al tractorului meu.. Case", care desțelenea valea Rhonului, între Sierre și Villeneuve. Făcând-o să răsune. Nu mă îndoiam de existența lui. Mă aflam la un pas de el. L-am întâlnit, poate în treacăt. În timpul curselor mele turbate pe bicicletă, pe drumurile cantonului Valais. În tot. Cursul anului 1918. Și totuși, soarta nu a vrut să-mi dea nici cel mai mic prilej ce mi-ar fi îngăduit să-l descopăr.

Aplecat asupra clasicilor francezi, nu bănuiam că cel care radia mai multă bunătate, cel mai pătruns de milă umană, se afla acolo, gata să-mi sară în ajutor.

O mână anonimă trebuia, puțin mai târziu, să ridice vălul și să mi-l arate.

Bolnav. În sanatoriul Sylvana-sur-Lausanne. La începutul lui 1919. Descurajam puținii oameni ce îndrăzneau să-mi vorbească. Unul dintre aceștia – fie-i viața fericită! — un ziarist elvețiano-german:. Vecin de masă.

Îmi strigă într-o zi. În timpul unei discuții în doi despre literatură

— Dar. În sfârșit, ce vreți.' Tolstoi nu ți-ajunge?

— Nici...

— Ai dreptate! E plicticos la culme cu Evanghelia sa. Auinci Balzac. Un uriaș al credinței!

— Îl prefer, dar pentm azi e tot *literatură* și aș vrea... Un fel de cântec al inimii, o mână fierbinte pe ceafa mea... O sinceritate care să coboare de sus. *Pentru a* răspunde sincerității noastre a celor de jos. Oare *nu* mai există oameni sus?

— Îl cunoști pe Romain Rolland?

— Cine e?

— Ei bine! Începe să citești cele trei *Vieți ale oamenilor iluștri*. Scrise de el. Apoi *Jean-Cristophe*.

Era momentul potrivit. Mama – marea mea dragoste, singura care mai mă ținea în picioare – murise în aceeași vreme cu mama celui care-mi vorbea, prin gura lui *Jean Cristophe*, despre deznădejdea filială, aceeași în toate inimile iubitoare, despre pustiul ce ne cuprinde în ziua când nu mai avem pe cine iubi.

Nu mai aveam pe cine iubi? ba da. Pe Romain Rolland. Rămâne, totdeauna. loc de iubit oamenii, lumea celor.. Care suferă, care luptă sau nu". În picioare, prietene!

Încercai să mă țin pe picioare, printre mașinile din garajul.. Peugeot", la Geneva; dar. Când suferi, n-o poți face și atunci mă urcai în pat. Lăsând stururile și cugetai, recitind paginile care-mi mergeau la inimă: „Ah! dacă i-aș putea spune cât de salvator îmi este cuvântul său: să-mi spună o vorbă care să-mi dovedească credința lui în ceea ce scrie, să mă convingă că *nu-i literatură*. Nu vreau nimic altceva, decât să sărut *un rând, scris de mâna lui*,

*adresat mie, pentru suferința mea!..*

(Astăzi, când primesc zilnic sfâșietoare cereri de alimente, din patria mea sugrumată: „pentm mine!”, „pentm durerea mea!”, „din mâna ta!” – aș prefera moartea, decât să nu răspund... Ei bine, astăzi înțeleg cât de comod e să fii un scriitor „sceptic, subțire și rafinat”)

Prietene Rolland... Binecuvântează această zi care-mi îngăduie să vorbesc – în timpul vieții dumitale și în fața marei omeniri, cu sufletul însetat de sinceritate – despre prima fază a influenței dumitale în viața unui om. E cea mai importantă între toate. Trebuia să fiu mort la 3 ianuarie 1921. Din *cauza unei erori*: aceea că nu ți-ai lăsat adresa la hotelul unde poposiseși „pentm o lungă ședere”, cum spunea „La Tribune de Geneve”, dar în realitate doar pentm douăsprezece ore.

Din 1919 – când scrisoarea mea a fost returnată. Cu menținerea „plecat fără adresă” – și până în 1921. Doi ani am trăit citind opera dumitale și întrebându-mă neîncetat... E cu puțință ca acest om să nu fi vrut să-mi primească scrisoarea? Să fie oare viața atât de urâtă?"

Și într-o zi de trist ianuarie, când se adăogaseră și alte suferințe, mi-am răspuns:.. Da! e urâtă! Să terminăm cu ea!"

O! voi artiști cu inimă! Scriitori cu slovă de foc! Binevoiți a vă lăsa adresele, peste tot unde poposiți. Spuneți la plecare:.. Doamnă patroană! Sunt un om destul de periculos... Iată. Douăzeci de bani pentru poștaş și rugați-l pe acest om cumsecade să-mi îndrumeze corespondența, la adresa ce v-am lăsat. Dacă el n-o să facă acest lneni. Ființe omenești ar putea să cadă moarte. În vreun colț din lume. Făpturi de treabă și nevinovate, pe care eu le otrăvesc zilnic, fără să mă vadă."

O! voi. Prieteni, care scrieți lucruri nemaiauzite, luați această măsură de prevedere; iar dacă nu vreți, nu mai scrieți și lăsați-i pe oameni la dragostele lor neghioabe, la urile lor și mai negliioabe, în seama scriitorilor.. Subțiri „și.. Sceptici”!

A doua fază a influenței lui Romain Rolland asupra mea începe în ziua când ieșeam, golit de viață, din spitalul din Nisa – și când m-am simțit umplându-mă de-o viață nouă. Pe care am sorbit-o din prima lui scrisoare.

Această scrisoare mă aștepta acasă: un plic albastru-palid. Cu o „scriere fină, înaripată”, imposibil de confundat cu o alta; prima din șirul celor ce

aveau să mă urmeze apoi pretutindeni, aducându-mi lirană pentru suflet, în timp ce mi-o căutam pe aceea a timpului. În satele din Alpii Maritimi, cu mâna mea dreaptă schilodită, cu aparatul fotografic în spate, bătând târgurile și serbările. Înjurat de jandarmi și prețuit de Romain Rolland.

Nu fac figură de stil. Afirmând că această primă scrisoare *m-a umplut* de viață nouă. M-a umplut. Într-adevăr, și încă înainte de-a o deschide! Deși pe jumătate mort. Mi-am zis îndată, ca pe vremea marilor melc prietenii:.. Hai! să cinstim acest răspuns, cu un pahar de vin bun. O cafea specială și o țigare pe cinstel. Iar tu. Inimă, bucură-te: prietenul este acolo!"

Prietenul se afla acolo. Înfăptuind minunea fără pereche în vremea noastră: printr-o scrisoare adresată unui golan, liăituit de agenți, el își atesta credința răscolitoare, propovăduită în cărțile sale.

Atunci, ca să-i răsplăteasc generozitatea, începui să-l strivesc cu entuziasmul meu: îi scrisei. În tot cursul anului 1921. Cel puțin două sute de pagini de scrisori și el a trebuit să-mi răspundă la fiecare opt sau cinsprezece zile. Văitându-se de lipsă de timp și de sănătate, de curier epistolar numeros, rugându-mă neîncetat să-i scriu altceva decât scrisori.

Mă gândeam:.. Dar nu. E mai bine așa: acum. Că am un rând scris de mâna lui. Trebuie să-i am tot brațul!"

Un proverb românesc spune, minunat, că:.. Pe cine nu lași să moară, nu te lasă să trăiești!"

Și totuși, lucrurile nu s-au petrecut chiar așa. Înțelesei că și el avea dreptul la viață, l-o îngăduii. Și m-am apucat să scriu altceva, tot timpul verii lui 1922.

Apoi. M-am dus să-l văd. În toamna aceluiași an.

Mi s-a întâmplat, ca șef de delegație muncitorească, să-mi pierd firea și să mă fâstăcesc în fața prefectului. Am intrat în vila.. Olga". Liniștit, cu inima tare și stăpân pe mine.

Mă temeam de un singur lucru. Să nu dau peste un om prea politicos. Nimic din toate astea: Romain Rolland, părintele lui *Jean-Cristophe* și cel din scrisori. Întruchipa prietenul.

După opt zile de vizită ne-am despărțit, reîntâlnindu-ne doar în clipa când scriu aceste rânduri. I-am mărturisit teama mea:

— Mi-era teamă de dumneata. Înainte să te văd... Acum m-am potolit.



— Și mie mi-a fost teamă de dumneata. (Avea și de ce!) Dar acum am devenit prieteni!

Și mă numi.. Foc nestins".

Acest.. Foc" continuă să ardă, hrănit de uleiul sfânt pe care el îl trimite peste munți, peste văi și mări, tuturor celor care au nevoie arzătoare. Romain Rolland se află acum cu mine, așa cum se află cu întreaga sa lume nevăzută: în liniștea activă. Este cea de-a treia fază a lui Romain Rolland și cea definitivă.

Îmi spunea. În prima scrisoare (citez din memorie):.. Nu știu ce se va întâmpla cu forța care zace în dumneata. Dar o simt. Ea există și se consumă în pasiuni".

Iat-o. Prietene, ea se consumă astăzi în cu totul alte pasiuni: acelea pe care ai binevoit să mi le arunci, ca nutreț. Mi-am pierdut somnul și pofta de mâncare, mă scol la palm dimineța și cuget. Nu mai simt frumusețea muntelui, a câmpiilor și a mării, nu mai aud. Ca altădată, foșnetul frunzelor și ciripitul păsărelelor. Picioarele mele. Amorțite sub masă. Nu mai cunosc plăcerea mersului pe cărarea ce străbate pășunea. Rămân ținut locului și scriu.

Oameni, din țara mea. Sugrumată de satrapi, mă întreabă:

— Ce vei face acum?

— Acum? *Acum cred, cred nestrămutat, lupt și nădăjduiesc.* Împreună cu mâna de oameni care cred. Luptă și speră. Dar dacă dumneata nu vrei să te alături acestei credințe, acestei lupte și aceleiași speranțe, atunci aș putea face repede din mine un om sătul pe acest pământ, unde artiști și literați devin de asemeni sătui. Ca și acești bravi fabricanți de gaze asfixiante, care-i imită la masa lor.

Iată ce aș putea face de îndată, ceea ce nu am să fac niciodată, pentm că așa ceva se face de prea multă vreme și pentm că mi-a fost dat să devin. În viață, prieten al lui Romain Rolland. Care nici el n-a făcut-o. Deși ar fi putut-o face și care. La cei șaiszeci de ani ai săi. Ar muri de durere, dacă m-ar vedea abdicând.

ACUM UNSPREZECE ANI LA SAINT-MALO

*La 15 august 1923. Chira Chiralina vedea lumina zilei în paginile revistei „Europe”, iar „părintele” ei era prezentat cititorilor, de Romain Rolland, ca un alt*

„Gorki din Balcani”.

Iar acest „Gorki din Balcani” nu era atunci decât un fotograf ambulant, anonim și sărac, care citea „prefața” celebrului scriitor francez, ghemuit sub o scară, unde se culca, cu obraji inundați de lacrimi...

După unsprezece ani, Panait Istrati evocă, în paginile revistei „Marianne” (15 august 1934), modul cum a fost sărbătorită „nașterea” Chirei Cluralina, la Saint-Ălalo.

Tradusă de autor, a fost publicată în revista „Cinci lei”, la 15 septembrie 1934.

La 15 august 1934, s-au împlinit unsprezece ani de la publicarea primei mele povestiri *Chira Chiralina*. În revista „Europe”.

Pe-atunci eram un om fericit. În primul rând. Fiindcă mă bucuram de o sănătate mai bună decât cea de astăzi și nu aveam griji copleșitoare. Eram fericit apoi. Fiindcă – fotograf ambulant liber și voios – scrisesem *Chira* și credeam că făcusem o gaură în cer. În sfârșit, aveam o prietenă alsaciană1 care era hotărâtă să împartă cu mine viața de fotograf ambulant ceea ce nu-i puțin lucru.

Era prin iulie, când, înarmat cu un strașnic aparat „a la minut” și având lângă mine pe curajoasa mea tovarășă, luai mai întâi drumul lui Bagnolles-de-IOrne: dar șederea mea în această stațiune de varicoși. Unde cidrul este excelent și pădurea nesfârșită, a fost de scurtă durată. Pricina n-a fost cidrul ci pădurea. Ea îi plăcea prea mult prietenei mele. Din păcate, această chemare o stăpânea mai ales în clipele când... Fotografia” mea scoțând-o din sânțe mai mult ca de obicei. Îmi făcea una din acele scene adorabile, care fac. La rândul lor. Farmecul vieții de boem. Amnci îi plăcea să dispară în pădure, unde îmi era cu neputință s-o regăsesc cîrîr după câțiva kilometri de mers și câteva ore de strigăte, de pe urma cărora rămâneam răgușit trei zile. Când se lăsa noaptea, firește, prietena mea venea înapoi, căindu-se. Și mai îndrăgostită ca niciodată, ceea ce mă îmbăta de fericire.

— Once ar fi, ini-am spus eu după ce trecu o săptămână, trebuie să plec să-mi văd de meserie în alte părți, la șes. La câmp deschis, unde prietena mea să poată fi văzută de departe, când s-ar întâmpla să dea strechea într-însa.

Și iată-ne la Pontorson. Apoi la muntele Saint-Michel. Fiindcă îmi câștigam bine existența la Bagnolles-de-ronie, mă hotărâi să locuiesc chiar în

Munte, cu toată scumpetea de acolo și să nu fac nimic timp de două zile. Vizitarăm ororile istorice ale ținutului, mâncărăm omlete „a la mere Poularde” și contemplarăm fluxurile, ziua și noaptea. În urmă, pusei mâna pe aparat și începui să.. Împușc” pe englezii care doreau să aibă un „fotosuv enir” al trecerii lor pe la muntele Saint-Michel.

Prima zi, merse totul de minune. Trântii o duzină de clișee și băgai în buzunar vreo sută de franci. A doua zi, prietena mea fu apucată de-o criză de nervi. La amiază, mă părăsii brusc, lăsându-mă să mă descurc singur.,

Nu mi-am făcut sânge rău deloc. După culmea muntelui, unde-mi alesesem loc să lucrez, urmăream cu priv irea silueta blândeii mele prietene care-și plimba melancolia pe goliciunea nisipoasă a ținutului.

Așa! îmi spuneam eu. Aici nu mai ai păduri ca să dispari; ești nevoită să te miști sub ochii mei, ca un pește în borcan”.

Mă gândeam chiar să-mi cumpăr o lunetă, ca să-mi dau seama mai bine de ceea ce poate face o femeie furioasă, cu ființa ei, atunci când se află într-un pustiu.

Dar a patra zi după sosirea noastră, cum prietena mea se supărase pentru a doua oară și se depărtase de munte, gata s-o pierd din ochi, un călugăr, inițiat din vreme în bucuriile mele casnice. Îmi atrase atenția asupra primejdiei înisipării. De pomină în acest ținut, la care se expunea prietena mea, dacă avea să-și continue plimbările ci imprudente. În timpul fluxului. Această înștiințare mă umplu de groază. Ziua următoare părăsii muntele.

Plecarăm la Saint-Malo.

Aci. Mei pădure, nici nisipuri ucigătoare. O plajă uriașă, sau mai curând două. Ba chiar trei erau semănate de la Parame la Dinard. Ținând în sânul lor lumea cea mai pestriță. Oamenii se mutau de pe o plajă pe alta. Cu cea mai mare ușurință, fără alt scop decât acela de a face să creadă pe cei ce rămâneau, că dacă părăsești plaja după trei zile. O faci pentru că ești bogat și-ți plac schimbările.

Traserăm la un mic hotel din Parame și ne încercarăm norocul pe această plajă, dar fără succes. Prea mulți fotografi și prea puțini clienți. Nu în fiecare zi izbuteam să scot cheltuielile de cameră și hrană, care erau mari. În afară de asta. Un blestemat de tramvai cu aburi, un fel de mastodont

antediluvian al mecanicii, trecea tocmai pe sub ferestrele mele. Șuierând, sforăind, scuipând și zguduind tot orașul în hodorogeala stăpânitoare a tonelor lui de fierărie scoasă din țâțâni. Purtând pe umeri aparatul cel greu, de la un capăt la celălalt al plajei, mă întorceam seara acasă mort de oboseală. Și cum mă sculam devreme ca să încerc să prind vreun client printre primii veniți pe plajă, nevoia de a dormi mă copleșea îndată ce mă aruncam în pat. După cină. Dar nu era chip să închid un ochi. Mai-nainte de unu dimineața când monstrul se oprea din goana lui nesăbuită.

Iată cum, după ce se încheie prima săptămână de ședere, ne îndreptarăm spre celălalt capăt al orașului, să ne căutăm liniștea chiar sub zidurile lui Vauban. Aci, nicio locuință cu preț modest. Am fost nevoiți să ne mulțumim cu un fel de magazie, plină de mobile amneate talmeș-balmeș și care ne fu lăsată pe zece franci noaptea Noaptea, nu ziua. Căci nu aveam dreptul să venim acasă decât seara și nici să ieșim dimineața mai târziu de orele nouă. Pe deasupra, folosirea ușii ne era interzisă, deoarece acest lucm stingherea nespus pe gazdele noastre. Intram și ieșeam pe o fereastră care răspundea în curte.

Mă așteptam ca prietena mea să-și iasă din sărite. Priveam întristai spre zidurile acelea groaznice, pe care tovarășa mea nu avea să întârzie să le aleagă ca loc potrivit pentru disparițiile ei răzbunătoare și care ofereau tuturor plăcerea de a-și rupe gâtul, cu prilejul plimbărilor făcute pe îaâlțimca lor. Spre marea mea nedumerire, nu fu nimic din toate acestea. Ea râse chiar din toată inima și găsi caraghioasă această ciudățenie a proprietarului nostru, care nu se dădea înapoi de a-și închiria ultima încăpere.. Liberă", dar care își obliga locatarul să circule prin fereastră.

— Se vede bine că ne aflăm într-un oraș de foști corsari, spusei eu. Așa ca să bârfesc nițel și să-i stârnesc curiozitatea prietenei mele care se înnebunea după poveștile cu bandiți.

Nu se putea ca ca să nu se înfioarc la gândul că aveam să ne culcăm sub același acoperiș cu nepotul unor corsari.

— Fac râu oamenii ăștia?

— Femeilor nu... și nici fotografiilor ambulante.

Avui o săptămână bună de lucm și de liniște. Nu câștigaram mult. Dar. Pe timpul acela, fericirea mea era să hoinăresc cu încântătoreea mea

prietenă, dacă se putea. Iară să ne ocăram. Toată săptămâna fui copleșit.

Nu altceva, și-mi dădui seama că datoram această fericire acestui urmaș de corsar, gazda mea.

Chiar așa. El era cea mai bună distracție pentru prietena mea. Când. După ce săream pe fereastră, pe la orele zece scara, el intra pe ușa de la bucătărie spre a ne cerc cliiria zilnică a cămăruței lui. Nu ședea mai mult decât atât cât îi trebuia ca să-și primească banii. Dar în acest minut – frate cu sfertul de oră al lui Rablais-Malouinul – ne răpea unicul și ultimul metru cub de spațiu pe care **ni-l** lăsau, ca să trăim, cele patru dulapuri din încăperea noastră. Și prietena mea se pornea pe râs. Ca o nebună, variind pe aceeași temă:

— Ce s-ar întâmpla, spunea ea. Dacă.. Corsam! s-ar apuca. Într-o seară să ne istorisească isprăvile strămoșilor lui? Am muri asfixiați!

Și dă-i înainte cu hazul, până la miezul nopții.

Dar toate au un sfârșit. Într-o scară, după ce cu mare greutate și-a vârat umerii și a întins brațul ca să-și ia banii, „piratul” spuse, privindu-mi prietenii cu doi ochi feroci:

— Râzi cam mult, cucoană!

Asta fu tot ce spuse și plecă, dar fu de ajuns ca liniștea căsniciei mele să se risipească. Palidă, cu pnvirea spre ușă, tovarășa mea îngână;

— Așadar... Nu-ți este nici măcar îngăduit să râzi la Saint-Malo. Atunci când ești obligat ca să intri în casă pe fereastră, ca să dormi într-un pat-coșciug. Îngropat între patru dulapuri.‘!

Încercam să îngrădesc răul. Făgăduind prietenei mele că mă mut îndată. Dar. Spre nenorocul meu. Chiar a doua zi după această întâmplare, o furtună se dezlănțui asupra ținutului. Nici chip să-ți câștigi traiul. Vântul care-i amuza pe vizitatori, amenința să-mi răstoarne aparatul. Pentni a ține piept două ore pe plajă și a trage o duzină de plăci, trebuia o răbdare pe care n-o puteam cere alsaciane mele.

Femeie cochetă, deși simplă croitoreasă. Îi plăcea să fie curată, demnă, îngrijită. Or. Vântul îi strica părul, zvârlea pete de revelator și hyposulfit pe rochia ci de voal. Umplându-i-o cu pete gălbui. Căci ca îmi dădea o mână de ajutor spălând cărțile poștale, uscându-le și predându-le clienților pe care trebuia să-i caute pe plajă sau prin hoteluri. Nu mai făcu nimic din

toate astea. Mă trimise la dracu. „cu meserie cu tot”.

— Uită-te în ce stare sunt: cea mai scârboasă dintre țișănci! Nici n-am ce să mai pun pe mine. Mă duc să-mi caut de lucm. Croitorie sau altceva. Și dacă gădesc, să știi că nu mă mai întorc!

Ea mă părăsi la amiază, cu cinci franci în geantă și fără să fi dejunat. Rămăsei pe plajă. Îndobitocit, cu toate tărăbușele în mână și o privii depănându-se. Scoasă din sărite, gata să izbucnească în lacrimi și cu adev **arat** nemaiașrând nimic drăgălaș în înfățișare, ceea ce este întotdeauna supărător pentru o femeie tânără și frumoasă.

Nici eu nu dejunai. Tristețe pentnt tristețe. De altfel, nu mai aveam decât douăzeci de franci, toată averea. Asta însemna chiria pentru două nopți la „corsarul” ’ meu afurisit.

După ce mi-am strâns uneltele, am pornit să vagabondez prin oraș. Vântul sufla mereu, furios, și mă întrebam ce avea să se întâmple cu noi, dacă nu izbuteam să adunăm de pe plajă nici măcar cei treizeci de franci zilnici, de care aveam nevoie strictă ca.. S-o ducem”. Știam că prietena mea nu-și va pune în aplicare toate amenințările, deoarece. Întocmai ca și mine. Nu putea suferi jugul muncii. Oricum, impresia pe care mi-o făcuse părăsindu-mă, îmi sfâșia inima.

Tot plimbându-mă de-a lungul vitrinelor și oprindu-mă uneori, ca un automat, ca să privesc, fără să văd ceva. Urmăream cu gândul silueta prietenei mele, o siluetă despuiată de orice farmec, cu păml vâlvoi. Cu rocăua mototolită și murdară, cu aerul resemnat. Și de astă dată mă gândii la soarta mea, care mă făcea să plătesc atât de scump raza de soare care-mi încălzea spinoasa libertate.

Deodată, o vedenie îmi aprinse ochii. Mă aflam în fața vitrinei unei librării. În mijloc, bine expusă, revista „Europe”. Coperta ei galbenă era încinsă cu o banderolă verde, care anunța, cu litere groase, aceste două trufandale ale sumarului său:

ROMAIN ROLLAND: *Un Gorki balcanique*.

PANAIT ISTRATI: *Kyra Kyralina*.

Simții cum mi se muiară picioarele. Clătinându-mă. Cu capul buimăcit, intrai, cumpărai revista și strângând-o cu putere deasupra inimii care se zbătea nebună, mă așezai pe terasa unei mari cafenele, cerui un „filtru” și

țigări bune și citii și recitii acel *Gorki balcanic*, vărsând lacrimi fierbinți și adevărate peste cuvintele unui om care dădea o nouă orientare vieții mele. Apoi telegrafiai editorului meu. A doua zi, la amiază, primeam telegrafic cele patru sute douăzeci de franci, ce reprezentau drepturile melc de autor pentru *Kyra*. Scurta pov estirc de patruzeci și două de pagini apărută în „Europe”, la 15 august și 15 septembrie 1923.

Noaptea care urmă acestui mare eveniment din viața mea fui bolnav de fericire. Nu dorinii câtuși de puțin. Mut. Întorcând spatele prietenei melc care nu înțelegea nimic, nici din starea mea. Nici din acel „Gorki balcanic”, mă țineam înlănțuit cu amândouă brațele. Întrebându-mi inima, bunul meu prieten, cel mai mare dușman al meu:

— *Încotro mergem? încotro mergem?*

N-am mers nicăieri.

.. În lume nu poți schimba mare lucru cu opera și cu viața ta", mi-a spus într-o zi Romain Rolland.

### III

#### MĂRTURII

#### MĂRTURII DESPRE LIBERTATE OMUL CARE NU ADERĂ LA NIMIC

în prefața la *Chira Chiralina*, Panait Istrati își previne cititorul: „Adrian Zograft nu e, deocamdată, decât un tânăr căruia îi place Orientul. (...) Mai târziu, el va cuteza să spună că multe lucruri sunt rău lacute de oameni și de Dumnezeu. Știu că e foarte periculos să contrazici pe Dumnezeu și pe oameni, care nu se ocupă cu zugrăvitul caselor.”

Acest „mai târziu” este anul 1933, când apare în librării Casa Thuringer, primul volum din seria *Viața lui Adrian Zografi*, a cărui „sete de ideal” fusese zdrobită „de-o amărăciune neașteptată, năpraznică și cumplită”: desfigurarea idealului social tocmai de acei căroră le fusese hrană.

Documentul în posteritate al acestei drame este cartea *Spre altă flacăra*. Spovedanie pentru im inși. Întâmpinată în epocă „de lefegii scrisului de pe toate meridianele globului pământesc, cu falsificări, cu insinuări că a trecut în tabăra capitaliștilor etc.

Neabătut, Panait Istrati a ținut piept, în paginile presei din țară și din Franța, subliniind răspicat: „Nu mai cred în nicio idee, în niciun partid, în niciun om. Am rămas profund convins că sistemul capitalist este absurd, antiuman, antisocial și că

*lupta între națiuni este doar o diversiune, care-i prelungește existența în lume.*

*După ce am crezut în toate democrațiile și în toate științele și am fost pretutindeni dezamăgit, ultima nădejde socială mi-am călăuzit-o spre artă și artiști. Arta este o escrocherie; la fel ca și omul bisericii, predică sublimul, dar adună la gologani, cât poate mai mulți, te abandonează în gura lupului și se retrage să-și ronțăie «agoniseala». Iată ce sunt artiștii: niște șarlatani.*

*La ce slujesc toate aceste științe, toate aceste arte, tot bălegarul filosofiilor milenare, de vreme ce n-am ajuns să interzicem sub pedeapsa cu moartea – de-a trăi din sângele aproapelui nostru? De ce de la*

1 Articolul a fost publicat în revista.. Les Nouvclies Litteraires'\ la 8 aprilie 1933.

*Înălțimea catedralelor voastre de morală și religie voi propovădui Frumosul, Binele, Dreptatea – de vreme ce toți, până la ultimul, nu faci în practică decât să ascultați de legile biologice ale uliului'\*' Eu refuz. Mă consider o pasăre de pradă care se hrănește cu sângele fârtalelor Eu sunt om, adică singura ființă animală care suferă la priveliști suferinței semenilor săi. Nu trebuie să fiu confundat cu un biet uliu. "*

*A dovedit-o, cu exemplul vieții sale însăși. Cât privește îndemnul,. Spre altă flacăra '" , el nu este nimic altceva decât „omul care nu aderă la nimic ”.*

*Să-i ascultăm spovedania:*

*Făcând recenzia ultimei mele cărți. Casa Thuringet; în.. Monde „din 11 martie, prietena mea Magdeleine Paz declară, cateoric. Că.. În raport cu alte cărți ale mele. Am scris o carte reacționară”. Ea adaogă: „Ceea ce rostește Istrati. Nu-i altceva decât o apărare a burghezie,”. Și concluzia ei este: „Cizmarule. Rămâi la ciubotele tale!” (Ordin ce mi-a fost dat de toți prietenii mei politici și de care pomenesc eu însumi. În prefața susnuinitei cărți.)*

*Apoi. Magdeleine Paz exclamă: „Cât era de emoționant Istrati. Cât de prețios mesajul său. Pe când nu era decât un povestitori”*

*Acum zece ani, vorbind despre Ales Departs, în „Les Nouvelles Litteraires”, prietenul Philippe Noel îmi spunea același lucm. Dar dintr-un motiv cu totul contrar celui al Magdeleinei Paz: el îmi dezaproba înclinarea mea de-a voi să iau apărarea clasei muncitoare.*

*Așa că. Din toate părțile, mi se dă același sfat de-a rămâne la ciubotele mele.*



Mi se recomandă chiar în clipa când mâna mea abia își mai ține condeiul pe hârtie și când directorul Sanatoriului de unde scriu aceste rânduri mi-a spus deschis: *Orice zi pe care o trăiești, o furi morții*

Magdaleine Paz știe asta. Și ca să-mi dovedească inima ei bună (bună. Fără discuție!) scrie: „Ah! știu bine că pare neomenesc, cumplit de neomenos să rostești adevăruri crude unui om nefericit și dezamăgit, care zace singur, departe, pe un pat de spital. Dar. Dacă i-ai ascunde sincera îngrijorare dinaintea atitudinii sale – nu mai puțin surprinzătoare – n-ar fi să-i aduci, mai degrabă, decât una dintre cele mai grele ofense?”

Desigur, da! ar fi fost cea mai grea ofensă, să fiu menajat, pe simplul motiv că sunt pe cale de a-mi încheia socotelile cu viața. Iată de ce mulțumesc destinului meu de-a nu fi avut parte de atari menajamente față de mine – menajamente datorate numai oamenilor pentru care existența a fost confortabilă și o regretă.

Sunt obișnuit să fiu tratat cu asprime. Nu au auzit tovarășii Magdaleinei Paz strigându-se *urbi et orbi*. De la reîntoarcerea mea din

Rusia, că sunt un.. Agent al Siguranței" și un „*vândut burgheziei* ". În timp ce eram alungat din Egipt și mă arestau în Italia? Văzutu-s-a măcar unul dintre marii mei prieteni sărindu-mi în ajutor, luându-mi apărarea? Niciunul. Poate fiindcă niciunul nu era încredințat că aș fi un om cinstit. Asta a fost, atunci, cea mai mare dintre toate durerile morale pe care le-am cunoscut în viață, în acel moment, vitalitatea mea – care sperie pe doctori – a primit lovitura de grație. Încetasem să mai cred în frumusețea celei mai frumoase vieți, *aceea de-a lupta împotriva tuturor și de-a fi lovit de ai tăi, dar în același timp de-a mă simți înțeleș de câțiva, de cei cărora se datoreșle mai bunul din sine-însuși*. Nu! nu se mai află frumusețe nicăieri. Pentru omul sincer, viața nu-i decât o escrocherie mârșavă!

Și totuși, nu vreau să cedez morții nedrepte, morții care-ți închide gura. *În timp ce trebuie să vorbești*. Să vorbești tară cruțare, fără milă, în acest secol în care minciuna socială domnește în toate clasele și pune stăpânire, zilnic, pe mințile cele mai frumoase! Oricum, asta ar trebui îngăduit unui om, care nu și-a construit vile cu banii de pe cărțile lui și căruia editorul său îi face acum pomana de a-i trimite exact atât cât să poată face față datoriilor, angajamentelor sale morale! Da! vreau să-mi las pielea pe această hârtie

albă, pe care atât am iubit-o!

Dar. Nu! Unul dintre ultimii prieteni îmi spune: JVa! Categorie! Crapă, dar nu mai vorbi! Nu ești o «călăuză». Noi suntem călăuzele. Treburile omenirii sunt ale noastre!"

Magdaleine Paz scrie:.. Atunci când *povestea*, pur și simplu, un singur cuvânt al său făcea să țâșnească revolta; de când vrea să instruiască, o batjocorește. Într-adevăr, frumoasă învățătură într-adevăr, decât aceea care constă în a respinge orice efort de organizare, în a confunda de-a valma victimele și călăii, în a nega orice speranță de eliberare, tuturor celor care trudes, care sângerează și suferă!"

Ei bine. Da! o repet în fața întregii lumi: orice.. Organizație" nu folosește și nu va folosi niciodată decât organizatorilor. Iată ce vreau încă să povestesc, înainte de-a muri'. Toți cei care vor să facă din om vita unei turme, sunt asasinii lui. Oricine ar fi ei. Inclusiv Magdaleine Paz. În ciuda ci. În ciuda bunătății sale adevărate. De ce? Pentru că sunt convins că revoltele păstorilor nu sunt decât revolte comanditate, deși se întâmplă uneori ca acești păstori să-și frângă și ei gâtul. În frumosul decor al

1 Avea proiectat, în continuarea operei, seria *Operele postume ale lui Adrian Zografi*, alcătuită din romane, unde avea să înfățișeze – între altele „muncitorul ajuns la cârma puterii, spunând și lucruri bune și rele, lucruri destul de noi pentru această «lume nouă», care a început să se «învechească»" '. Proiect care nu se realizează, din cauza morții premature. (Text extras din scrisoarea adresată editurii „Rieder”. 10 februarie 1933).

Manipulării sau al iluziei.

Iată de ce strig de pe patul meu de suferință: *Trăiască omul care nu aderă la nimic*] O strig în ultima mea carte și dacă scap. Încă o dată, de moarte, o voi striga de-a lungul tuturor cărților ce-mi rămân de scris. Va fi acolo întreg Adrian Zografi al meu. Povestea lui. Universal dușmănită: *dezrobirea omului prin refuzul de-a adera la tot, la absolut tot, chiar la această muncă tehnică, foarte bine.. Organizată" în dauna lui, de ambele părți ale baricadei.*

Da! trebuie încercată de asemenea *reîntoarcerea omenirii, pentru un secol, la viața nomadă, la acea viață în care societatea n-are nicio putere asupra individului.* Și dacă aceasta nu-i va reuși, ei bine! omul să revină la existența lui gregară, până la stărpirea neamurilor omenești, pentm fericirea tiranilor săi,

democrați sau absolutiști.

Revoluția unuia singur, prin refuzul aderării la orice ar fi. Este de altfel credința mea din totdeauna. Anumiți critici spun, despre ultima mea carte, că eu atribui lui Adrian, adolescent, ideile și sentimentele mele de astăzi. Greșeală! Viața mea – ca să vorbesc ca La Palice – este cu totul contemporană și deci ușor de scotocit. Nimeni nu-și închipuie până la ce punct am fost adevăratul revoltat din secolul meu, omul care. Încă de copil, ghicește instinctiv crima de supunere la mentalitatea tradițională: a familiei, a societății, apoi aceea a idealului de turmă. Astfel, am refuzat să-mi ascult mama. Părăsind-o la vârsta de doisprezece ani. Ca să mă duc să-nu agonisesc pâinea și să dispun de viața mea; am refuzat să fiu sclavul unei singure meserii, practicând prost o duzină: apoi m-am făcut, puțin cam fără voie. Inapt serviciului militar și totuși încazarmat am făcut toate neghiobiile împotriva propriei mele sănătăți, reușind la capătul unei singure luni să fiu dispensat medical; am scăpat de două războaie, fugind departe de hirma patriei mele care behăia în cor cu stăpânii; am refuzat să întemeiez o familie, neimpunând niciodată vreunei femei cutare progenitură involuntară: nu am vrut niciodată să fiu membrul unui partid, al unei societăți sau.. Organizații" profesionale și când am fost înscris cu de-a sila, n-am plătit cotizație mai mult de-o lună. În sfârșit, nicio uzină, niciun atelier sau alt mijloc de a-mi câștiga existența n-au izbutit, chiar în împrejurările cele mai favorabile, să mă păstreze mai mult de trei luni.

Se află acolo cu ce umple patruzeci de volume, odisee trăită, nu literatură. Puțini oameni au izbutit acest lucru. Și asta merită a fi povestit. Se va vedea, acolo, *cum a fost cu puțință unui om să nu adere la nimic*. Și cum nu se ailă aici nimic fenomenal, nimic supraomenesc, sunt corn ins că ceea ce mi-a fost cu puțință mie. Va fi posibil tuturor robilor pământului în ziua când se vor sătura să mai fie mânați de la spate, ca niște oi.

Nu. Magdeleinc Paz. Nu sunt un.. Dezamăgit „sau nu o recunosc pentru că dumneata o vrei și fiindcă eu nu vreau să ader la credința dumitale. Dar nu-mi spune că o credință nu prețuiește cât a dumitale. Ce te face să crezi că.. Adevărul” dumitale poate să fie singurul acceptabil și mai ales singurul convenabil omenirii suferinde? Și-apoi, această nerușinare de a-mi revela existența.. *Celor cari trudes, cari sângerează și suferă]* „Uiți că totdeauna am

fost și sunt încă unul dintre aceștia? Este îngăduit să mi se reamintească mereu că.. *Acest domeniu este sfânt?*” că.. *Soarta muncitorilor se joacă acolo?*”

Nu vreau să te supăr, dar e un fapt notoriu, dezvăluit chiar de dumneata, că pentru a cunoaște puțin „soarta muncitorilor”, a trebuit să te angajezi, ca simplă muncitoare, într-o uzină Citroen. Bărbatul dumitale te conducea acolo, dimineața, cu mașina; te lua la prânz ca să dejunezi într-un restaurant drăguț; te aducea îndărăt la ora unu, revenea apoi seara, ca să te ia și să te ducă la frumosul dumitale cămin. După o lună (sau trei) te-ai îmbolnăvit și a trebuit să renunți de-a împărți „soarta muncitorilor”.

Nu. Bună prietenă, nu în același fel am cunoscut noi viața celor ce trudes. Din cauza aceasta, nici nu iubim sau urâm în același fel. Și când aici. La granițele Europei burgheze, asist la spectacolul muncitorilor care fug din Rusia muncitorilor, fiind mitraliați pe gheața Nistrului, urmăriți până în fața pichetelor de grănicieri români, licliidați pe loc sau uneori înșfăcați de „proletarii” Ghepeului și readuși cu forța în „patria muncitorilor”, când asist, repet, la acest sistem „de-a organiza” lumea nouă, dă-mi voie să iubesc și să urăsc oamenii într-un mod diferent de al dumitale.

Lasă-mă. De asemenea, să zăbovesc la „*amărăciunile mele personale*” și să continui a le.. *Povesti „lumii, luptând singur, sub steagul.. Omului care nu aderă la nimic”*. Dumneata spui că astea sunt.. *Baliverne vechi* „, adăugând între paranteze (.. *Căci ele sunt vechi, vechil*”)

Da! „vechi, vechi” și mereu adevărate! Din nenorocire!

*București. Sanatoriul Filaret. Martie 1933*

A ADERA SAU A NU ADERA’

.. Dacă ei (evreii mistici) nu întrețineau, de secole, focul sacm al lui Israel, ați mai fi avut voi ideea de-a vă stabili în Palestina?

Aceste lacrimi, aceste gemete, tot acest folclor extravagant au fecundat acțiunile voastre”.

Maurice Martin du Gard.

*Pământuri divine* în.. *Les Nouvelles Litteraires* „de săptămâna trecută binevoitorul.. Central 32-65”, semnalând prezența mea la Paris, rostește cuvântul., minune”. Credincioșii s-au mgat pentm mine. Și ameliorarea nesperată de știință s-a produs.

Am spus. E adevărat, că am primit la Filaret crucifixe, biblii, imagini

sfinte și mai ales un număr mare de scrisori. În care suflete pioase mă anunțau că se roagă pentru salvarea mea. Ei bine! din respect datorat oricărei credințe sincere și ca să retez scurt eventualele ironii ale proprietarilor.. *A tot ce poate fi știut și chiar multe altele*", țin să declar cele ce urmează:

*Nu sunt un.. Convertit" și nici nu voi fi vreodată. Nu cred în rugăciuni, nici în divinități.*

Dar asta n-are absolut nicio legătură cu capacitatea mea de-a înțelege și admite tot ceea ce este *dragoste și credință sinceră*. Să fiu bine înțeles: mă aflu mai presus de toate bisericile și de toate religiile, prin aceea că-l socotesc drept fratele meu pe *orice om care face un apostolat din credința lui și nu o firmă aducătoare de profituri*.

Și care nu mi-a fost bucuria să constat că printre corespondenții 'Articol publicat în, „Les Nouvelles Litteraires”', la 29 aprilie 1933.

Mei nu se găsește un singur negustor de religie sau doctrină socială: de la domnul Mauriac și până la cutare lucrătoare umilă din Belgia sau cutare garajist din Var – nimic altceva decât fapte sincere – credincioase sau nu. Aderente sau nu. Care mă făceau să le simt dragostea neîntinată. Îmi dăruiau prietenia lor dezinteresată și-mi populau cu dragoste o singurătate apăsătoare. Și dacă printre ei. Pioși și mai ales pioase. Înțelegeau să mă iubească rugându-se pentru mine. Ei bine! trăiască rugăciunea!

Așa că nimic nu a fost pierdut, am simțit totul de la mii de kilometri distanță și mi-a fost cu neputință să mor. Dar. Chiar cu acest preț. Nu mai vreau să fiu sănătos niciodată. Pe vremea când eram sănătos sau la apariția celor mai frumoase cărți ale mele. Niciodată nu s-a stabilit o legătură atât de profund omenească între mine și cititorii mei. Nimic din tot ce am scris nu a izbutit să emoționeze individualități, cu înaltă calificare, și niciuna din cărțile mele nu mi-au adus o corespondență atât de voluminoasă și interesantă ca aceea provocată de articolul meu *Omul care nu aderă la nimic*, din 8 aprilie.

Deci. Este adevărat că literatura ucide sinceritatea – fapt de care nu m-am îndoit niciodată – și că. În vremea noastră, s-a născut un cititor nou care ține să stabilească o deosebire netă între scriitorul care-și câștigă pâinea și cel care-și propovăduiește credința. Majoritatea corespondențelor mele îmi

spun. Aproape cu aceleași cuvinte:... \u vă cunosc decât din auzite, nu v-am citit încă niciuna din cărți, dar citindu-vă articolul am simțit sinceritatea tonului dumneavoastră"1:

Ei bine. Bincuvântată să fie vremea de azi. Care dă o lovitură de moarte cărții câștigă-pâine sau cărții-orgoliu! Am avut totdeauna sentimentul că adevăratele literaturi, adevăratele arte nu sunt profesii lipsite de morală. Sunt religii. Dacă astăzi încă nu sunt sau sunt mai puțin decât oricând, ele trebuie să devină, sub pedeapsa de-a dispărea în masa profesiunilor fără morală și chiar imorale, asemenea fabricanților de cărți la comandă din țările capitaliste și chiar de la Soviete. De asemenea, vor fi religii (sau vor pieri), științele și politica, care înșală azi popoarele și înrăutățesc viața. Nevoia socială de sinceritate și cinste absolută va deveni, în curând, mai puternică decât oricând

Acest secol, a cărui primă jumătate a dezlănțuit cu atâta violență

1 Francois Mauriac. Membru al Academiei Franceze, scriitor catolic.

2 Monique Jutrin-Klener, în monografia ei despre viața și opera scriitorului nostru, reproduce scrisoarea minerului Vandermaessen. Bibliotecar în Flemalle-Haute, datată 22 ianuarie 1934:,. Tu poți să n-ai habar de satul meu, dar află că aici suntem cu duzinile care te iubim. Suntem aici mai mult de-o sută – mineri, fierari, ajutoari. Metalurgiști, zidari, sticlari, vagabonzi de toate felurile – care ti-am citit și-ți cunoaștem toată opera (...) Mai trebuie încă mulți ca tu să nu te simți singur".

Nevoia de confort a trupului, va trebui să-și caute în cea de-a doua jumătate un dram spre confortul sufletului, fără de care existența nu va mai fi posibilă. Religiiile mor ca să nu mai reînvie niciodată. Însă sufletul omenesc este o întreagă religie. Pentru o clipă, el se poate încovoia sub povara trupului, nesățios după satisfacții fizice, apoi se va redresa, mai exigent decât oricând. Cine-i va furniza atenei luana?

Eu cred că frumusețea artistică va fi cea frumusețe fără pată. Ireproșabilă. Artistul de mâine va trebui să fie slujitorul noii credințe, un preot a cărei credință să nu mai fie hrănită cu pâine. Pâinea să și-o câștige ca toată lumea, printr-o profesiune lucrativă. La nevoie, va cerși. Va fi singurul cerșetor al acelor timpuri viitoare, cerșetorul div în. Frumusețea, păzitoare a tuturor valorilor morale, nu mai trebuie obținută cu bani. Și asta

va fi drept: cine pretinde că aparține elitei umane, nu trebuie să aibă poftă. Numai în felul acesta se va deosebi de negustorul de frumusețe de astăzi. În acea zi... Vedeta" va fi de domeniul amintirii. Și. Poate, același lucru se va întâmpla cu savantul fără conștiință și cu omul de stal demagog. Ca să ajungem acolo, trebuie să fii neînduplecat.

Iată cum înțeleg eu a nu adera la nimic.

*Cât prețuiește o atare credință? Oare este aplicată în viață? ('are este latura ei practică?*

Sunt întrebări ce se degajă din majoritatea scrisorilor' ce le primesc din numeroase țări ale Europei și chiar de peste mări.

Latura practică? Niciuna. Nici astăzi, nici vreodată. Astăzi -pentru că numărul celor care pot să nu adere la nimic fiind minuscul, cu o floare nu se face primăvară. Niciodată – pentru că. Chiar dacă ni s-ar întâmpla să fim într-o zi majoritatea, această majoritate va trebui să conducă lumea și guvernul ei nu va fi desigur mult diferit de cele din trecut. Omul. Devenit mulțime, nu va putea niciodată să sară mai sus de bomla pălăriei lui. Suntem plămădiți din țărână și așa vom rămâne.

Viața omenească nu se hrănește din practic, din utilul material. Acea este viața dobitoacelor. Numai dobitoacele se pot mulțumi cu utilul material, fără să sufere din cauza asta. Un grajd curat, o hrană din belșug, o îngrijire bună. De asemenea, un pic de hârioană. Și. Desigur, o majoritate zdrobitoare a oamenilor se înglobează în această animalitate. Priviți cu cât elan înconjoară oamenii pe un Stalin. Pe un Hitler. Pe un Mussolini. Care le promet un grajd mai bun și-i trimit să-l cucerească chiar cu prețul vieții – o viață ce nu valorează mai mult decât aceea a unui măgar. Tocmai din această mulțime animalică se recreează savantul fără conștiință, artistul fără nicio misiune, omul de stat-canalie. Toți însetați după grajduri strălucitoare. Ei nu au alt scop în viața lor animalică.

Totuși, cea mai mare parte dintre ei suferă: dacă nu respectiva generație, următoarea. La capătul unui secol, se sufocă toți. În mijlocul confortului lor. A vieții lor ușoare, pe care ar fi vrut să și-o asigure pentru eternitate, de asemenea și pentru urmașii lor.

De când sunt bolnav grav. Mi-au venit la pat atari animale cu chip de om. La început, nu le venea să creadă că nu sunt bogat. (Legenda a întrecut

orice închipuire. În ce mă privește!) Apoi și-au dat seama de realitate: sărăcia mea nu era prefăcătorie. Și am văzut cum groaza, amestecată cu disprețul, li se întipăreau pe fața lividă sau jovială, după cum se întâmplau să fie. Bogați care crăpau de zgârciți sau dintre cei ce profită de averea lor. Dar ceva mai puternic decât ei îi aducea îndărăt, rotindu-se în jurul patului meu: *nu-mi înțelegeau bucuria*. Nu o înțelegeau. Însă erau atât de molipsiți de ea. Le-o transmiteam și lor. Chiar acestor canalii. Și se îndepărtau neputând să mă mai uite.

*. Itât de adevărat este că nu simțul practic, utilul material fac viața, ci numai sublimul absolut. Din acest sublim, Creatorul a turnat un strop, chiar în masa de lut cea mai mârșavă.*

Această picătură de sublim există, este singura care clădește viața. Numai ea cere. Imperios, să fie continuată de-a lungul zecilor de veacuri. Ea, unica, este aceea care chinuiește ființa umană mai mult decât foamea, decât boala, mai mult decât gândul morții.

Iată toată Eternitatea. Alta nu există.

Mă lupt cu ea din totdeauna. Sunt și eu din lut și iubesc utilul material, ca orice om normal, dar stropul de eternitate care se află în mine este mai puternic decât pofta după un grajd frumos. Nefiind un sfânt și niciun puternic, foarte adesea sufletul meu a scrâșnit între nicovala bunăstării materiale și barosul bunăstării spirituale.

Această luptă durează încă. Dar nu am mei o alegere de făcut. Zarurile au fost aruncate. Urâtenia îmi repugnă. Iubesc frumusețea. Religia mea. Frumusețea care cuprinde toate valorile morale.

Viața animalică n-are deât să treacă pe lângă mine. Treaba ei. Eu nu mai ader la nimic. Îmi place să trăiesc pentm această scânteie de sublim care lucește în negurile vieții bestiale. Numai ea există. Fără niciun folos, poate.

Nimeni nu trebuie să-mi urmeze exemplul, dacă prețul i se pare prea scump. Numai dacă simți bucurie, trebuie să te porți astfel. Paris, iulie 1933

MĂRTURIE DESPRE CREDINȚĂ SCRISOARE DESCHISĂ LUI FRANCOIS MAUR1AC (Răspuns unei scrisori semiînchise)

Printre foarte interesante scrisori pe care le-a provocat articolul meu *Omul care nu aderă la nimic*, o descopăr și pe-a dumitale. E o atenție care îmi



face cinste. Nu pentru că vine de la un scriitor celebru, care va fi mâine printre cei patruzeci de nemuritori ai Academiei, ci fiindcă acest scriitor este dublat de un om de bunăcredință. Și catolic.

Or. E adevărat, tocmai declarăm public că nu voi mai iubi în viitor decât pe acela dintre artiști care va fi dublat de un om de bunăcredință. Ceilalți nu mă interesează câtuși de puțin, fie ei mari cât Homer. Propovăduiesc chiar, din toate puterile melc. Ca ei să nu mai fie iubiți, în tot veacul nostru, de niciunul dintre oamenii care suferă din pricina relelor secolului. Destul cu arta olimpiacă! Aveam atâtea lucruri de orânduit.

Aceste lucruri le cunoașteți tot atât de bine ca și mine. Magdelcine Paz (ați văzut, cred) le înglobează în formula.. Soarta muncitorilor este în joc. Acolo". Eroare înspăimântător de mare. Este o credință din secolul trecut care expiră în clipa de față. Muncitorii o distrug cu focuri de mitralieră, peste tot unde o întâlnesc. Cineva a spus: într-adevăr, trebuie schimbate toate acestea. Fiindcă vina nu este a sistemelor, ci a inimii noastre.

Din vina aceslei inimi se slujește tot ceea ce atingem: arte. Științe, tehnică, religii, idealuri, morale, sporturi. Toate aceste podoabe ale vieții omenеști, care ar trebui să ne convingă despre existența sufletului și să ne deosebească astfel de lumea animală, se ridică azi împotriva noastră și ne dovedesc că. Din punct de vedere sufleteș (cu alte cuvinte, milă. Bunătate, dreptate, dragoste pentru aproape), am ajuns mai rău decât animalele.

Așa că nu cred deloc că acolo e în joc numai soarta muncitorimii, ci însăși soarta omenirii. Din vina inimii noastre.

Iubim alandala. Întâi ne iubim prea mult pe noi înșine, apoi nevestele, copiii, părinții, prietenii, patriile și. Pe deasupra, nesățiosul nostru orgoliu. Și așa va fi în vecii vecilor. Trebuie, deci. Să ne mutăm inima din loc. Această inimă nu-i decât un.. Cuib de v ipere". Îndrăzni-voi a vă spune că ca rămâne neschimbată, cliiar atunci când nu pretinde decât

O singură iubire: aceea pentru Dumnezeu?

Da. Aș vrea să afinn asta. Însă mi-e teamă să nu vă supăr. Căci ați avut bunătatea de a-mi oferi. În mod cert. Ajutorul credinței dumneavoastră. Această ofrandă, venită de la dumneavoastră la căpătâiul meu de mare rănit, m-a copleșit nespus. De aceea am și spus că scrisoarea dumneavoastră este extraordinară.

Îmi veți îngădui să dau publicității această scrisoare, pentru mântuirea sufletelor care împărtășesc credința dumneavoastră și pentru aceea a sufletelor care o împărtășesc pe a mea? Desigur, nu aveți de ce să fiți **împotrivă**. Mai întâi, pentm că nimic din ceea ce mi-ați scris nu y-ar putea înroși obrazul și apoi, pentru că știți bine că scrisori cum e a dumneavoastră, nu sunt dintre acelea care se rățesc. Azi sau mâine, biografiile dumneavoastră o vor publica. S-o facem mai bine noi. Și numaidecât. Credințele noastre nu vor avea decât de câștigat. Oare n-au ele același scop: mântuirea sufletului?

Îmi scrieți:.. Citesc acest articol în „Nouvelles Litteraires\*” și îmi spun: foamea și pofta de dreptate ale lui Panait Istrati sunt un fapt cert; grozava sa dezamăgire, alt fapt cert. Nu cumva se gândește uneori că s-a înșelat asupra obiectului? Cel a cărui pătimire o proslăvim în zilele acestea spunea: «împărăția mea nu este pe lumea asta...» Și dacă totuși foamei și setei dumneavoastră îi corespunde această altă lume? Niciodată n-am v ăzut dezinteresare, renunțare totală, decât la cutare surioară sau la cutare fiică de la Saint-Vicent de Paul, adică la făpturi omenesti a căror singură strădanie tindea să se supuie învățăturii lui Iisus. Fără îndoială că se mai află și mulțimea imensă a creștinilor egoiști și feroci, care a compromis pe vecie. În ochii unui om ca dumneata, pe cel care-l revendică azi și de care se va lepăda mâine.

Și totuși, domnule, burghezul care sunt. Dar care n-ar adera nici el la nimic, știe astăzi dintr-o intuiție «controlată» permanent că justiția există, că secretul a tot ce există este dragostea și că adevărul este *cineva*: cinev a care-i viu, care se dănie nouă și care poate v-a și vorbit de-a lungul vieții și chiar în acest moment.

Vă cer iertare pentru indiscreția mea. Vă admir și mi-e milă de suferința dumneavoastră. Aș vrea ca să-l cunoști pe Iisus și în acel sanatoriu în care te afli să-i ceri să ți arate".

\*

Mai întâi de toate, trebuie să îndrept o greșeală, poate două: dumneav oastră. Care credeți că viața mea de-acum nu-i decât o suferință

*1 Temoigriage sur le Foi: L'Homme qui n adhère a rien* (8 aprilie 1933).

Rece. Îmi dăruieți mila dumneavoastră. O primesc în mod sincer, dar

aflați că suferința mea este scăldată într-o fericire atât de reală. Încât molipsește pe toți cei cu care am de-a face zilnic: doctori, prieteni, străini. Vorbindu-le cu sufletul la gură. Mă irolesc până ce mă cuprinde febra, singura care îi silește să plece de lângă mine. Chiar la Mănăstirea Neamț, unde am zăcut opt luni la pat. Am fost cât pe-acți să mă fac iubit de călugări și chiar am reușit să uimesc pe câțiva; ceea ce este un record, căci în mănăstiri credința nu-i decât o obișnuință, atunci când nu este o meserie bănoasă. Marea majoritate a călugărilor sunt oameni sătui de credința lor și rămân nepăsători față de a ta. Totuși, au fost călugări la Neamț care au rămas cu ochii căsați. În fața vorbelor și faptelor melc de creștin fără biserică. Cred în mod cert că m-au și iubit puțin.

O altă eroare (poate, pe jumătate) pe care o faceți. 'este aceea când credeți că.. Creștini egoiști și feroci au compromis pentru totdeauna" în ochii mei pe cel pe care-l revendică. Nu! Ei n-au compromis decât bisericile, toate bisericile în care, de altfel, n-am intrai decât în copilărie. Și acest fapt nu-i nicio pagubă, pentru că n-am confundat pe Iisus cu biserica lui.

Aci, aș vrea să întârzii puțin.

Dumneavoastră, marii intelectuali, pe care vă știu oameni aproape întotdeauna iubiți de eternitate (în felul lui Renan sau al dumneavoastră), sunteți ușor la cheremul unui Dumnezeu care n-are *nimic a face cu al meu*. Al dumneavoastră e totodată mai complicat și mai îngăduitor. Pe de o parte, el nu vă cere decât o practică la îndemâna oricărui om. Și pe de alta. Vă terorizează ca și cum ați fi niște ființe lipsite de duh. Și dumneavoastră vă pretați acestui joc. Ca și gloatele. Iată ce n-am putut înțelege la omul superior. Căci. După mine. Este o diferență enormă între Dumnezeul la care se adapă mulțimile și cel care nu se revelează decât ființelor superioare. Primul nu vrea decât tămâieri, al doilea – dragoste totală.

Dumnezeul meu mi-a cerut toțiul și i-am dat totul. Mai clar: am iubit viața în chipul cel mai generos și ca mi-a supt tot sângele. Chiar de pe patul acesta, unde miracolul unei vindecări trecătoare nu mai este cu puțință (după știință), decât cu condiția de-a fi nepăsător la toi, de-a trăi în cea mai egoistă amorțeală, nemaigândindu-mă decât la hrana mea. La somnul meu. La liniștea mea. La viața mea. De pe acest pat tresar cu tot restul puterilor mele. Îndată ce un om se arată dornic să-mi audă glasul și are nevoie să

simtă căldura sufletului meu. Moartea nu există pentru mine. Ci numai dragostea pentru viață. Și această dragoste merge, chiar acum. Până la a mă lăsa despuiat de absolut tot. De am ajuns să cad în spatele *Asistenței tuberculoșilor săraci*, după ce mi-au trecut prin mâini foarte mulți bani.

Dumneata vrei să-i cer lui Iisus să mi se facă cunoscut Dar eu îl cunosc atât de bine. El se află în inima mea și trăiesc în legea lui. De când m-am născut. El n-a pățimit decât o săptămână. Eu. De treizeci de ani. Am sacrificat totul; mă aflu într-un spital al *Asistenței publice*, în loc să fiu într-un sanatoriu elvețian, superb.

Nu! Dumneata îți faci inimă rea. Zadarnic!.. Taina a toate e iubirea „, spui dumneata. O practici deci până la renunțarea de sine. E perfect. Sunteți un drept. Eu la fel. După cum vedeți. Ei bine, accept credința dumatăle. Pentni că se confundă cu a mea. Vreau să fiu. Ca și dumneata, un creștin catolic. Dar cu o condiție: să declarăm împreună războiul lui Iisus împotriva tuturor oamenilor.. Egoiști și haini” de pe pământ, oriunde s-ar afla ei. Un război fără îndurare: războiul brațelor încrucișate până la descompunerea societății.

Fac. Domnule, acest legământ: dacă mă vindec. Voi veni la Paris și ne vom uni cu toții sub flamura unei credințe care să răstoarne munții și vom merge, ca și Iisus. Pentru a propovădui credința noastră războinică, pe toate drumurile. Am convingerea neștrămutată că vom fi îndată nemăsurat de numeroși. Vom alunga fariseii din Biserica creștină și nebunii din casa comunistă. Vom accepta o existență aspră și martiriul.

Dacă în acest scop înțelegeți să mi-l trimiteți pe Iisus la patul meu de suferințe ce-mi aduc fericire. În scopul sacrificiului total pentru dezrobirea umanității, atunci, da! înțeleg să mor catolic. Vom fi amândoi alți doi Iisus. Apoi milioane.

Dar dacă. Din nenorocire. În loc de Iisus. În loc de acest.. Cineva care e viu". Înțelegeți să-mi trimiteți un biet crucifix, ci bine, nu! Nu, niciodată! în acest caz. Într-adevăr, *foamei și setei mele de dragoste ti corespunde o altă lume.*

O lume care nu există decât în inima mea...

București, Sanatoriul Filaret, Paști, 1933

ARTELE ȘI UMANITATEA DE ASTĂZI

*La începutul lui 1932, „Deutscher Kulturbund” propune lui Panait Istrati un*

turneu de conferințe în principalele orașe din Austria și Germania. Panait a acceptat și a scris Artele și umanitatea de astăzi, care se înscrie ca o profesiune de credință în misiunea Artelor „soldatul Dreptății”, „purătoarea luminii unui adevăr menit să combată egoismul omenesc și să realizeze mai multă dreptate pe pământ”.

În același timp, această conferință este un rechizitoriu împotriva comportamentului artiștilor deveniți „negustori de literatură erokă” și care, „ca toți negustorii, se îmbogățesc, se zăvoresc în vilele lor, fericiți de libertatea lor, geloși pe banii lor depuși în bănci, aprobând tacit forța baionetelor, care le apără fericirea, împotriva «canaliei»”.

Presa franceză l-a salutat cu entuziasm, aplaudând poziția lui Panait Istrati: Cuvinte amare și juste, acesta este titlul comentariului, apărut în „Libertatea” (9. August 1932): „Ce frumoasă conferința lui Panait Istrati; de-o îmbucurătoare amărăciune”, sublinia articolul. „Curentul iscat de această palmă dală epocii, ne răcorește obrazul.” Iar o altă publicație din epocă („L’echo d’Oran”) sublinia că mesajul conferinței lui Istrati este: „Arta nu trebuie să slujească, în principal, decât luptei pentru eradicarea suferințelor omenirii. Ea nu este un scop, ci un mijloc”.

Conferința Artele și umanitatea de astăzi a fost publicată integral în revista „Europe”, din 15 iulie 1932. A fost tradusă în germană („Europäischerevue”, 5 mai 1932) și în olandeză („Het Volk”, 19 martie 1932).

Scrisă acum o jumătate de secol, își păstrează. Încă, întreaga sa actualitate, prin judecățile și concluziile ei și îi îndeamnă pe artiștii din zilele noastre să reflecteze...

Nu aș putea explica de ce totdeauna am conceput frumusețile artistice ca pe niște divinități menite să facă pe om mai bun. Să civilizeze lumea. De asemenea, niciodată n-a sălășuit în cugetul meu ideea de artă penim artă, sau artă pentru nimic. Nu izbutesc să înțeleg cum poate cineva să guste, să admire sau să preamărească o frumusețe artistică și să rămână totuși un om rău. Egoist. Mi se pare de neconceput ca o ființă omenească să-și poată cultiva simțirea, spiritul și. În același timp. Să nu-l intereseze, de îndată, ce se petrece în jurul său; să nu devină sensibil – dacă nu-i din naștere – în fața nenumăratelor mizerii și nedreptăți care pustiesc omenirea.

Existența umană este o noapte presărată cu capcane, unde în orice clipă când trupul, când sufletul și adesea împreună plătesc amarnic favoarea de-a fi cunoscut binefacerea Creației. Și cu cât ești mai înaintat pe scara

perfectiunii morale, cu atât devii mai simțitor în fața suferinței care bântuie printre oameni. Pentru că este cu neputință să poți vedea, înțelege și simți totul, și să rămâi nepăsător la nenorocirile semenilor tăi.

*Iată pentru ce cred că, în această noapte a vieții, arta este singura noastră lumină și poate unica nădejde de desăvârșire universală. Ghiftuiala. Avere, nu ameliorează ceea ce-i trivial în oin. Chiar inteligența și școala nu-l pot înnobila, dacă s-a născut egoist. Cel mult îi dau o spoială, care nu poate înșela pe nimeni. Arta, însă, am crezut-o totdeauna în stare să poată schimba, în curgerea veacurilor, fața urâtă a lumii. Dintre toate valorile sentimentale și spirituale care sunt la baza vieții superioare, arta este aceea care cuprinde mai multă dragoste, curăție, generozitate. Ea este singura care nu înșală niciodată. Inima, care a găzduit-o măcar o dată. Rămâne a ei pentm totdeauna. Chiar în ziua când încetează de-a mai fi sâmbure de creație, arta continuă să desăvârșească substanța inimii în care sălășuiește. Iar dacă i se-ntâmplă uneori să conviețuiască alături de zgârcenie sau ticăloșie, ca este aceea care biruie, deoarece, de-a lungul anilor, distruge ceea ce-i odios, nelăsând să supraviețuiască decât măreția propriei sale amintiri, a cărei influență este covârșitoare.*

Această influență a emoției, care ne vine de la Frumos, se află în sângele nostm și se transmite din generație în generație. În ciuda epocilor de crâncen materialism, cum este aceea prin care trecem. De asemenea, ea poate înflori și în făptura omenească, cea mai lipsită de ascendență emotivă, schimbându-i complet cursul vieții. În această privință. Frumosul se răsfrânge asupra întregii omeniri, de la geniul creator la bețivanul cel mai nătâng.

Mi s-a întâmplat, nu o dată de-a lungul vieții, ca în peregrinările mele să pun în mâinile oamenilor cu adevărat.. Pierduți", cutare carte mare. De Balzac. Tolstoi sau Dostoievski. Și să nu-i mai recunosc, când i-am revăzut după mai mulți ani. Erau la antipodul a ceea ce fuseseră până atunci. N-aveai ce să le reproșezi. Viața lor devenise exemplară.

Desigur că atunci când vorbesc despre minunile Artei, nu trebuie uitat că eu vin din Orient, unde și omul cel mai păcătoșit păstrează permanent emoția primului său contact cu pământul, fiindu-i străină uscăciunea sufletească.

Acestei arte. Îmbibate de misticism oriental. Îi datorez că nu sunt un desfrânat sau un bandit. Dar trebuie să mărturisesc că în chiar bunul nostru Orient credința nestrămutată în valorile morale s-a micșorat mult în clipa de față. Materialismul modern, care ghiftuiește pe unii și înfometează pe alții, câștigă tot mai multe suflete. Împingându-le către un scepticism foarte vătămător pentru viitorul omenirii.

Cum eu însumi am fost greu lovit în credința mea de odinioară, folosesc ocazia ce-mi dați. Ca să-mi exprim această convingere, care a fost totodată stâlpul de bază al vieții mele. Și dacă se va întâmpla să rostesc și lucruri neplăcute pentru urni, să nu se uite că viața mea n-a fost încheată numai din lucruri plăcute.

Așa cum am povestit și în altă parte, viața a început prin a-mi arăta, încă din copilărie, fața ei cea mai aspră. La doisprezece ani îmi agoniseam pâinea ca băiat de prăvălie, când dădeam pe brânci optsprezece ore din douăzeci și patiu și mă snopeau în bătaie, zilnic, pentru cele mai neînsemnate greșeli. Odată cu adolescența, bătaile au încetat, dar greaua-mi existență a continuat timp de douăzeci și opt de ani. Până în 1924, când publicam *Chira Chiralina* și împlineam patruzeci de ani.

Totuși, n-am nimic de reproșat destinului. În această primă parte a vieții mele. Au fost anii cei mai frumoși, în ciuda înfățișării lor aspre. Căci. De când știu să citesc, arta s-a mărturisit ochilor mei sub o înfățișare potrivită cu temperamentul meu și nădejdiile unei omeniri asuprite: era epică și slujea cauza dreptății. E vorba de haiducii noștri, care departe de-a fi legendari, sunt tot ceea ce poporul român a putut să aibă mai adevărat în dureroasa lui istorie. Legenda – ușor de recunoscut și înlămrat – nu începe decât acolo unde povestitorul anonim. În generozitatea sa. Își face o plăcere în a atribui acestor justițieri populari isprăvi fantastice. În care cauza dreptății iese mai totdeauna biruitoare.

Deci. La această școală a frumuseții unită cu nevoia de dreptate s-a format spiritul meu. Școală nobilă, care a fost cea mai bună hrană a generației mele. Eram niște bieți copii în zdrențe, bolnavi. Înfomețați, hăituiți. Oamenii și cenil ne refuzau orice bunăstare materială. Viitbrul ne apărea în culori la fel de negre ca și prezentul. Eram sortiți să devenim hoți. Asasini. Câțiva dintre noi am și devenit. Dar cei mai buni. Cei mai curajoși

am rezistat.

Cum? Ei bine. Grație descoperirii acestei arte miraculoase care ne învăța că nu totul este josnicie și nedreptate în viață. Părăsind pe haiduci și intrând cu pași mari pe tărâmul literaturii universale, am cunoscut pe marii maeștrii ai literaturilor clasice și moderne. Acolo, silabisind pe cutare enciclopedist sau scriitor din secolul al XIX-lea. Am găsit confirmarea aceleași frumuseți care pleda – bineînțeles pe plan mai înalt –însăși cauza dreptății. Și, clănțănind de frig în jurul unui samovar. În timpul nopților și în mijlocul discuțiilor împinse până la ziuă. Ne combăteam mizeria și tuberculoza, promițându-ne solemn de a fi demni discipoli ai măestrilor noștri generoși. Așa că. Fără să ne îndoim câtuși de puțin de temeinicia concepțiilor noastre despre artă. Legam în chip statornic Frumosul de Dreptate.

Frumosul nu putea fi decât slujitorul Dreptății. Noi nu puteam concepe arte și artiști care să nu fie purtătorii luminii unui adevăr hărăzit să combată egoismul oamenilor. Înfăptuind totodată mai multă dreptate pe pământ. La ce-ar fi slujit oare Frumosul, dacă strălucirea lui ar fi trebuit să se răsfrângă numai în mlaștinile mârșav iei umane? Care minte împietrită ar fi putut să fie sensibilă frumuseților Artei, când în jurul ei o întreagă omenire se bălăcește în propria-i mocirlă?

Răspunsul la aceste întrebări ni-l dădeau înșiși creatorii artei reparatoare de nedreptăți, între care Tolstoi era maestrul pretutindeni iubit. Viața le era conformă cu slov a lor sublimă. Ei nu se considerau numai artiști, ci în aceeași măsură și mai ales luptători pentru dreptate, mergând uneori până la a-și atrage asupra lor trăsnetele asupritorilor. Către ei ne-am ațintit privirile. Erau pâinea noastră cea de toate zilele. Pe deasupra prăpastiei imense pe care asupritorii o săpaseră între noi și ei. Acești artiști ne întindeau mâinile lor nobile, spunându-ne: *Credeți în noi!*

Și noi am crezut cu toată puterea de iubire a sufletelor noastre însetate de Dreptate și Frumos, cu toată înverșunarea ce aveam față de urât și exploatare, ai cărei robi eram.

Aveam oare dreptul să credem astfel? Se putea găsi măcar unul printre marii învățați, care ne-ar fi putut spune că fusesem proști și că frumusețile artistice sunt o negustorie, ca oricare alta? Că arta nu era morală? Că



artistul nu-i decât un negustor de frumos?

Răspunsul la această problemă gravă, referitoare la obligațiile pe care artele și artiștii le au față de umanitate, l-am aflat abia astăzi. Pe atunci, nu-l bănuiam, atât eu cât și tovarășii mei. Condițiile economice încă nu înăspriseră raporturile dintre oameni. În gradul pe care-l vedem azi și nu obligase categoriile sociale ca să ia atitudine, să se precizeze fără multă vorbărie. Mitul artei justițiară și al artistului-cetățean era pe atunci în floare. Bătrânul socialism ni-l propovăduia încrezător.

O întreagă generație de adevărați idealiști mășălăuia. Și. Ceea ce urină, fu o odisee care nu-și va găsi niciodată Homerul. Iat-o în câteva cuvinte:

Pe acea vreme. În Orientul nostru Apropiat nu se afla nimic mai măreț, mai eroic și de asemenea mai omenesc, decât să vrei a-ți supune viața noii evanghelii a Artei generoase, așa cum o vedeam culminând la un Tolstoi. În *învierea*, la un Ibsen. În *Strigoii* sau la un Balzac. În *Iluzii Pierdute*. Se aflau. În paginile acestor cărți, nenumărate căi pentru realizări imediate. Și noi eram. Pe bună dreptate, niște oameni grăbiți pe care socialismul contemporan nu ne mai satisfăcea. Acest socialism ne vorbea doar despre mărirea salariilor, de reducerea orelor de lucru și de foarte problematica societate ideală, de realizat Dumnezeu știe când. Un ideal pentru gloată. Noi ne socoteam elite. Și toți gata să plătim cu viața noastră. Cât privește modelele de întrupat, n-aveam decât să alegem, de la Rascolnikov, martinii întunecat și până la Konov alov. Îndrăznețul filosof pe care Gorki tocmai îl aruncase în lume.

Fiecare dintre noi s-a îndreptat după cum îi era temperamentul.

Desigur, societatea burgheză nu și-a pierdut cumpătul. Nu s-a întâmplat nimic extraordinar, la lumina zilei. Căci nimeni nu s-a înghesuit să dea dovadă de prea mult eroism. Și bufoneria trecu, pe drept, neobsenată.

Dar, din toate astea, rămânea ceva: ceea ce se găsea între prea multul eroism și bufonerie, aceste două extreme ale idealismului. Rămânea, neclintită, voința omului care nu admite tocmeala cu cinstea, cu aspirațiile generoase și cu independența lui. Dintre toți muritorii, bunul intelectual este cel care nu devine. Aproape niciodată, un om public. E consumatorul anonim al artelor superioare care știe ce vrea. Care nu-și bate joc de convingerile lui și care salvează astfel artele de la respingătoare

mediocritate.

Acest om nu se gândește niciodată ca să imite cutare model. Ci simte nevoia irezistibilă de a-și încarna propriile năzuințe. El este departe de-a bănuși că aspirațiile umanității n-ar putea să fie decât niște steaguri, bune să adune mulțimile sub călcâiul unui demagog, care totdeauna le va trage pe sfoară. El devine, astfel, cel mai neînchipuit personaj de roman idealist, un personaj pe care autonil cu greu l-ar putea găsi în viața cotidiană. De ce? Fiindcă este lipsit de orice exagerare inerentă unui personaj de roman, creație mai mult sau mai puțin arbitrară. Pe când acest intelectual este o realitate vie. Tot ce are mai deosebit îl ascunde și-l trăiește în intimitatea sa profundă. Simplitatea lui. Naturaletă și chiar banalitatea lui se confundă cu cotidianul. Artiștii știu asta și astfel se explică de ce. În dorința lor de-a crea v iața. Au născocit și au dat operelor lor calificativul de *artă vie*. Care nu-i decât o simplă v orbă. Arta. Chiar cea mai reușită, arc totdeauna ceva convențional. Numai viața, singura, nu poate să-l aibe.

Am cunoscut numeroși asemenea oameni, născuți pentru adorarea artelor. I-am întâlnit în toate păturile sociale. Îndeosebi printre cei dezmoșteniți, lipsiți de orice bunuri materiale, printre cei care luptă aprig să nu le lipsească pâinea. Ei sunt asemeni marilor martiri pe care mulțimea nu-i cunoaște, cu diferența că religia nu-i hrănește. Oameni zdraveni, cu mustăți și barbă, pe vremea când eram abia flăcău. Numai după ce i-am cunoscut și am trăit multă vreme în mijlocul lor. Am înțeles ce înseamnă aceste ființe pentru existența artelor.

După cum Dumnezeu n-ar putea exista, dacă n-ar avea credincioși pe pământ, tot astfel și Artele n-ar putea dăinui, fără adorația acestor slujitori ai Faimosului.

Și iată de ce:

Arta este un Dumnezeu, aidoma celui la care se roagă credincioșii. Și unul și altul sunt născuți din inima omului. Ca să poată exista real, și unul și altul cer ființei umane o dragoste totală sau. Ca să vorbim descliis. Ei nu sunt decât însăși dragostea noastră, imensa noastră nevoie de Fmmos și Credință. În ciuda vieții materiale, cu confortul și plăcerile ei care par să ne stăpânească, să ne robească pe de-a-ntregul, viața spirituală este aceea care ne domină existența, cu nenumăratele ei fețe. De la idolatria cea mai

stupidă, până la credințele cele mai nobile, totul este spirit printre oameni. Este singura trăsătură a vieții, care face lumea omogenă, apropiind flacăra geniului de bojdeuca ignoranței bicisnicului. Inteligent sau îndobitocit, dragostea este aceeași. Și ea îi singura care planează deasupra secolelor, după năruirea civilizațiilor.

Iată ce știm despre această divinitate, cuibărită în inima omului. O părere cu care aproape toată lumea e de acord.

Dar asta nu-i totul. E nevoie să știm care sunt condițiile ce îngăduie dragostei să înflorească, sau. Mai bine zis. Care îngăduie tuturor dumnezeilor să existe în inima omului.

Nu-i decât una singură: suferința.

Dumnezeu cere credinciosului dovada dragostei sale. Care nu-i aceeași cu ceea ce se mulțumesc toate bisericile, constând dintr-o practică pur formală. O atare practică poate să mai clădească biserici; dar nu va putea să le mențină. Și asemenea lui Dumnezeu, artele și aspirațiile sociale cer. Celui care le cultivă, dovada absolută a devotamentului. Spune-mi ce ești în stare să sacrifici pentru dragostea ta și îți voi spune dacă iubești sau nu.

Cel mai fmmos răspuns la această maximă mi-a fost dat de-o femeie simplă, prin felul ei exemplar de cum înțelegea să-și iubească câinele.

Era o muncitoare, cam sălbatică de felul ei și care trăia singură, iubindu-și doar câinele, un superb baset. Toată viața ei era acest animal. Și deoarece trei sferturi din zi trăia departe de el, fiind nev oiță să muncească la Paris, își lăsa odorul la țară, la părinți, unde se ducea să-l v adă. În fiecare duminică. Toată săptămâna era cu gândul numai la câine, suferind de lipsa lui. Această femeie din popor îmi spunea cu o nobilă mânie logică, de neînfrânt:.. Oamenii pretind că-și adoră câinii, dar îi zălogesc toată ziua, iar bietele animale se plictisesc. Poate fi numită, asta. Dragoste? Nu! Este cel mai crâncen egoism. Eu iubesc ceea ce iubește și câinele meu: el vrea să alerge, să hoinărească.

Îl las în plata lui. Știu că într-o zi un automobil o să-l omoare. Dar. Chiar cu acest preț. Nu vreau să-l feresc de moarte, lipsindu-l de bucuria de-a trăi."

Într-adevăr, câinele a fost omorât într-o zi. Și nenorocita femeie fu cât pe aci să-și piardă judecata. Se mângâia, spunându-și:.. Cel puțin a murit

numai o dată. Dar a trăit zilnic așa cum a vrut, în timp ce dacă l-aș fi zăvorât în casă, n-ar fi cunoscut decât o moarte fără sfârșit."

În viața mea. Rareori am putut întâlni o atare înțelegere a dragostei. Dar, din ziua când am descoperit în sufletul altora confirmarea felului meu de-a înțelege adorația, mi-am făcut o lege în a judeca dragostea mea și pe a acelor asemenea mie. După cantitatea de suferință pe care fiecare i-o aduce ca ofrandă.

Din acea zi. Destul de îndepărtată, lumea mea a devenit destul de strâmtă, știind în mod clar care mi-era soarta, drumul în viață. N-aveam decât să privesc calea străbătută de cei cu care mă asemuam. Ca să-mi văd viitorul ca într-o oglindă. La toți, aceeași lege le regiza idealul. Fie că fuseseră îndrăgostiți de Artă. De Dumnezeu sau simpla Dreptate, din clipa când dragostea lor a devenit totală – singura care le umplea viața – aceeași soartă îi aștepta pe toți: au fost înlăturați de la toate situațiile care erau confortabile. În măsura în care răspundeau unei toleranțe reciproce și adesea chiar ticăloșiei, mârșăviei.

Astfel am cunoscut pe marele bărbat de stat care-i suprimat din viața publică: pe marele magistrat care îmbătrânește într-un grad inferior sau este chiar dat afară: pe militarul destoinic care se vede lăsat în urmă de toate mediocritățile: pe adevăratul preot care-i alungat din casa Domnului: pe medicul integru adus de colegii săi în imposibilitatea să-și exercite meseria. \*~

Toți acești oameni nu aveau altă vină decât aceea că îndrăzniseră să asculte de glasul vocației lor. Cu toată pasiunea dragostei ce-i devora. Bogați scăpatau: săraci cădeau în mizerie. Deci. Nicio îndoială: confortul suflesc nu-l îngăduie pe cel truesc. Încă de la început trebuie să te hotărăști pentm unul. În detrimentul celuiilalt, și dacă ești adeptul dragostei totale – oricare ar fi chipul dumnezeului pe care-l vei sluji – suferința totală este prețul ce ți se va cere în mod absolut. Spița omenească alungă de la masa ei pe omul care este adeptul Credinței totale.

Această lege neîndurătoare se aplică mai ales artistului înnăscut, fie că este creator sau nu. Omul care arc – în gradul cel mai înalt – cultul Frumosului, este condamnat la cea mai tragică singurătate.

Dintre toate divinitățile pe care le născocesc inima omului și căreia se

dăruie sclav pentm toată viața. *Frumosul* este acela care cuprinde cea mai multă înțelegere. El se află pe culmea creației. Numai pe calea Frumosului omul atinge perfecțiunea. Și asta se întâmplă atunci când renunți la tot și te însingurezi. Grelele lipsuri materiale nu te mai tulbură, de vreme ce ești convins că fericirea comună și bucuria spirituală nu merg niciodată împreună. Prima este pe de-a-ntregul alcătuită din nedreptate, nu satisface decât orgoliul cărnii și nu se obține decât strivindu-ți aproapele. A doua este o lumină voluptuoasă. Toată lumea ar putea să se bucure de ea. Fără să comită cea mai mică nedreptate. Și totuși, puțini numeroși sunt cei care îi rămân credincioși.

Am cunoscut pe unul dintre aceștia. Îl chema Moș Popa și muncea ca hamal în portul Brăilei.

N-avea niciun prieten și nu părea să sufere din pricina asta. Hamalii – tovarășii lui – vorbeau despre dânsul ca de un om drept, atotștiutor și ușor de apropiat sufletește. În certurile lor zilnice – iscate mai ales când se încurcau la împărțirea banilor câștigați în devălmășie – ei apelau la el ca să le facă dreptate, și-l ascultau orbește. Adesea îl vedeai înconjurat de studenți, în vremi ungher întunecos de prin ceainăriile Brăilei: îi ajuta la problemele grele de matematică și câteodată le făcea chiar teze de licență în Drept sau Filosofie. Deoarece avea o înfățișare sărăcăcioasă, fiind în zdrențe și păduchios, unii studenți înstăriți îi oferiră bani în schimbul serviciilor aduse. Moș Popa le arăta cu degetul paharul cu ceai ce-l avea în față și întreba cine vrea să-i plătească consumația. I s-au făcut propuneri să fie plasat pe măsura marilor sale aptitudini. Moș Popa se mulțumea atunci să-și lumineze calmul feței cu un zâmbet ciudat, care-l întinerea. Uneori răspundea:.. Voi nu vedeți că am locul cel mai invidiat?"

Mulți îi luau spusele drept o v orbă de duh. Nimeni nu se strădui să-l înțeleagă.

M-am apropiat de dânsul, pentm prima dată. Într-un chip foarte stângaci, v orbindu-i ca un îndrăgostit și oferindu-i întreaga mea prietenie. M-a ascultat și m-a privit cu seninătate. Apoi. Râzând în barbă, cu zâmbetul lui luminos, mă respinse cu blândețe:.. Te înțeleg. Îmi spuse, dar nu țin să leg prietenii".

Devenii, la rândul meu. Un obișnuit al ceainăriilor de noapte, unde Moș

Popa asculta cu răbdare tot ceea ce i se îndruga și nu deschidea gura decât ca să răspundă la întrebări obișnuite și precise. Nu făcea teorie și nici nu filosofa. Înțelesei că el găsea aceste flecăreli pe de-a-ntregul fără rost. Mă ferii să particip la ele. El remarcă rezerva mea și. După un timp. Profitând că într-o zi eram singur mă întrebă pe neașteptate:

— Ce ți-ar plăcea să devii în viață? răspunsei dintr-o dată:

— Un om ca dumneata!

Mă fixă cu frumoasa-i figură de episcop inteligent, fără să clipească.

Mai târziu, când aproape ne împrietenisem, mi-a mărturisit că-l descumpănise neașteptata mea sinceritate. I-am vorbit atunci despre Mihail și mi-am dat seama cât de mult îl interesa. Devenise mândăcios. Și din acea zi. Spiritul regretatului meu prieten ne înlesni rapida apropiere sufletească. Din păcate, izbucni războiul și Moș Popa muri de tifos exantematic. În timp ce eu mă aflam în Elveția.

Nu aş putea spune dacă omul acesta mă iubise, dacă iubise ceva. Dar dacă *dragostea* înseamnă *înțelegere supremă* a existenței, cu siguranță că el a fost un îndrăgostit total.

Moș Popa își îngropase adevăratul nume și tinerețea, a doua zi după ce își luase doctoratul în matematici. Venise la Brăila acum treizeci de ani, ca să care saci cu spinarea. De ce? Nu l-am întrebat și nici n-a adus vorba. Dar mi-a vorbit, în schimb, despre legi care călăuzesc viața omului rob de Fmmos și am priceput că simțise nevoia imperioasă de-a se supune acestor legi.

Moș Popa este cel care mi-a infiltrat dezgustul de-a scrie romane, încă de la acea vârstă. Prețuia atât de puțin cărțile și pe scriitori, încât mă rușinai. Nouă zecimi din ce se considera „opere de artă”, el le categorisea „flecăreală și negustorie”. Cu aceeași asprime judeca și toate celelalte pretinse valori pe care le prețuia. Îmi spunea, cu dreptate. „Viața este alcătuită din două părți: *Frumosul* și *Josnicia*. Ultima a cotropit aproape întreaga omenire, deoarece nu cere de la om niciun *sacrificiu*. Ea își poate îngădui orice, nedreptatea fiind elementul său: pe când *Frumosul* este perfecțiunea fără prihană, piscul v ieții omenești. E firesc ca omul. Atins de hani lui. Să nu-și mai iubească lutul păcătos. Bineînțeles. În acest caz. Un astfel de om se va afla în întregime **dezarmat** în fața celuiilalt fel de-a fi. De-

aici. *Suferința*".

Iată ce fel de oameni am cunoscut la sfârșitul veacului trecut și care a fost școala mea. Viața acestor oameni era pe măsura celei a creatorilor de artă aparținând aceleiași specii. Plini de demnitate unii față de ceilalți, între artiști și admiratorul lui nevoiaș, legături nevăzute închegau o credință comună, care înălța cât mai sus posibil ștacheta devotamentului amândurora. Un Beethoven spunea: „Atâta vreme cât voi avea un ban în buzunar, niciunul dintre prietenii mei nu va crăpa de foame\*! Și când un Tolstoi. Octogenar, fugea din căminul său, îmbuibat de bunăstare, ca să moară într-o izbă. Toată lumea lui Moș Popa – mari și mici – risipită pe întreg pământul, știa pentm ce și pentm cine făcuse el legământ cu sărăcia.

Arta și artistul erau pe atunci slujitorii unei Fmmuseți justițiare, care impunea respectul ființei umane în fața oricărei josnicii de care geme pământul. Pe acele vremuri, se aflau bogătași care roșeau uneori de averea lor și care. La moarte, lăsau moștenire spitalelor o parte din ea; iar muncitonil manual sau intelectual nu era o javră râioasă. Care scormonește noaptea prin gunoaie în căutarea unui codm de pâine mucegăită.

\*

Apoi. A venit războiul. Și omenirea întreagă, cu buni și răi. S-a cufundat într-o josnicie nemaipomenită.

Am trăit șase ani la rând în Egipt și alți câțiva în Grecia. Am văzut pe felahul flămând ridicând cu venerație instinctivă și conștiință milenară ciobul de lut pe care plugul său de lemn îl dezgropa dintr-un pământ cunoscut înaintea arheologilor. Am ascultat pe zdrențărosul barcagiu grec vorbindu-mi de Pericles, în timp ce amândoi crăpăm de foame, vizitând Parthenonul. Și atunci n-am mai blestemat sclav ia din antichitate. Această sclavie a ridicat, cel puțin, monumentele de artă, a căror măreție artistică e nepieritoare, obligându-**l** pe om, la mii de ani depărtare, să-și uite mizeria sau s-o admită ca pe-o răscumpărare a eternei fmmuseți.

Mă întreb: care arte și artiști din vremea noastră pot pretinde că au o atare tradiție?

Astăzi, toți suntem o apă și un pământ. Rațiunea sclaviei antice împărțea lumea de atunci în zei și sclavi. Keops al Egiptului și Pericles al Eladei au fost zei. Pentm că au populat secolele cu o măreție capabilă să înalțe

sufletul omenesc, chiar în clipele de cumpănă ale vieții.

Dar noi? Opera și spiritul celor mai mari artiști din vremea noastră sunt opera și spiritul unor băcani. Ca și ei. Creatorul de artă nu este preocupat decât de felul cum să-și plaseze mai bine marfa. Nimeni nu mai vrea să conceapă că adevăratul dumnezeu al omului pe pământ să fie artistul, pedepsitomi josniciei izvorâtă din egoism. În a cărei cajxană nu trebuie să cadă și pe care trebuie să-l combată cu ajutorul **Frumosului**, care nu poate fi plămădit decât de Dreptate. Se uită că o omenire lăsată pe seama băcanilor nu v isează decât egoism, adică josnicie și că nimic n-o va putea scoate din mocirla de aur. Dacă nu-și va avea artistul care s-o uluiască cu opera și exemplul vieții sale.

Priviți ravagiile celor patm ani de război și alți paisprezece ani de pace cu arma la picior. Toate promisiunile făcute popoarelor. În timpul măcelului, s-au dovedit acum minciuni sinistre. Mai mult ca oricând, popoarele nu dispun de ele însele, nici cât un individ; mai mult ca oricând războiul bate la ușă. Deși ni s-a promis solemn suprimarea lui. E ca și cum aceste promisiuni ar fi fost făcute de niște bandiți.

Există state care vor să fie înconjurate de garanții, până la sfârșitul lumii și care veghează, cu baioneta la armă. Respectarea monstruoaselor lor tratate. Se află alte state care-și reclamă dreptul la aceleași armamente și n-așteaptă decât ora ca să sfâșie aceste tratate nedrepte, spre a le înlocui cu altele la fel de nedrepte. Între marile puteri riv ale se află micile state cerșetoare, care trăiesc de pe-o zi pe alta și nu știu cărui dumnezeu să se încredințeze. Mari sau mici. Toate aceste state n-au decât o singură politică: nedreptatea, să trăiască de pe urma nedreptății, să-și zdrobească rivalul și să se așeze pe cadavrul lui. Iată de ce nu se vorbește decât despre armamente.

Exemplul statelor este urmat cu conștiinciozitate de indivizii care, la rândul lor. Își iau garanții pentru viitor. Care mai de care își înlătură semenul, ca să-și asigure un culcuș cât mai ferit de orice risc. Niciodată, ca acum, nu s-au văzut atâtea bănci și atâta lume ducându-și banii la bancă. Niciodată nu s-a văzut atâta lume vrând să devină proprietară. Și niciodată existența cotidiană n-a fost mai luxoasă. Femeile, până la muncitoarele de pe ogoare și din uzine, nu vor să poarte decât *Crepe de Chine* și să folosească



farduri numai ca ale doamnelor din lumea mare. Bărbații, smintiți de femei, nu visează decât afaceri grase, vile, automobile și vilegiatură. Altădată, veșmintele din mătase, vilele și automobilul personal erau apanajul celor bogați. Erau invidiați, dar nimeni nu se da în vânt după ele. Aceeși poveste și cu divertismentele. Nu există mic slujbaș care să nu vrea să-și ducă nevasta sau amanta, măcar o dată pe săptămână, la vreun.. Bar de noapte" luxos și să facă acolo pe nababul. Astfel, de la cel mai umil. Până la cel mai orgolios, fiecare se gândește numai la buna stare materială și nu se dă în lături de la nicio nenișinare. Ca s-o aibe.

Și artiștii s-au comportat la fel ca toată lumea: să huzurească pe cât mai moale posibil și să adune gologani. Din haniile Creatorului, ei au făcut o unealtă de câștig. Iar din materialismul desfrânat al epocii, o sursă de inspirație slugarnică. Pretutindeni domnește înfrățirea universală a brutei civilizate. La ușa aceluiași.. Dancing „se îmbulzesc.. Peștele” modern și scriitorul la modă. Băcanul burtos din cartier și pictorul futurist, marele escroc și marele arhitect. Nimic nu-i deosebește: gusturile artistice și croiala smokingului. Calitatea aspirațiilor și marca automobilului. În sfârșit! Zăgazarile au fost sfărâmate. Prostimea tuturor panoramelor și eternul cabotin sunt stăpânii vieții. Deși ursită de Creator la nesimțire veșnică în fața Frumosului – așa cum sunt nisipurile față de pământul mănos – omenirea egoistă din toate timpurile dictează azi legi în univers. Ea și-a dăruit:

- Oameni de stat. Care legiferează în numele ei și-o duce la picirc:
- Fabriци de instruire în seric, anumite universități. Care au nimicit cultura:
- O tehnică ce ucide pofta de muncă și însăși munca:
- Sporturi care omoară sufletul.

Și cum nimic nu i-a putut rezista, această omenire și-a dat. De asemeni, arte și arști. Creați după chipul și asemănarea ei. Cărți, tablouri, statui, muzică și spectacole pentru toată lumea și prostul ei gust, ce va fi menajat, cultivat, imitat, fiindcă este plătit bine. Și dacă marfa proastă se demodează, nu vă speriați: vi se va fabrica o altă. Numai să se vândă, ca de pildă crema.. Tokalon". Pentru rest. Ca să fim impresionați, se recurge chiar la publicitate. La nevoie, noi. Scriitori. Vom da și autografe, oferindu-ne fotografiile. Și

dacă nici asta nu-i de ajuns, veniți – dacă doriți – ca să ne întâlniți pe marile plaje, unde vă vom oferi spectacolul nudităților noastre sportiv e.

\*

Iată chipul omenirii de astăzi, ca și chipul nostru, al artiștilor acestei omeniri. Fără nicio excepție. Toți suntem la fel. Numai genul operei ne deosebește. De la arta senzațională, grosolan pornografică și până la arta nobilă, ipocrit-mistică. Întreaga gamă a genurilor artistice și toți profesioniștii ei se bălăcesc în aceeași josnicie, lașitate, imoralitate, prudență, profit, egoism.

Cum se poate v orbi despre Frumos. În mijlocul unei omeniri care se sfâșie? Frumosul este. Înainte de toate, lupta împotriva mârșăviei, împotriva crimelor din epocă. Și eu știu că. De la un Michelangelo până la Tolstoi și Ibsen. Marile arte și marii artiști s-au ridicat totdeauna împotriva oricăror tiranii, care dau foc bibliotecilor și catedralelor, sfărâmă statuile cu lovituri de ciocan, foarfecă gândirea și se întăresc cu ajutorul minorităților ignorante și sătule, al căror ideal este chiv crniseala.

Una dintre aceste tiranii, dintre cele mai nemiloase și mai răspândite, pe care o trăim azi. E banul. Nimeni nu-i scapă. Se lăfăiește atât în coliba țăranului, ca și în palatul bogatului. Într-atât au fost ravagiile tehnicii moderne, exploatată egoist. Încât au tăiat omului orice alt mijloc de trai. Decât banul. Pământul mănos din fața noastră, ca și nuntea și brațele noastre nu mai sunt valori proprii. În stare să ne ajute de-a trăi. Cu cât facem pământul mai roditor, iar creierul și brațele noastre mai active, cu atât mai mult mizeria amenință să ne înghită. Însuși banul, care până mai ieri era o garanție sigură împotriva mizeriei, astăzi nu mai înseamnă nimic. De pe-o zi pe alta. El dispare odată cu băncile care sar în aer. Odată cu marile întreprinderi care se prăbușesc. O colectivitate care dă faliment, atrage după sine alte colectivități. Statele înșile se supun acestei solidarități și nenorociri colective.

Asta înseamnă că nimeni, individ sau stat, nu mai poate să se salveze prin propriile puteri. Ar fi poate cazul, pentru moment, să-i răspundem sfântului Pavel că milostenia adevărată nu mai începe cu tine însuși, ci cu aproapele tău. Această milostenie avea prețul ei, în epoci când milioane de oameni, striviți de nedreptate, nu erau stăpânii unor pârgхии de comandă,

ca cei din transporturi, apă. Gaz, electricitate, „nervul” vieții moderne. Mânuiitorii acestor pârgii de comandă pot să le distrugă într-o clipită, aruncând marile orașe în sălbăticie.

Or. Mi se pare că ne apropiem de atari catastrofe. Conducătorii vieții moderne îndrăgesc colectivitățile care stăpânesc mecanismul vieții publice, aruncând milioane de oameni pe drumuri, înfometându-i; sub ochii acestora se ard mii de chintale de grâu; imense culturi de cartofi se lasă să putrezească în câmp; se aruncă în mare vapoare întregi cu cafea și banane. Ca să scape de ele, s-a vândut în România grâu și porumb ca furaje pentru animale. Iar proprietarii puțurilor cu petrol au dat foc prețiosului lichid, nemaștiind unde să-l depoziteze, neputând să astupe sondele. Și asta, în timp ce țăranul român n-are mijloace să și-l procure.

Iată nelegiuiuri monstruoase, crime cum încă n-a cunoscut vreodată istoria. Ele obligă mari părți din omenire la privațiuni împinse la limitele extreme. Pe de altă parte, le condamnă la o viață hăituită de o foame permanentă. Cu fiecare zi care trece, lumea se împarte, tot mai mult. În cei care se ghidează și cei care rabdă. În cei care se lăfăiesc la căldură și cei care mor de frig. Odată cu cei oropsiți pier și adevăratele elite omeniești.

Astfel, se naște un om nou în vremea noastră, care nu are decât o singură necesitate, imperioasă și mereu aceeași; foamea! Acest om nu-i decât stomac lihnit și gură căscată, de câine hămesit și vagabond. Pentru acest golan, nicio nevoie de frumusețe terestră, nicio aspirație către sublim. În mintea lui întunecată, soarta lui se reduce la mâncare și căldură.

\*

Pentru acest golan mă aflu aici. Îl cunosc bine. Sunt abia zece ani. De când eram. Ca și el. Flămând, singur, culcându-mă prin curțile caselor nelocuite din Nisa. Pe atunci, judecam lumea privind-o de jos în sus. Ei bine. Judecata mea nu s-a schimbat, ci doar s-a îmbogățit.

Omenirea e mult mai egoistă de cum o vedeam acum zece ani. Au devenit aproape de negăsit ființele generoase care. Ca și Iisus. Voiau să coboare în stradă, să se ia la trântă cu omul meschin, făcându-l să roșească pentru micimea lui. Acum le e frică de asemenea contacte, de teamă să nu fie pierdută personalitatea. Se uită că atunci când ai într-adevăr o personalitate, poți să te fraci cu ea de toate gardurile. Nu o pierzi,

dimpotrivă, o îmbogățești.

Or, frecându-ne în mii de precauțiuni, îngheboșându-ne sub coaja propriei personalități, nu ne vom da seama de prăpastia care se cascadează între omul pretins superior și cel care nu-i decât o burtă goală. Zadarnic va amna primul către al doilea mari snopuri de frumuseți artistice, pline de revoltă socială sau de credință creștină. Toate vor pieri în prăpastia disperării, fiindcă sunt mincinoase. Nu poți fi slujitorul Frumosului și în același timp să trăiești ferit de sceptorul foamei care pustiește strada. Omul flămând, care nu-i atât de îndobitocit precum se crede, știe despre ce este vorba. El a aruncat la coș credința în toate aceste valori spirituale, comode și confortabile. Lui îi e foame. Numai foamea i-a rămas. În timp ce slujitorii Frumosului contemporan sunt săfui.

Și-atunci, se petrece ceva apocaliptic.

Abandonat forțelor hâde ale josniciei, omul flămând – care este în majoritate astăzi – își dămiește șefi care îi înțeleg nenorocirea și i se aseamănă. Le adoptă limbajul, sumar ca și necesitățile sale, transformându-l în cuvinte de ordine, care răsună în stradă ca niște sunete de trompetă. Sunt chemări, pe baricade, de revendicare a conducerii lumii, numai pentru ei singuri, refuzând oricui dreptul de-a colabora la viitorul omenirii, care le aparține.

Fie că sunt de extremă dreaptă sau stângă, acești șefi se pricep de minune să strige mulțimilor că viitorul omenirii nu-i decât o problemă de bunăstare materială; că pentru rezolvarea ei trebuie călcat în picioare tot ceea ce omenirea a adorat până acum: libertate, cinste, dreptate, justiție, adevăr, dragoste, credință, milă. Toate aceste valori, spun ei. Nu sunt decât vorbe goale, vorbe care ascund un egoism înfricoșător.

Cu o simplitate primară și documentație de necombătut, ei demonstrează mulțimilor exasperate ipocrizia tuturor credințelor moderne și inutilitatea instituțiilor clădite pe aceste credințe. Fiecărei valori morale i se smulge masca, descoperindu-i adevărata față. În realitate hidoasă.

Nimeni nu vrea să se urnească din loc. În fața acestei munci de demolare. Nimeni nu vrea să-și sacrifice tihna materială, să-și pună viața în joc. Artiștii, care ar fi trebuit să fie primii chemați ca să coboare în stradă, s-o smulgă tristului ei destin, nu fac nimic. Ei rumegă, tolăniți pe biete lor

cuceriri.

Iată încotro alunecă omenirea de astăzi.

#### IV

#### PELERINUL INIMII

#### DESPRE MEMORIA PRIETENILOR NOȘTRI CARE MOR...

*Deși nu-i plăcea să scrie „despre prietenii care au plecat”, atunci când i-au murit doi prieteni – Leon Bazalgette și Jacques Robertfrance -Panait Istrati nu a ezitat să pună mâna pe condei.*

*În toamna anului 1922, după prima întâlnire cu Romain Rolland, Istrati se înapoiază la Paris, având o scrisoare ce-i recomandă să ia legătura cu Leon Bazalgette, om cu.. Inima caldă și apostol al operei lui Halt Withman ”.*

*S-au împrietenit, au muncit și sperat împreună în cele două comitete (Comitetul pentru apărarea victimelor teroarei albe din Balcani și Comitetul împotriva fascismului). Împrejurările n-au fost însă prielnice pentru adâncirea acestei prietenii.*

*Cu totul altele au fost relațiile de prietenie cu Jacques Robertfrance. Nu numai o dată acesta i-a dovedit dragostea ce-o purta omului, dar, în egală măsură, și scriitorului. Se știe că Jacques Robertfrance a fost a treia „mână franceză prietenă”, după Romain Rolland și Jean Richard Bloch, care i-a corectat manuscrisele, din punctul de vedere al gramaticii franceze. Muncă făcută cu dragoste și conștiinciozitate, lăsând nealterată esența scriitorului român. De asemenea, în relațiile cu editura „Rieder”, Robertfrance i-a fost de un real ajutor.*

*Omagiul postum pe care Istrati i-l aduce arată fără tăgadă dimensiunea prieteniei care le-a contopit inima.*

*Articolul a apărut în revista „Europe”, la 15 iunie 1929.*

*Scriu aceste rânduri, cam tară vrerea mea. Nu-mi place să scriu despre prietenii mei care se duc. Citesc, chiar fără emoție, ceea ce alții scriu în asemenea ocazii. De altfel, de când știu cât valorează arta de a scrie, nu mai citesc nimic care să mă emoționeze. Am pierdut respectul față de artă. Încep să-l pierd și pe acela față de om.*

*Nu-i din cauză că m-aș fi blazat sau că suferințele mele. Dintr-o cauză sau alta. Ar fi foarte diferite de cele îndurate de semenii mei în împrejurări asemănătoare. Dar este folositor însă. Să spui lucrurilor pe nume. Și amintirea prietenilor noștri care mor e una din aceste ocazii.*

Astăzi, frivolitatea și egoismul ne invadează din toate părțile. Omul sincer nu mai are nimic de spus. Trebuie să tacă. Trebuie chiar să-și lase tăcerea drept moștenire fratelui său într-o sinceritate. Și unul și celălalt trebuie să aștepte ca vremurile de ticăloșie să treacă odată.

Eu spun aceste lucruri. Dar nu le fac decât pe jumătate. Sau. Mai degrabă, nu fac decât să-mi pregătesc calea spre tăcere. Căci a rosti adevărul și a muri pentru el. Asta înseamnă eroism; pe când a spune adevărul și a continua să trăiești, chiar trăgând foloase, asta e *literatură*.

Leon Bazalgette – pe care l-am cunoscut puțin – n-a fost nici erou. Nici literator, ci un om care-și țâra. La un picior, ghiuleaua credinței sale. Iar la celălalt pe aceea a epocii lui. Aidoma unor prieteni ai mei care scriu și pe care îi cunosc bine. Ar fi putut deveni altceva. Nu a reușit. Nimeni nefiind în stare.

Nu mai există *oameni* care să sufere și să moară pentru fratele lor *omul*. În vremea noastră, se moare pentru stăpânii uzinelor. Ici-colo. Câteva strigăte. Sincere. E tristul joc între eroism și literatură. Toți ne vom da seama în curând, toți. Și pitiți în umbra credinței noastre șchioape, o să ne fie nișine. Cu atât ne vom alege. Dar nu vom avea decât oameni care oscilează între credință și eroism! Și nu-i puțin lucru să ai parte numai de nișine, într-o epocă în care, mai mult ca oricând, se simte nevoie de eroism.

Să însemne oare cam prea mult eroismul definit de Romain Rolland... Să faci *tot ce poți*?" 7b/? Dar pentru acest Occident dialectic, însuși acest *tot* nu-i încă decât o biată „literatură”.

Sosind la Paris. În mai 1922. Aveam în buzunar o scrisoare de la Romain Rolland. Care îmi scria să mă duc să văd doi oameni... Jean-Richard Bloch. Unul din rarii scriitori francezi cu foc creator și *Leon Bazalgette. Inimă caldă, de apostol al lui Walt U'hiiimin*”.

L-am văzut și cred că ne-am iubit, atât cât se poate iubi în Occident, unde prietenii obișnuiesc un.. Vizor „la ușă. Care le pennitc să identifice, fără să fie văzut, pe prietenul care-l sâcăie cu prezența lui. Cum eu sunt un atare prieten, greu de suportat, dar ușor de pierdut, am încercat să las baltă Parisul, cu ușile și.. Vizorul” în chestiune.

Totuși, am păstrat prietenia acestor doi oameni... Bazalgette. Cu figura lui de armean, sincritatea-i fără margini și felul său de-a fi natural

supraomnesc, a fost pentm mine miracolul prieteniei franceze. În plin secol de ipocrizie afectivă și literatură. M-a desfătat în diferite ocazii și mai ales în timpul scurtei șederi ce o făcu. În vara lui 1925. Pe Coasta de Azur. Și nu cred că e nevoie să mai insist. Revin la marota mea.

Crearea *Comitetului pentru apărarea victimelor ternarei albe în Balcani*, apoi aceea a (*Comitetului împotriva fascismului* – în care amândoi devenirăm membri – mă îndemna să cred că în sfârșit o eră donquichotească se deschidea setei noastre de justiție. Ceva din Don Quijotte aveam amândoi, atât în figură, cât și în inimă. Câte.. Iov ituri" aveam de dat. Fie ele doar în imaginație! Dar câte de încasat pe propria noastră piele, ceea ce conta mai mult pentm sufletul omenesc! Vedeam răsculându-se închisorile, martirii, mulțimile, căzând lanțurile... Era acolo tot ce am fi putut face.

Nu s-a întâmplat nimic.

Cele două Comitete, cu aceeași sută de membri sau aproape, se metamorfozează îndată într-o mașină de roneotipat. Ce se pune în mișcare ca să protesteze la fiecare duzină de spânzurați în Balcani sau aiurea, de nu știi cine; la fel cu somnoroasa Ligă pentm Apărarea Drepturilor Omului. Noi. Membrii, ne mulțumeam, fiecare să le trimitem o curajoasă adeziune, fie din v ilelc noastre, fie din voiaj.

Mă dusei să-l văd pe Bazalgette. Era în timpul afacerii Sacco și Vanzetti. Găsii un Leon amar. Care mă întâmpină fără elan. Îi spusei:

— Dacă am coborî toți în stradă, o sută de mii de oameni ne-ar urma la Ambasada americană. Și i-am salva pe cei doi nenorociți.

— Ne-am salva mai degrabă *noii* făcu el. Apoi. Privindu-mă în albul ochilor: Eu o vreau. Dar tu te faci forte să-i hotărești pe ceilalți ca să coboare în stradă?

Care.. Ceilalți"?

Nu mi-a mai răspuns. Eu n-am stănht. Și nobila Americă a fost satisfăcută. Sărmani Don Quijotte!...

Și culmea nenorocirii, nemulțumiți că nu putem dărâma partea fiecăruia de mori de vânt. Bazalgette se puse chiar să repare una. Bineînțeles, se îmbolnăv i. I-am purtat pică. Pentm.. Moară" și pentm boală și ne-am despărțit: nu ne-am mai reîntâlnit și nici nu ne-am scris.

Dacă în cer există prietenie, apoi voi fi încă prietenul lui Leon Bazalgette.

Fiindcă aici nimeni nu face tot ce se poate

Mai 1929

BUNUL MEU ROBERTFRANCE1

Prieteni. Vă spune într-adevăr ceva. Să vorbiți public despre un frate care v-a părăsit? Și nu mai târziu decât a doua zi după plecarea lui? Mie. Nu! Am făcut-o despre Bazalgette. O fac și acum. N-o voi mai face niciodată în felul acesta, pentru niciunul din cei pe care i-am iubit și a cărui imagine nu mă va părăsi niciodată. Rog să se facă și pentru mine același lucru. În ziua când nu voi mai fi.

Când spun acestea, nu mă gândesc nici la pudoare, nici la durerea sufletului lovit. Mă gândesc la sinceritate. Căci oricât de sincere ar vrea să fie aceste omagii postume și *prompte*, ele conțin totdeauna ceva convențional. Poate că la început n-a fost așa. Dar academicienii au deteriorat acest obicei...

Mie mi-ar fi fost imposibil să vorbesc public despre *Mihail*. A doua zi după dispariția lui. O fac azi. Spunând totul. Și bun și rău. Și apoi. Pentru că eu dau prietenia lui ca un exemplu fericit, și e natural să se găsească într-însa mai multe bune decât rele. În orice caz, sinceritatea mea n-ar putea fi pusă la îndoială.

Cum ar putea fi pusă? Cum s-ar putea gândi cineva la convențional, când cu voi spune aici tot ce-i datorez, lui Jacques Robertfrance. Că el nu-mi datorează nimic?

Tot știind ce-i datorez, l-am necăjit întruna. Căci așa sunt cu croit: să supăr mai ales pe cei cărora le datorez mult. Mult de tot. Nu fac decât să mă cert cu cei mai buni prieteni ai mei. I-am făcut lui Mihail o viață de chin și uneori aproape imposibilă marea prietenie ce ne lega. (Am început s-o spun în cărțile ce vor apărea în iarna asta2.)

Dar. Dragă Doamne. În corespondența mea cu Robertfrance nu se găsește decât un singur cuvânt bun. La zece de ocară.

Nu mai târziu decât acum o lună – necunoscând gravitatea bolii sale. Negândindu-mă mai ales la moartea acestui om tânăr cu statură de atlet

'A fost publicat în revista.. Europe". 15 noiembrie 1932.: E vorba de ciclul 1 iată lui *Adrian Zografi*.

— Scriam editurii, reproșându-i tăcerea și întrebând răutăcios:. Atunci,



ce? Robert France e pe moarte"? Ei bine. Da! păcătosul de mine. Era muribund.

Ascultați, prieteni: acest om. Pe care totdeauna l-am supărat, agoniza. *În timp ce îmi corecta ultima carte și probabil că a și murit cu șpalturi le pe piept!*

O știu de la el. L-am silit să mi-o spună. Într-o scrisoare de vreo douăzeci de rânduri, al cărei scris m-a speriat – sosită în același timp cu telegrama care-i anunța moartea – el îmi spunea:.. Putem să ne dăm mâna. De trei luni zac în pat. Pradă unei crize de reumatism pulmonar. Din fericire, n-am dureri: însă o febră îndrăcită între 38 și 40 de grade nu-mi dă pace. Medicii nu-mi pot spune când va înceta. Iată. Prietene, de ce nu ți-am mai scris, neavând putere s-o fac! Corectez cu încetinitorul șpalturile cărții tale. Ți voi trimite reviziile după ce vor fi paginate. Nădăjduim ca să-ți apară cartea la sfârșitul lui decembrie. Și viitoarea? Mai poți lucra, frățioare?"

*.. Frățioare"* \ Să-i ia dracu pe asemenea frați!

Desigur, aveam o scuză, una mare (ca și cum scuzele mari ar valora mai mult decât o coajă de nucă!): el se afla de trei luni la pat. Iar eu de patru. Pe un pat de mănăstire<sup>1</sup>. Mă luptam cu suferința, ducându-mi zilele de azi pe mâine, cu bruma de plămâni ce mi-a rămas, hărțuit de mizeriile altora, care deveniseră și ale mele. Enervat, exasperat de obligația scrisului, trei ore pe zi. Cu o febră greu de suportat, provocată de vechea-mi cunoștință, tuberculoza, care nu mă lasă nici să mor. Nici să trăiesc...

Îl înștiințam, rugându-l că dacă mor pe neașteptate, cum a fost cazul lui Bazalgette – repet aici năgăminte pentru cei de la editură – să asigure văduvei mele o pensie de-o mie de franci lunar (timp de un an. Până își găsește o ocupație<sup>1</sup>). Editura nu-mi datorează nimic: dimpotrivă, eu îi sunt dator.

Îi spuneam toate acestea. Într-o scrisoare trimisă la clinica de la Versailles. El o va primi astăzi sau mâine. El... o va primi!...

\*

Dacă astăzi nu am atâtea editori câte cărți am scris, asta o datorez lui Jacques Robert France. Lui îi datorez pâinea pe care o mănânc, cu prețul unor lupte ce l-au sângerat și ar fi trebuit să-l îndemne a mă un. Nu numai că nu m-a urât. Dar nici măcar nu s-a supărat pe mine! O singură dată l-am scos din sărite, ținând morțiș să-mi dea voie a semna un contract lateral cu

o altă editură din Paris. După ce a răgușit, demonstrându-mi cât de prost apărător al propriilor mele interese eram. S-a ridicat, strigându-mi:.. Ei bine. Semnează: Și du-te la dracu! Lasă-mă în pace!"

Am semnat contractul pentru șase volume și n-am predat decât unul. În fața gafei melc evidente, mi-a adăugat, zâmbind frățește:.. Și acum. Frătioarc. Ce ai zice dacă ți-am face un proces?"

Editura pe care o.. Trădasem" a fost binevoitoare cu omul imposibil care sunt.

Da! nev oia de bani m-a făcut să-i scot sufletul lui Robertfrance. Deși sunt împotriva celor care aleargă după bani. În realitate fac și eu tot ca ei.

Iată o chestiune la care așteptam ca Robertfrance să depună o mărturie postumă, dură și justă...

Așteptam de la el – o așteptam pe.. Malul celălalt" fiind – o altă mărturie, mai delicată. Acum. A scăpat de osteneala asta...

Jacques Robertfrance a corectat franceza celor mai multe cărți ale mele. Muncă ingrată, greu de îndeplinit. Trebuia să lase *total* așa cum scrisesem, dar să îndrepte sau să taie incorectitudinile francezei mele. Romain Rolland mi l-a recomandat. Încă de la început, cu multă pmdență. Jean-Richard Bloch știe ceva despre asta. Din 1927. Când am încetat să locuiesc în Franța, corectarea francezei mele a devenit o corvoadă respingătoare: de-atunci nu mai pot să-mi dau seama când îmi amelioresz textul sau îl înrăutățesc1. O spun în prefața cărții ce se află la tipar. Crede oare cineva că i-am fost recunoscător lui Robertfrance? Doamne, câte vexații a trebuit să îndure acest om. Fără niciun folos personal, cu propria mea incapacitate!

Ipocritul sincer, care a fost Jean-Jacques Rousseau. Se plângea de asprimea sorții sale care-l obliga să mărturisească cum a urinat în cratița unei femei sărmane. Ce să mai spun despre mine. Dac-aș povesti într-o zi cum am scuipat tocmai pe fața celor care m-au slujit cu credință! Dar azi o plătesc îngrozitor, cu boala ce m-a dat peste cap. Făcându-mă nesuferit celor mai buni dintre oameni, m-am însingurat!

Și atât. Am spus câte ceva. În mod foarte sincer, din ceea ce a fost pentnt mine Robertfrance. Încolo, neantul!

Lui n-o să-i țină de cald. Pentni alții, literatură! Iar eu însumi n-o să fiu mai bun!

Cum murim... Ca niște câini!

Mănăstirea Neamț (Caipății moldoveni), 14 octombrie 1932

## MOARTEA NOASTRĂ LAICĂ

*Toamna 1933 -primăvara 1934: Panait se afla pe Coasta ele Azur, ca să-și îngrijească sănătatea. În acest timp, a scris.. Comentariul „pe marginea articolului Moartea noastră laică, al lui Jean-Richard Bloch, publicat în., Europe”. Articolul lui Panait Istrati a fost publicat postum în „Cruciada românismului”, 25 decembrie 1935, fiind inclus în voi. Amintiri. Cugetări. Confesiuni. Edituraminena, 1985.*

Aș vrea să rostesc încă vreo câteva cuvinte sincere. În aceste zile de singurătate prelungită, care mă redau propriei mele conștiințe. Dar mai întâi vreau să-l rog pe cititor să nu-și abată privirea de la acest titlu cam macabru. Nu despre moarte vreau să vorbesc aci. Căci niciodată n-am crezut în ea. Netrăind-o încă. Despre ca nu am decât o ușoară experiență, și cititorul meu știe că nu am obiceiul de a-l întreține cu ceea ce îmi este prea puțin cunoscut.

*Moartea laică* este titlul pe care Jean-Richard Bloch îl dă.. Comentariului „sau în revista.. Europe”, de la 15 februarie, de unde rețin numai această întrebare dominantă: Ce face societatea laică, pentru a ușura spaima omului care ține să moară laic?

*...Societatea noastră laică este în stare de a predica, de minune, viteazului vitejia, și curajosului curajul. Dar ia să ți se slăbească rezistența organismului, inima să înceapă a da semne de oboseală, arteroscleroza să încetinească circulația sângelui, creierul să nu mai fie irigai puternic, uremia să-ți înăbușe gândurile, să începi a hale câmpii și să vezi ivindu-se în jur fantomele și spaimel<sup>^</sup> Cum o mai ia alunei la goană filosofia ta!"*

Nu știu dacă cel care mi-a citit și corectat cu dragoste primele manuscrise în franțuzește, a simțit vreodată prezența morții în sângele său: dacă știe mai ales care-i chinul creicmlui nostni. În timpul sufocării care durează ceasuri întregi. Dar ca să putem sta de v orbă despre asta. Nu-i necesar s-o știe din experiență, fiindcă el a pierdut oameni pe care i-a iubit mult și care au cunoscut o.. Moarte laică". Jean-Richard Bloch a trebuit să știe cum să privească în ochii lui Leon Bazalgette și, mai recent. În cei ai lui Jacques Robertfrance. Amândoi aflați pe patul de moarte. Și poate că el a văzut, a

simțit și a trăit supărătorul chin moral al omului cămia nu-i de ajuns un crucifix, pentm a-i potoli frica firească de necunoscutul ce se apropie.

*„În acel moment, priviți societatea laică: ce face ea pentru un muribund? Istovit de cumplita luptă împotriva dezagregării, spiritul cere îndurare. Societatea laică nu știe decât să abandoneze pe apa sâmbetei acest creier degradat, incapabil de efort și năruit sub orice limită. Ea nu se încumetă să abordeze cu nenorocitul tema mântuitoare a morții, nici să armeze curajul „călătorului „pentru marea încercare finală; ea însărcinează, umilă, pe medic ca s-o reprezinte și se pitește înapoia morfinei”.*

Înfiorător de trist! Și adevărat! Adevărat mai ales pentm acei bolnavi care se știu mai mult sau mai puțin condamnați și care luni de-a rândul contemplă groapa căscată, neputând strânge în mâna lor tremurândă nici pe aceea a Domnului, nici pe aceea a omului. Căci, din fericire pentm omenire, trei sferturi din ea trebuie să moară fără să-și dea seama și fără să spere până-n ultima clipă. Omul este pus față-n față cu moartea, în mod cmd. Numai în cazul bolilor de lungă durată și care nu iartă. Aci, *„minciuna medicală, promisiunile de însănătoșire, jalnice și neroade”* – despre care pomenește Bloch – nu pot să aducă, într-adevăr, agoniei lucid, decât *„amărăciune și dezgust”.*

*„Numai medicul care va fi știut să devină confidentul și sfătuitoarul bolnavului, ar fi în stare – substituindu-se preotului – să rostească muribundului acele vorbe rezonabile, de pace lăuntrică și resemnare, care îi sunt tot atât de necesare ca și uleiul camforat, digitalina și pantoponul”.*

Iată un „subiect” mare de meditație dureroasă!

Am de spus un cuvânt frumos asupra celor de mai sus, care nu va fi desigur definitiv, dar de care se va aminti. Căci ceea ce vreau să spun face parte din cele mai scumpe gânduri ale mele din acești ultimi doi ani pe care i-am trăit la pat, față-n față cu moartea. Îngrozitor de singur în clipele cele mai nemiloase și lipsit de orice certitudine.

Nu! Pentm sufletul terorizat de scepstrul morții nu-i altă salvare. În afară de credința totală în Dumnezeu! O spun eu, ateul total, după ce am simțit de multe ori împăienjenindu-mi-se ochii, iar inima oprindu-se într-o lungă sincopă.

Nu! Muribundul nu poate vorbi cu medicul despre sfârșitul său. Fiindcă

nu există „*vorbe rezonabile*” ce pot fi rostite dinaintea unei judecăți care a încetat să mai existe. Cel ce se teme de moarte, nu stă de vorbă decât cu cel Etern. În ziua când simțim pieirea noastră inevitabilă, trebuie să ne împărtășim cu sublimul. Medicul nu-i decât un om ca și noi. Să-mi aducă morfina și să-și păstreze pentru dânsul.. *Vorbele rezonabile, de pace lăuntrică. Și resemnare*”.

Numeroși vor fi acum.. Prietenii „” care văzându-mă vorbind astfel vor crede în.. Degradarea creierului „meu. Așteptându-se la una dintre acele.. Faimoase convertiri” în *articulo mortis*. Cu care.. Biserica se împăunează „și care s-a produs în timpul.. Morții lui Jean Barois” – ne-o spune Bloch, dacă înțeleg eu bine – caz pe care cu nu-l cunosc. Subiectul e prea vast și oamenii – în general – sunt îndeobște cam dificili când este vorba să-și caute salvarea sufletului în *extremis*. Marele intelectual ateu – cerând preotul – se poate simți la fel de izbăvit ca și sugrumătorul popoarelor care, tolănit pe aum și josnicia sa, îl cheamă pe Iisus la sine și sămătă crucifixul. Biserica este îngăduitoare. Ea aduce izbăvirea, atât adevăratului credincios, precum și celui.. Convertit în *articulo mortis*”, aflați pe patul de moarte. Astfel, toată lumea este satisfăcută, pe pământ ca și în ceruri.

Dar nu despre asta e vorba aici. Succesele sau insuccesele bisericii mă lasă rece, de când am aflat o sumedenie de lucruri omenești despre care nu mă îndoiam nici înainte de această boală, care nu mă lasă să trăiesc și nici să mor.

Astfel, eu știu astăzi, între altele, că conștiința cea mai sincer îndepărtată de orice concepție divină – cum este conștiința mea – poate să se simtă, în anumite momente ale existenței, atât de străină în lumea aceasta, atât de incapabilă în a se înțelege în mod *ideal* cu oricare ar fi și, prin asta atât de singură în fața spectrului morții, încât o neînvinsă nevoie de puritate pune stăpânire pe ființa noastră, cerând în ultima clipă o comuniune cu *cineva supraomenesc*. Ei bine, între această *conștiință* de mârșăvia terestră, pe care o numim *păcat* și această *nevoie* de puritate absolută, numită de obicei *Dumnezeu*, nu se află. La un păgân ca mine, niciun loc pentru preot și cu atât mai puțin pentru acel medic caraghios „*confident și sfătuitor*”, care crede că se poate „*substitui preotului*” și „*să abordeze cu muribundul problema salvării de la moarte*”, – chiar dacă este, cu rare excepții, doar un fals om bun. Fără

suflet și dăruit cu totul familiei, banilor și politicii sale.

Unei atari creaturi omenești să merg eu și să-i încredințez ceea ce-i mai curat în sufletul meu? Nu. Niciodată, nici lui și nici celuiilalt. Îmbrăcat în sutană. Cui atunci?

Biata creatură umană, care a avut nenorocirea să se nască cu un creier excepțional și care nu mai crede nici în oamenii care se dau drept reprezentanți ai lui Dumnezeu, nici în cei care jonglează cu știința, către care puritate terestră, picătură de sublim. Își va putea întinde brațele-i descărnate. În timpul supremei încercări?

Ah. Îngăduiți-mi să vă povestesc, pe scurt, o scenă de la Mănăstirea Neamț.

Într-o zi, se anunță un călugăr, spunând că are să-mi comunice ceva cu totul particular. Mă aflu în pat. Cu sănătatea nu tocmai pe roze. Dar îl primii. Era un roșcovan, mătăhălos, de cincizeci de ani. Ce nu părea să aibe decât vreo patruzeci, foarte bine clădit, barbă stufoasă și mustăcios, voce spartă, o privire vinovată, cu înfățișarea trupului în mare neorânduială. Bătea câmpii. Îl opresc:

— Vorbești prea repede și fără niciun căpătâi. Mă obosești. Comportă-te aici. Ca și cum ai fi singur la tine acasă. Și înainte de toate, hai să ne cinstim cu un păhăruț de rom bun.

Afară, ger siberian. În odaia mea. O sobă mare țărănească răspândește o căldură binefăcătoare. Suntem singuri. Călugănil se lăsă convins. Soarbe romul, dintr-o înghițitură.

— Pot să-nu scot șuba?

— Da! și pe urmă să-mi vorbești sincer.

Căci îmi îndruga o poveste despre un.. Accident „care-i.. Otrăvise sângele”, de un tratament prea împovăraător pentru.. Mizeria” lui și de-o datorie mare la farmacist, care nu mai voia să-i dea medicamente pe datorie. Așternui câteva cuvinte pentru farmacist.

— Ia biletul ăsta pentru datoria ta. Îi spusei, dar ai curajul de-a mărturisi că te roade sifilisul. Și apoi. Am aflat că bei fără măsură.

Fața călugărului se luminează și un calm binefăcător îi cuprinse întreaga făptură. Îmi luă mâna:

— Nu m-au mințit cei care mi-au spus că ați fi un om în stare să înțeleagă

totul. Ei bine. O să vă vorbesc ca în fața Dumnezeului meu.

Dumnezeul său... Pentm că l-a iubit prea mult. Pentru că nu a vrut să-l iubească decât pe.. El „, și-a părăsit femeia, cei doi copii și puțina bunăstare și a venit – sunt douăzeci de ani de-atunci – să trăiască aici. În sărăcie și castitate.”

Cu sărăcia a fost destul de simplu. A tras la jug ca.. Un bou „și nu s-a hrănit decât cu mâncarea obișnuită aici. Pe care.. Nici porcii n-o pot înghite”. Cât despre.. Castitate, temperanță. Iată prăpastia „. Aici nigăciunile nu i-au fost de niciun ajutor, fiindcă.. Dracul a fost mai puternic” ‘.

\*

Vedeam pe.. Drac „în fiecare zi. De vreo șase luni. Erau țărânci frumoase, cu ochi mari. Surâzători, care veneau cu brațele.. Încărcate cu daniri” pentru sfânta mănăstire. Erau adesea chiar și călugărițe chipeșe, cu privirea ipocrită.

— Aproape toți suntem pe-aci niște păcătoși, afară de sihastri! Bem și preacurvim. Și sufletul meu? Din cauza lui, ca să-l purific, am venit aici... Or. Iată că Dumnezeu m-a alungat, dându-mi un picior și am căzut mai jos ca niciodată. Te întreb: cine o să vrea să-mi izbăvească sufletul?

— Eu. Da. Eu! Nu spui tu că sunt un sfânt? Crezi asta?

— Mi-ai dat dovadă. Dumneata știai dinainte cine sunt și nu mi-ai dat un picior. M-ai primit ca pe un adevărat frate!

— Și eu te iert. Te dezleg de toate păcatele, care-ți vor nimici în curând trupul, dar care nu ți-au pângărit sufletul, pentru că îl simt gemând în mâinile mele. Ți-ajunge asta? Iubești banul?

— Nu. De altminteri, aici. Chiar cei care-l iubesc și-l strâng nu profită de el. Rămâne mănăstirii, după moartea lor.

— Vezi deci și tu că nu se află păcătoși pe aici. Trăiți toți în sărăcie.

— Da. Dar eu beau tot ce câștig și am patima cărnii, în timp ce, înainte de-a deveni călugăr, nu beam și nu cunoșteam decât femeia mea. Atunci, de ce am venit la mănăstire? Pentm ce mă rog zi și noapte? Care-i dovada că Dumnezeu primește rugămintea mea și că mă va ierta? Nu există nimic, fiindcă nu mă îndrept deloc. Dumnezeu nu-mi vrea sufletul, care se va duce în iad.

Nu am izbutit să-l conv ing pe călugărul Sofronie că dovada cea mai bună a purității sufletului său sau mai degrabă *a existenței lui Dumnezeu în ființa lui*, era tocmai această conștiință pe care o avea despre mocirla vieții lui fizice, precum și refuzul de a se socoti mântuit, pe simplul fapt că devenise călugăr și se ruga zi și noapte.

Cât de departe suntem, față de toți acei credincioși sau convertiți în *extremis* și care toți. Unul mai înfumurat decât altul, gândesc că le este suficientă existența bisericii, ca să aibe cugetul împăcat și să se socotească mântuiți! Măine sau peste zece secole, când bisericile vor fi dărâmate și Dumnezeu nu va mai exista, ei se vor mulțumi să moară în tovărășia medicului „*confident și sfătuitor*”, pe care prietenul meu Bloch li-l recomandă, după ce se va fi.. *Constituit, de bine de rău, o tehnică spirituală a morții, demnă de ceea ce se pretinde a fi viața noastră și grație căreia sfârșitul omului drept va înceta, în cele din urmă, să semene cu o debandadă*”.

Ea nu va înceta câtuși de puțin, pentru această minoritate din care face parte călugărul Sofronie. Fiindcă v iața noastră laică fiind ea însăși o debandadă, nici moartea noastră laică nu poate fi altceva. Noi trăim în imposibilitate totală de-a judeca ce-i drept și nedrept. Egoismul nostru.

Orgoliul nostru, nevoia nestăvilită de viață materială ușoară ne orbesc și ne afundă în cea mai dezgustătoare prezumție, de-aci. Aceste amăgitoare adeziuni în masă – fie că sunt de dreapta sau de stânga, din vremea noastră – deopotrivă lipsite de control și deopotrivă bazate pe forță, nu pe Dreptate.

De aici, de asemeni, singurătatea noastră, de care ne dăm seama numai în clipele de mare nenorocire. În decursul cărora avem uneori pofta de-a ne da seama de dimensiunea golului înconjurător și zădărnicia eforturilor noastre de-a ne cruța de suferință.

„*\ 'u iubesc umanitatea zămislită din contemplarea suferinței*”, spunea Sen, cu sfântă revoltă, în *Condiția umană*. *Sunteți sigur, Sen, că mai există și o alta?*” întrebă pastoml în pioasa lui sinceritate.

Iată un malentendu1 ce va sfâșia omenirea, până la sfârșitul secolelor.

Ea nu va izbuti să iasă din această situație decât pe calea renunțării, care conduce la nevoia de puritate absolută sau. Dacă vreți, la nevoia de Dumnezeu. Această cale ne conduce astăzi prea târziu și doar arareori spre



acest țel.

Dar acest exemplu nu poate veni nici de la biserica istovită din cauza inconsecvenței, nici de la triumful cutărui ideal materialist și sângeros și încă și mai puțin de la aceste Facultăți amurale și imorale, de unde Jean-Richard Bloch speră să vadă ieșind al său medic-preot de mâine.

Iată pentm ce moartea noastră laică, aidoma sufletului nostm. Nu poate să semene decât cu o debandadă.

Nisa, februarie 1934

V

ULTIMII ANI

DE CE M-AM RETRAS LA BRĂILA

*În toamna lui 1930, Panait Istrati se înapoiază la Brăila, orașul său natal, bolnav și cu sufletul răni de prăbușirea idealului său social și.. De alte hecatombe de sentimente prețioase ". I rea să-și adune forțele și, dacă va fi posibil, să plece din nou.*

*În cotidianul din Brăila... Ancheta" (30 decembrie 1930), publică această confesiune pentru a explica de ce a părăsit Occidentul și pe prietenii de-acolo.*

Brăila e orașul în care am văzut pentru întâia oară lumina zilei. Am iubit-o în copilărie, am urât-o în adolescență, apoi ara pierdut-o. M-am dus în lume. N-am mai fost pentru ca decât un musafir.

Acum. După ce am făcut înconjurul mai multor v ieți. Îmi regăsesc Brăila.

Cu ce stare sufletească o regăsesc, n-are să se știe decât foarte târziu. Și e păcat. E păcat, fiindcă un tălmăcitor al limbajunlor mute se servește de fire. De viață, de fapte, numai și **numai** ca să-și strige la cer propria-i stare sufletească, zbuciumul lui lăuntric. Căci nu firea, nu viața, nu faptele există, ci numai stările noastre sufletești. De acolo vine faptul că ne înțelegem așa de rău unii pe alții, chiar atunci când suntem de bună credință. Tot de-acolo vine și faptul uimitor că ne înțelegem de minune, chiar atunci când singuri nu știm de ce. Și dacă potrivirile ori nepotrivirile acestea, deopotrivă de absurde, suni adevărate pentm a judeca pe muritorul de rând. Cât trebuie să fie ele de adevărate și mai ales de rău venite, atunci când vrem să ascultăm, apoi să judecăm **un** tălmăcitor al limbjurilor mute. Fără să știm ce stare sufletească l-a stăpânit în clipa în care s-a pus să ne povestească ce e

firea, cum e viața. Care e înțelesul adânc al multelor noastre fapte!

Cu alte cuvinte, lumea nu pierde atât de foame, de boală, de războaie, cât pierde din neputința de a-și da mima pe față. Pierde, tot continuând să se sprijine pe două picioare, adică: cea mai crâncenă dintre toate morțile.

De-această moarte înceată se stinge azi Occidentul. Mor sufletele în cămașa lor de piele, care continuă să se bălăbănească în vânt. Până în ziua când o sută de capete pleșuve o conduc la țintirim. Fără să verse o lacrimă. Singure bocitoarele publice, adică jurnaliștii, se tânguiesc pentru toată lumea, povestind, pe șapte coloane ori pe două vîngalace. Cât de mândră a fost prețioasa cămașă de piele care a încetat de-a se mai bălăbăni în vânt.

N-am să uit niciodată felul cum a fost primită, de către părinții și amicii lui, moartea năpraznică a unui tânăr domnișor din.. Lumea mare".

Întâmplarea a avut loc anul trecut. Îmi odihneam oasele la casa de sănătate.. Victoria", de la Montana (Elveția).

Într-o zi toată nobilimea ofticoasă a acestui sanatoriu se ridică „emoționată”, ca să strângă cu „efuziune” mâinile susnumitului domnișor, care venea să-și vadă nevasta, greu bolnavă. Sportmen până în vârful unghiilor, adică tâmpit, tânărul cavaler sosea, de-a dreptul de la Bruxelles, călare pe un sașiu, care-l aduse la Montana „cu o viteză mijlocie de-o sută de kilometri pe oră”, zicea el. Era înalt și subțire ca o prăjină. Praful și sudoarea îl transformaseră într-o matahală de noroi, de care era mândru, căci domnișorul era bogat și se intitula baron.

Primul gest al tânărului baron fu să facă o baie, bineînțeles; al doilea să-și sărute nevasta, sub ochii amantei și amanta sub ochii nevestei, sărutări care nu se văd decât în „lumea mare”; apoi al treilea și ultim gest sportiv al acestui cuceritor de inimi moarte fu să încalece. În văzul tuturor, pe balustrada de beton a terasei întâiului etaj, unde se afla toată lumea; să se dea ușa. Cu spatele în afară, ca să-și sperie admiratorii: apoi să cadă. Să-și sfărâme „stânca” craniului și să mpară ca un șoricel, după treizeci de ceasuri de agonie, cu crucifixul la cap. Înconjurat de neamuri, de prieteni și de o droaie de chirurgi.

Până aici nimic uimitor. Un simplu accident mortal.

Uimirea, pentru mine. Începu imediat după deces. Vasta sufragerie a sanatoriului bâzâia ca un roi. În conversațiile animate, dar discrete, ale

mesenilor, compuși aproape toți din admiratorii și rudele mortului.

Mai întâi, mă miram că cei atât de „crunt loviți” se aflau la masă. Ca și cum nimic nu s-ar fi întâmplat și nu lăsau să le scape nicio îmbucătură din toate cele șase feluri ce se serveau. Apoi ce credeți că-și comunica îndoliata asistență? Jalea? Durerea? Da de unde! Nu era vorba decât de o *jignire* generală. Părinți și prieteni nu puteau să înțeleagă cum se făcuse ca „*un sportnten, care a ieșit totdeauna întâiul la cele mai periculoase întreceri, să moară căzând numai de la o înălțime de doi metri*”. O astfel de moarte era privită ca o insultă grosolană adusă burghe/cștei aristocrației, deci, nu sfârșitul tragic al unui tânăr era regretat, ci chipul banal al acestui sfârșit.

Seara. În hol. Fiecare își ocupă locul obișnuit la bridge, pocher ori șah. Baroneasa-mamă. Țeapănă și sulemenită ca.. Baba de la panaramă”, nu făcea decât să traverseze holul, ducându-se în camera mortuară să-l mai contemple pe neîntrecutul ei sportmea nu din întristare, ci ca s-o vadă lumea că știe să sărute crucifixul și să-și facă semnul crucii pe lingurică. Baronul, un ramolit, umbla de la o masă la alta și făcea pe chibițul, glumind, râzând.

N-am văzut pe niciunul vărsând o lacrimă. Cineva mă lămuri, spunându-mi că baroneasa nu plângea din demnitate și că baronul râdea din prostie. Singur baronașul. Întins pe catafalc, purta pe față. Fără voia lui. Pecetea gravă a morții năpraznice. Lipsită de orice vanitate sportivă.

\*

Așa e Occidentul luminat, când e lovit de-o întristare. Tot așa și când îl năpădește o mare bucurie. Adică: n-are niciun fel de *stare sufletească*, iar când o arc. Luptă ca să n-o aibă și o ascunde ca pe-o mșine. E lucru nișinos să-ți trădezi zvâcnirile inimii, care trebuie păstrate pentru tine însuți.

Or, ce se întâmplă? Cum inima nu zvâcnește *pentru tine, ci pentru tot ce e afară* (căci ei îi place să pălăv răgească cu alte inimi), reprimându-și bătăile cele mai nobile, vesele ori triste, ajungi într-o zi să constăți că sărmana nu mai bate decât ca să ajute stomacului să mistuie un pumn de fasole ori un biftec servit cu pompă.

Această moarte a sufletului, această lipsă totală de *stări sufletești* la marea burghezie apuseană au împins civilizația modernă pe drumul setei de îmbogățire cu orice preț și al desfrâului lipsit de orice voioșie sinceră. Se

caută.. Emoții tari" și se obțin, reducându-se la câteva vicii esențiale: *mitul* fără dragoste, *beția* fără v eselie. /w «/ până la mină și *viteza* până la frângerea jungvieturii. Le-am v ăzut pe toate practicându-se până sus de tot. Și m-a cuprins o mare scârbă. Asta însă nu m-ar fi hotărât să mă reîntorc definitiv la Brăila (căci acolo vreau s-ajung).

Mi-am îndreptat privirile către lumea scriitoricească în dorința mea de a sluji cauza celor mulți. Aci. Iluziile melc au durat câțiva ani. Mi se părea că ceva se poate face.

Apoi. Am văzut că și lumea literaților merge tot spre pieire. Unii și-au făcut un mijloc de îmbogățire, descriind în chip neutru. Dar cu sos excitant.

Viciile stăpânilor zilei. Alții și l-au făcut criticând cu mare scandal aceste vicii. O a treia categorie rămasă fără teică, miorlăie într-un colț. Ca o soacră și nu știe pe ce cale să apuce. De esteți nu mai vorbesc. Nu mă interesează.

I-am părăsit pe toți. Fără regret și m-am apropiat de o a patra categorie, foarte redusă: aceea care vorbește cu succes în numele conștiinței universale.

A fost o iubire mare. Care a durat puțin. Căci cerând acestei conștiințe universale să coboare în stradă, mi-a răspuns că ei nu-i plăcea să fie stropită cu noroi, ba să se mai aleagă și cu un guturai.

Atunci, disperat, neștiind ce să fac cu forța de care dispuneam și care se măsura neîncetat, am căutat o planșă de salvare în Uniunea Sovietică, ale cărei acte le aprobam de multă vreme, fără să le controlez.

Aici dragostea a fost de scurtă durată și deziluzia totală, după cum se știe.

Așa am ajuns la Brăila.

O regăsesc cu suflet nou. Cu ochi noi și mi-e dragă. Peste ea. Ca și peste mine, deceniile au trecut fără să ne aducă nimic care să folosească celor mulți.

Mahalalele ei – vaste, simetrice, cum nu se văd multe nici chiar în marile capitale europene – au rămas așa cum le-am cunoscut acum patruzeci de ani. Aceleași băltoace, aceeași piatră colțuroasă, făcută parcă dinadins ca să-ți sfâșie talpa și să-ți scrântească piciorul, mai ales noaptea, când mergi pe dibuite. Lumina electrică, tot chioară. Canalizarea, tot puturoasă. Iar apă, noaptea, nu poți să ai decât dacă cumva e incendiu în oraș.

Dar astăzi toate acestea sunt niște fleacuri. Cu pavaj ori fără pavaj, cu lumină ori fără lumină, cu igiena ori fără igiena, cu confort ori fără confort, omul rămâne același, bun sau rău. Așa cum a venit pe lume. Cei buni și drepti sunt mai rari ca diamantele și numai aceștia mă mai interesează individual. Omenirea, s-o ia dracul! *Scoală-te tu, ca să mă așez eu.* Asta-i legea ci. Omenirea deci nu există.

Există însă *omul*. Și omul îl caută pe *om*. Și-l găsește. Nu se poate să nu-l găsească. De îndată ce înlături omenirea din drumul tău. Descoperi pe om. Căci noi nu-i vedem pe oameni din cauza omenirii. Cel puțin așa s-a întâmplat cu mine!

Niciodată n-am trăit mai frățește cu atâția oameni, ca de când m-am despărțit de lume și am revenit în orașul meu. Niciodată nu m-au căutat și nu m-au găsit mai mulți oameni. Și nicidecum n-am crezut că Brăila, de a cărei ticăloșie atâta am fugit, ar putea să placă atâtor străini de seamă care au văzut în viața lor numai orașe strălucite.

Așa am regăsit Brăila copilăriei mele. De fapt. M-am regăsit pe mine. Căci pentru mine. Eu și cei care îmi seamănă sufletește, sunt toată Brăila și toată omenirea.

Această afirmație ar putea să pară o obrăznicie. Și totuși!

Nimeni nu poate să iubească omenirea. Nu poți să iubești ce e anonim și ce-ți scapă cu totul. Dar poți să iubești un om. Zece. Douăzeci, într-o viață întreagă. Poți să le *salvezi* viața, la nevoie, și ei pot s-o *salveze* pe a ta.

Asta-i toată *umanitatea*. M-am certat cu ea. Alergând s-o descopăr regăsind-o. Încercând s-o iubesc și neputând.

Acum, la Brăila, nemaialergând după nimeni și nemaifăcându-mi o datorie din iubire, descopăr oameni fără să-i caut și-mi sunt simpatici fără greutate. De altfel, nici nu mai am de-a face decât cu *învinși*, eu însumi fiind un *învingător* al propriei mele victorii.

Numai învinșii sunt demni de simpatie. Omul devine o fiară, de îndată ce i se dă în mână o fărâmă de putere, adică de *însemnătate*. El o întrebuințează, pe loc. Ca să strivească pe aproapele său. Așa că m-am saturat de oameni însemnați și mă voi despărți, pe viitor, de orice prieten care va deveni un *om însemnat*.

Se află și la Brăila oameni importanți, dar eu nu-i frecventez. Ai oare

nevoie de un om important, atunci când ai chef să bei un păhărel sau să asculți verzi și uscate, de preferință cele verzi?

Ei bine, pentm asta. Adică pentru ceea ce îmi cere viața. Brăila îmi ajunge. Ea este întreaga-mi umanitate.

Brăila, decembrie 1930

CEVA MAI BUN. MAI OMENESC

*Relațiile lui Panait Istrati cu confrății români n-au fost dintre cele mai cordiale. Atacat de unii, pentru opiniile lui politice, respins de alții, care îi refuzau titlul de scriitor român, a fost un izolat în mijlocul scriitorilor dintre cele două războaie mondiale. În timpul vieții, cărțile lui au avut o circulație redusă, în România, fiind un scriitor contestat.*

*Totuși, a existat o excepție: un grup de scriitori din Moldova din cadrul. Aieții românești" Mihail Sadoveanu, Demostene Botez, II.. \ fironescu, (reorge Topârceanu și Ionel Teodoreanu – și-au manifestat, nu numai o dată, prietenia lor pentru omul Istrati și admirația pentru opera lui.*

*Panait Istrati a încercat să colaboreze cu confrății săi români. Și când revista.. România literară „i-a consacrat un număr întreg, el a profitat de ocazie și s-a oferit în mod public să contribuie la ameliorarea condițiilor de viață ale poporului român, căzut în.. Robie națională”.*

*Bineînțeles, nimeni n-a răspuns apelului său...*

*Articolul pe care-l reproducem a fost publicat în.. România literară „, nr. 66, 1933: a fost scris la sanatoriul T.B.C... Filaret”, unde se afla spitalizat.*

*.. România literară" și Societatea Scriitorilor Români, fără ca eu să fi știut ceva. Au hotărât deodată să repare o nedreptate, de/. Monnântându-mă. Pentm cititomi român.*

*Mulțumesc uncia și celeilalte, precum și confrăților. În majoritate necunoscuți decât din scris, care au binevoit să aibă pentm mine numai cuvinte bune.*

*Și acum.' Care e urmarea acestui gest spontan'.' Căci trebuie să fie o urmare. Astfel, am impresia că în ziua apariției.. Paginci" închinată mie nu murise numai bunul Jean Bart. Ci și cu. În aceeași zi. Despre el și despre mine se spuneau numai lucruri frumoase, cu fotografic pe două coloane.*

*Dar cu încă n-am murit, din păcate. Și deci n-ar fi cuviincios să tac. Așa cum e nevoie să tacă duiosul cântăreț al zărilor marine. Deși sensibil ca*

oricare dintre dumneavoastră, atât la vorba bună cât și la cea rea. Mie îmi place ca o manifestație cu caracter moral să ducă la consecințele morale dictate de împrejurări. Fără de care. Drept să vă spun totul se reduce la zero.

Într-adevăr, crede cineva în țara asta că eu n-am umeri să duc o nedreptate până la groapă? Nu sunt eu destul de răsplătit moralicește (peste graniță) de toate nedreptățile, meritate ori nemeritate, pe care mi le-a adus viața? Și își poate cineva închipui că eu sunt omul care să lase să-i scape o împrejurare de a ridica steagul luptei, numai și numai fiindcă o manifestație spontană de simpatie te obligă de obicei să răspunzi cu grațioase temeneli?

Presupun că nici.. "România literară", nici Societatea Scriitorilor Români nu mă consideră atât de slab la suflet. Altfel demult aş fi găsit mijlocul de-a nu mă certa cu nimeni, ba chiar de a fi v itelul care suge la două vaci.

Am preferat calea cealaltă. Ce zic? Nici n-am preferat-o: mi s-a impus ea. Calea grea a omului care rămâne singur. Singur, după ce o viață întreagă mi-am închipuit că lupt alături de cineva. Am crezut sincer că aparțineam clasei din care ieșeam. Am crezut, de asemenea. Într-un învățământ demn de a fi primit, că o religie poate schimba lumea, schimbând ordinea socială. Iluzie. Omenirea nu face decât să schimbe firma, o dată într-un secol sau în câteva secole.

Iată hotarul vieții mele culcat la pământ, ca o frumoasă coloană antică doborâtă cu tunul, sus pe Acropole. Ea a fost dărâmată de tunul ferocității dogmatice al Uniunii Sovietice, unde nu trebuie să fii uman cinstit, ci să dovedești mulțimilor că Karl Marx nu a mințit. Să dovedești, chiar dacă proletariatul universal trebuie să crape în hăul comunismului. *Mergi sau crapă!*

Un alt hotar a fost prietenia, iar cel de-al treilea, scrisul. Prietenia există în toată mândra ci realitate, dar nu durează decât dacă o menajezi ca pe o femeie. N-am menajat-o. Și s-a dus. Rând pe rând. Ce de morminte!

Cât despre scris. Vai. Ce ticăloșie! Ticăloșie și în ce mă privește. Totul se reduce pentm alții, ca și pentm mine. La o biată iesle de grăunțe.

Apoi. Asta e tot destinul Omului?

Liviu Rebreanu spunea, vorbind despre învinsul de mine:.. Viața fără

compromisuri e o utopic pe care numai visătorii o propovăduiesc sincer și o așteaptă".

Visătorii'.' Dar ce vreți altceva să fie cei ce mânuiesc frumosul? Oameni de afaceri curente? Cert. Ar fi putut ei fi și asta. De ce nu'.' Eu am fost. Timp de un sfert de veac. Un lucrător zugrav aproape corect și aș fi putut să devin antreprenor capabil, cu burtă și.. Ford". Nu era deloc nevoie să transform visul în negustorie. M-ar fi costat mai puțin, nu m-ar fi costat nimic să transform vopsitoria în negustorie. Chiar cu nenumărate compromisuri.

Dar visătorul! Acesta e o vestală. Fără el pământul ar fi pustiu; viața, un întuneric. Dacă omenirea s-ar stinge până a nu mai rămâne decât un singur om, acest om ar deveni vestală, nu antreprenor zugrav. Căci nu e adevărat că trăim cu jimblă. Trăim cu visuri. Altfel ce nevoie ar av ea să proslăvească pe visători, până și regii brârrzeturilor fine?

Deci. Visătorii sunt sarea pământului. Netăgăduit, pe această sare, când e prea pură. Urinează falnic toți fabricanții de brânzeturi, căci ei se mânia pe tot ce strălucește ca cristalul. Totuși, spune Balzac în *Les Illusions Perdues*, societatea e dreaptă în nedreptatea ei; după ce se înfurie pe cei ce-o depășesc și-i trimite în fundul gheenei pământești, dacă aceștia îi rezistă, ea îi scoate de acolo și le cântă imnuri de slavă.

Dar să zicem că ăsta e un basm cu cocoșul roșu. Recunosc și eu că misticismul de altădată nu se mai potrivește dramurilor noastre. Scriitorul e un om ca toți oamenii, cu drept de-a avea vilă la Șosea și cu nevastă care vrea să se îmbrace la Paris.

Ei bine! de ce nu preferă să obțină aceste bunuri materiale luând calea luptei fățișe cu tiranii societății? De ce caută să le dobândească pe drumul pieziș al căpățuismului? Nu e oare mai demn, mai sănătos sufletește, să lupți pentru *un drept*, decât să pleci capul în calea tâlharului atotputernic, ieșit din urna electorală, dându-i astfel să înțeleagă că dreptul tău la viață ar fi discutabil?

Dar mai e ceva. Oricât am vrea să-l coborâm pe artist la nivelul moral al unui politician, el tot trebuie să rămână omul visurilor de dreptate universală și. În acest caz, nu-i este îngăduit să ia calea ușoară a revendicărilor personale. El trebuie. În chip absolut, să-și lege soarta lui de



soarta omenirii, oricât ar fi aceasta de abjectă (De ce să nu fie abjectă, când abjecția vine de sus?)

Îmi închipui că aceste timpuri, când religiile se năruie și când doctrinele sociale se dovedesc neputincioase, singur artistul, preot al Frumosului etern, mai poate reclama dreptul la direcția morală a umanității. Altfel, ne prăbușim într-un haos cum niciodată istoria n-a cunoscut. Altfel, o să ajungem ca pușlamalele academice să ne ardă nu numai operele ci și pe noi. De vii ori smulgându-ne din morminte.

Apoi. Nu e o rușine să vedem cum gloatele luptă pentru cucerirea unor drepturi cu efect universal. În timp ce noi. Cântăreții tuturor simțirilor nobile, ne mulțumim să dăm din coate pentm un blid de linte strict individual? Și să nu vie nimeni să-mi spună că lupta noastră ar fi mai grea. Mai primejdioasă decât aceea pe care o duc gloatele. Eu nu cred că un batalion de scriitori, de artiști și de savanți ar putea fi mitraliat cu ușurința cu care se mitraliază un regiment răzvrătit pe front.

„Ceva mai bun, mai omenesc!” striga odinioară Gorki. Care trăia la Sorento. Cu dolarii rezultați din vânzarea porumbului smuls cu baionetele de la gura mujicilor sovietici.

*Ceva mai bun, mai omenesc*, propun astăzi confracților mei din țara asta căzută în robie națională.

Propun această luptă mânuitorilor de condei, care au binevoit să mă omagieze. Sunt gata să fac, alături de ei. Tot ce-mi stă în putință. Aștept cuvântul lor.

Sanatoriul Filaret, 14 mai 1933

TRECUT ȘI VIITOR (Fragment)

Trecui și Viitor este titlul cărții publicată în 1925, la editura.. *Renașterea* „, scrisă direct în românește și fiind considerată ca.. Debut” în literatura română.

I blumul cuprinde.. *Pagini autobiografice* ” care au fost reluate mai târziu în franceză. De exemplu: Taverna lui Kir Leonida și Cine este autorul lui Hamlet.

Se găsesc în această carte câteva profesii de credință. I ’na dintre ele, intitulată Trecut și Viitor, ce dă și titlul cărții, ne permite să cunoaștem concepția sa despre artă și misiunea scriitorului.

Vom reproduce din această profesiune de credință fragmentele care se referă la

întrebarea.. Pentru ce și pentru cine trebuie să scriem? "

*Panait Istrati ne dă în Trecut și Viitor un răspuns clar și aprofundat, care anunță pozițiile sale ulterioare.*

Știu că faptul de-a apărea. De la început. În România, cu un volum de.. Pagini autobiografice" în loc de *pagini pur literare*, va nemulțumi critica răuvoitoare.

Îmi permit să nu țin seama de această critică, dat fiindcă pe omul răuvoitor totul îl nemulțumește, nimic **nu-l** împacă, afară de lopata ce i se aruncă pe coșciug.

Viața unui artist sentimental, pasionat, și care a trăit așa cum am trăit cu. C adesea tot atât de pasionantă ca și opera lui. Uneori chiar o întrece în intensitate, dacă artistul rămâne sincer și dacă scrie nu ca să satisfacă curiozitatea bolnav a a cititorului sătul și blazat, ci ca să se vadă până unde a fost legat de omenescile slăbiciuni ale v ieții. Cât a luptat cu ele. Cum a înv ins sau a fost învins. Nu oare acestui gen de literatură se datorește faptul că dintre toate operele lui Jean-Jacques Rousseau. Cea mai populară, cea mai răspândită, cea mai tradusă sunt. \ *lărturisirile* sale? Și nu e această carte și aceea din care un om sănătos poate trage cele mai multe învățăminte? Or. În epoca noastră de universală confuzie a spiritelor, mai mult decât pe vremea lui Rousseau. Omenirea are nevoie de învățăminte.

Și eu cred în învățăminte, oricâte exemple din propria viață mi s-ar pune sub ochi. Susținându-se că n-am ținut seama de ele. Ba aș afirma că chiar dacă uneori le-am călcat în picioare. Încă nu e un motiv să descurajăm această deznădăduită omenire, pretinzând că învățămintele nu serv esc la nimic. Numai omul blazat, această caricatură hidoasă a v ieții se întinde cu burta pe pământ când cade în genunchi și geme în loc să se scoale repede. Puțini oameni, luptând cu viața, au căzut în genunchi atât cât am căzut eu. M-a trântit banul, m-a trântit femeia, m-a trântit însăși sublima prietenie. Acum în urmă. După cum se știe. Căzusem așa de rău că eram gata să nu mai mișc. Și totuși, m-am sculat și mă mișc mai cu folos ca oricând.

Să nu mă întrebe nimeni ce cred. În intimitatea mea. Despre opera Creatorului: cred și eu. Ca și procopsitul de blazat, că ar fi fost mult mai bine ca această operă să nu fi existat niciodată, chiar dacă n-ar fi fost decât din cauză că *început* și *sfârșit* sunt două cuvinte neînțelese în Univers. Dar

din moment ce existăm, să-mi spună filosofii academiilor burgheze ce trebuie să aleg între *ură* și *iubire*, între aceste amândouă și *nimic*.

*A urî*. Numai, e o monstruoasă. *A iubi*. Numai, e o nătângie. A face nici pe una. Nici pe cealaltă e egal cu sinuciderea. Iar a face pe câteștrei numai pe jumătate. Înseamnă să oprești omenirea în mersul ei.

Iată cele patru categorii de existențe care compun imensa majoritate a omenirii și care se lasă grea pe spatele celei de-a cincea categorii: *aceea care creează fără încetare condiții noi de viață*.

Viața este un cuptor care cere să fie alimentat neconținut cu energii noi: totul e modificare, transformare. În bine și rău. Cine se oprește în loc. Pierde: și e mai bine să dai uneori îndărăt decât să te miști.

Întreg progresul uman se ctitorește neconținutei frământări a unei infime minorități a omenirii. Această minoritate este fecundă, atât *ura* cât și *iubirea* ei. Restul e puhoiul care se lasă târât, ori pune bețe în roate; totuși. În sterilitatea sa. El ascunde și înăbușă nenumărate indiv. idualități fecunde, creatoare, ori numai cercetătoare și active, ceea ce încă e util progresului. Eu însumi vin din acest puhoi; cine bănuia de existența mea. Până în ziua când. O mână care nu dă greș. M-a smuls din nisipurile vieții? Cine bănuia de existența lui Gorki. Până la strigătul triumfal al lui Korolenko. Descoperitorul lui? Știa cineva că lucrătoarea Simona Basarab gândea, crea. De doisprezece ani. Până în ziua când. O inteligență activă, cercetătoare. În loc să-i arunce la coș scrisoarea și poeziile, dă totul la tipar. Îl pune pe public s-o judece și-i împlinește astfel destinul? Cme poate bănuia câte energii inovatoare în domeniul larg al vieții, câți creatori de condiții de existență potrivite vremurilor de mâine se /bat în întuneric, luptă cu valurile nisipoase și cad înfrânți în fiecare zi? Și aceștia sunt. Doar. Făuritorii lumii. Fără ei. Omenirea ar fi o cohortă, o cireada de vite. Ei au săvârșit tot ce vedem.

Pe aceștia, societatea de azi – ca toate societățile care au existat până în prezent – îi lasă mereu să piară. Societatea de azi. Care condamnă la ocnă pe un criminal, dar organizează criminala măcelărie în masă. Tot cu aceeași inconsecvență condamnă pe mama care și-a ucis pruncul, din rușine ori din mizerie, dar ea însăși ucide zilnic vieți mult mai prețioase decât aceea a unui făt de-abia venit pe lume. Vieți care nu așteaptă decât prilejul de-a se

manifesta, pentm a face dovada aptitudinilor cu care sunt înzestrate.

Această societate, artistul trebuie s-o combată și să conlucreze la dărâmarea ei. Fie-mi îngăduit să mă enumăr și eu printre luptătorii pentm dreptate. Și deschizându-mi inima celor cu inimă, să-i las să v adă ce simt.

\*

Mă aflu în clipa asta pe calc de-a pași pragul unei case sfinte: mă înfățișez cititorilor mei din România.

După treizeci de ani de credință. Neclintită într-o idee și de dureri îngrămădite, iată-mă gata să-mi spun cuvântul.

Dar. Mai întâi de toate, cine sunt cititorii mei? Cui mă adresez eu?

Cititorii mei nu sunt și nici nu v reau să fie acea categorie de însetați care aleargă după așa-zisa literatură senzațională. Eu nu sunt un negustor de emoții fabricate cu meșteșug între patm pereți și nu scriu cu scopul de-a transforma pe lector într-un sclav sentimental al dramelor cu deznodământ, marfa ordinară al unei lumi ordinare, produs otrăv itor de suflete, opium literar, destinat să acapareze mințile și să le întunece și mai mult decât sunt de întunecate când v în pe lume.

Eu mă adresez omului pentm care viața e o luptă aprigă, din ziua când a ieșit de pe băncile școlii primare, așa cum s-a întâmplat cu mine. Omului care se zbate în ghearele acestei v ieți și care caută scăpare.

Lupta aceasta e de două ori mai aprigă, căci ea e dusă. În același timp. Cu legile firii și cu cele create de om.

Împotriva celor dintâi nu putem aproape nimic. *Când Moș Anghel* se aprinde de-o femeie care trebuia să-l ducă la dezastru, când bunurile agonisite i se năruiesc. Când copiii pier unul după altul și când alcoolismul și boala îl doboară, el se lasă târât ca de un șuvoi năprasnic. Când cele două (*hire* ale mele. Precum și micul Dragomir-Stav ru își dau frâu liber patimii de-a trăi v iața. Așa cum o simțeau zvâcnind în carnea lor și când această patimă se izbește cumplit în zidul altor patimi și-i duce pe toți la pierzare, ei se lasă duși: nicio forță nu le poate veni în ajutor. Când *Coma*, frate bun cu cele două *Chire*, nu ascultă decât vocea sângelui său clocotitor, trăiește după legea lui și cade răpus de această lege. El nu e victima nimănui decâl a firii.

Până aici am ținut sub ochii lui Adrian mai mult problemele de

nerezolvat ale vieții, decât cele care se pot rezolva. În lucrări lăaturalnice, ca *Pescuitorul de bureți*, *Sotir*, *Codin*, am făcut un pas spre problema socială, sentimentele personajelor se împiedică de organizația economică de azi și ei se răzvrătesc în felul lor, așa cum vreau eu.

Dar iată că mâine năvălesc *Haiducii*. Simțurilor omenești de totdeauna li se adaugă revolta de totdeauna a luptătonului pentru dreptate. Patimi oarbe și năzuinți conștiente sunt închise în același cuptor și arse până la topire. Aci. Nedreptatea veșnică e luată de piept și ținută în văzul tuturor.

Nu dau problemei mei o soluție spițerească, nu consfințesc nicio metodă în dauna alteia, căci. Pentm mine. Nedreptatea v eșnică a omului nu e o șaradă pe care o rezolvi petrecând – dar consfințesc în schimb lupta eternă a ființei umane cu semenul său. Născut lup.

Aici. Câmpul de prășit e fără margini, iar leacul bolii în mâinile noastre, dacă vrem ca aceste mâini să făurească o lume care să tindă măcar spre acea înnoire dorită de toate sufletele însetate de dreptate.

Și acum. Iată. Îmi scot căciula în fața sutelor de anonimi care mi-au scris și-mi scriu mereu, precum și în fața miilor care mă citesc, care nu miau scris și nu-mi vor scrie niciodată.

Mă descopăr în iâța mulțimii de jos. În fața acestei Saliare cotropitoare de valori umane, Sahară fecundă, nesecată în energii, ocean social în care am fost pescuit eu însumi și de unde răsar mai toți acei care s-au impus omenirii.

Cu această mulțime vreau să stau de vorbă aci. Cu ea. Care mi se spovedește zilnic și-mi cere să fiu sincer. Pentru a sta de vorbă cu dânsa trebuie să mă spovedesc mie însumi.

Dintre sutele de chestiuni, sentimente, idei. Care mi-au fost puse sub ochi în aceste trei sferturi de an de când sunt în corespondență cu România anonimă, o singură întrebare, o-singură chestiune pe care mi-a trântit-o în sac un lucrător de la Brăila. Îmi stă dinainte cu litere de foc. Pe ea o văd. De câte ori pun mâna pe condei. Cu ea în gând mă culc seara, cu ca mă scol dimineața.

Lucrătorul acesta (care nu-și semnează scrisoarea) după ce mă acoperă cu laude, termină întrebându-mă: „Ei, ia spune, neică Panaite: Ce-ai de gând să faci acuma?”

întrebarea aceasta mi-am pus-o eu în ceasul când Romain Rolland. Judecând după scrisorile pe care le primea el. Mi-a scris:.. *Ce-cti de gând să faci acum!*"

Apoi de.... Neică", ce să fac acuma, *când* am reușit să-mi smulg piciorul din lanțul care mă fereca sorții voastre? **Vreți** să urmez calea a aproape tuturor acelor care se ridică *de jos* pentm a cădea în mocirla celor de sus? Vreți să vă fabric și să vând basamac, cocaină, morfină sau tămâie? Să scriu pe placul vreunui bancher, puternic al zilei din prostia noastră.' Sau să tămâiez vreun ministru cu fonduri secrete, pe vreo cucoană cu influență, pe vreo cucoană din lumea mare? Să aduc apa la moara vreunui partid cu nume falnic, care se bălăcește în zoile combinațiilor politice și vă vinde pielea între două discuții de principii? Ori – lăsând la o parte toate aceste fapte nedemne și trecând de partea voastră – să cânt osanale clasei din care am ieșit? Să spun că voi sunteți, noi *suntem*, cei fără vină și fără priliană în marele rău care bântuie omenirea?

Spuneți-mi. Măi Stane, măi Ioane, cu cine să mă leg? Din cine să-mi fac tovarăș, cu care am cutreierat pământul aproape fără tovarăș?

Tovarăș de viață și de dram mi-a fost mai întâi blestemul unei lumi mânată de egoism, acea cumplită lege care-mi arăta la fiecare pas pe frate despuindu-și fratele în folosul său. Eu n-am trecut prin viață mirosind un trandafir și cătând galeș la stele. Tovărășia unei mame care venea seara cu mâinile crăpate de ger și de leșie, care puneă petic peste petic, care se lipsea de pâinea ei să-mi cumpere mie haine și cărți, această primă tovarășie m-a învrăjbit pentm totdeauna cu o lume păgână care a făcut din viața mamelor noastre un iad pământesc...

Tovarăș mi-au fost. Apoi. Toate acele umbre răzvrătite din naștere, pe care destinul mi le-a presărat de-a lungul nesfârșitelor melc drumuri.

Umbre, fantome, eroi nebănuiți de nimeni, ființe venite de pe alte pământuri!... Pe toți și pe toate le-am pierdut, dar toți trăiesc aieva în sufletul meu. Și în clipa când pun mâna pe condei și mă aplec peste liârtia albă. Cu n-am voie să scornesc prăpăstii cu efect melodramatic, nici să speculez nerozia umană, care nu cere decât s-o distrezi; ocirii scrutători ai tovarășilor mei de visuri răsar din înhinericul trecutului ca licuricii noaptea și ei îmi cer să fiu om. *Înainte* de-a fi literat. Ei nu s-au amuzat. Viața pentm

ei a fost năprasnică.

Cum aş putea eu. Deci. Să scriu pe placul unei lumi care nu caută decât.. Senzații"?

Văd privirea bună a spălătoresei care mi-a dat v iată și pe care răutatea omenească a dus-o la mormânt, luându-i până și mângâierea de a-și sămta odrasla în ceasul morții, odrasla pentm care a spălat murdăria altora timp de patruzeci de ani. Cu speranța să mă vadă.. Om cu căpătâi".

Văd figura aprinsă de ftizie galopantă a lui *Mihail Kazanski*. Eroul prieteniei mele. Creier enciclopedic și inimă nobilă, descoperit de mine la șaptesprezece ani în plăcintăria lui Kir Nicola din Brăila, unde citea cărți franțuzești, pe când păduchii îi umblau agale pe umăr. Nouă ani de prietenie eroică, de sărăcie eroică, de vagabondaj eroic, de lecturi și discuții, pentm ca într-o bună zi să-și dea sufletul în cine știe ce colț al imensei Rusii, neavând încă etatea de treizeci de ani.

Văd apărând din negura unui trecut de vis figura înveșmântată de revoltă sinceră a lui *Ștefan Gheorghiu*, altă față aprinsă de ftizie galopantă, dar cât de deosebită de cea dintâi! Unul se poticnește de bolovanul ignoranței omenești, cade. Se ridică numai pe jumătate și se retrage în lumea gândirii nepătate și nestăvilite. Celălalt, cu și mai mult avânt, ridică pumnul împotriva zidului prostiei universale. Își dă scama de grosimea lui și. În loc să dispereze. El aleargă după artileriști. Îi chemă la luptă, nu se îndoiește nicio clipă de răsunetul glasului său. Dar amuțește într-o zi de martie. În sanatoriul de la Filaret. Singur în odaia lui. Singur cu credința sa neclintită în viitorul unei lumi făurită de cei care vor trebui să aleagă între luptă și ftizie.

Văd pe zidanil pictorsamoilă *Petrov* luptând voinicește cu truda-i zilnică de muncitor, în vreme ce mintea-i căuta să pătrundă legile culorilor. În vreme ce inima-i se avânta cu generozitate în lumea prieteniei ideale. S-a dus și el. Valurile de nisip ale Saharei cotropitoare l-au prins în vârtejul lor și l-au înmormântat acolo unde nu s-a gândit niciodată să pună piciorul: sufletul lui. Doritor de măreție, a zburat între patru pereți ai unei camere de spital din Odessa.

Mai văd și alți eroi răsărind aievea din negura unor vremuri neuitate și întrnchipându-se în personaje de roman trăit. Iată pe *Isac Perimutter* și pe

sora sa *Peștera*, purtând prin lumea largă crucea crimei de-a fi iubit prea mult viața și pe străbunul lor Iisus. Primul – un *Moș Anghel*! aproape imberb – se nipe ca un vlăstar de pe butucul uscat de sevă și pleacă să-și caute alt pământ, dar niciun pământ nu-i corn ine. Se vestejește de donil întâilor adieri și moare la Cairo, răpus de amintiri prea vii și de rachiu prea tare. Deși tânăr, el știe că n-a murit bețiv *din vina nimănui*, ci dintr-o mare vină: Isac știe mai mult decât *Moș. Inghel*: Mai mult decât Isac știe mândra lui soră Estera. Care. Tronând ca o regină în somptuosu-i bar de la Singapore. Îngenunche pe umilitori și cade umilită de propriile ei victorii.

Urmează acestora o întreață *legiune străină* de oameni fără căpătâi și fără nume. Pe unul îl mai aud și astăzi cum îmi vorbea pe întuneric în Azilul de noapte din Lausannc. De unde. Ieșiți a doua zi. N-am mai putut găsi de lucru, fiindcă ștampila milostivului azil. Aplicată pe hârtiile noastre, ne-a indicat vindictei burgheze ca pe niște ciumați ai orânduirii moderne. Un altul – pe o noapte ploioasă și neagră ca lumea în care trăim – dă peste mine pe când mă adăposteam printre stâncile unui port mediteranean. Nu puteam să-i disting chipul. Și niciuna. Nici două. În vuietul valurilor care se spărgeau. Îmi spune pe nerăsuflăte... Bine... Tu ești creștin. Eu sunt ovrei. Dar am să te iau judecător. Uite: mi-a murit nevasta și am rămas cu trei copii mici la Marsilia, unde-mi câștig pâinea. Am făcut cum am putut și am plecat cu ei la Ierusalim, să-i depun într-o comunitate anume creată pentm așa ceva. Acolo. În loc să fiu compătimit, sunt luat din scurt: mi se reproșează că de ce nu port perciuni, că cum am îndrăznit să viu la ei fără perciuni. Auzi. Domnule! Mie îmi arde casa și femeia, nu știu ce să fac cu copiii, nu mai ani niciun rost pe pământ și ei mă întreabă de ce nu port perciuni la... Marsilia! Apoi, să-ți spun drept: nu mai *cred în Dumnezeu!*" *Un al treilea...*

Dar de ce să mai întind pomelnicul? Aceste chipuri, și altele la fel. Fac parte din viața mea de ieri. Tot ele îmi vor umple și literatura pe care voi scri-o. Tot cu de voi trăi și de azi înainte. Nu știu dacă scrisul meu va avea darul să facă dintr-un om rău unul bun, nu știu dacă va reuși să schimbe cu o iotă mersul crâncen al vieții nemiloase. Ceea ce știu. Însă, e că arta mea nu va fi arta acelora care transformă suferințele omenești în monedă bine cotate la bursa literelor de tarabă.



Orele mele de lucm sunt ore de penitență...

Multe ușurinți. Multe abateri îmi îngădui și azi. Așa cum mi-am îngăduit ien, dar să iau în deșert ce mi-a fost sfânt întotdeauna, la asta să nu se aștepte cititorul meu: nu-i voi specula prostia.

Scriitorul de profesie, ca și cititorul de profesie, bălăcesc astăzi amândoi în aceeași mocirla a artei Iară umanitate, cliiar atunci când o nuvelă, un roman, o piesă sunt în stare să smulgă lacrimi fierbinți. Când arta va reuși să facă pe oameni mai buni., numai atunci vom avea dreptul să vorbim despre artă. Teatrele sunt pline de cucoane care plâng în loji la *Dama cu came iii*, plâng în toaletele lor scumpe, plâng în diamantele lor. Plâng suferințele închipuite ale unei artiste care după căderea cortinei redevine ceea ce este: o adulată pentm orele de digestie ale lumii sătule. Dar când aceste cucoane inimoase sfârșesc de plâns în loji. Își șterg lacrimile cu mșine. Se urcă în automobile și. În drumul lor spre culcușul voluptuos. Nu au nicio lacrimă puitru acele dame fără camelii, care apar pe la răspântii și trag pe trecător de mânecă pentm o bucată de pâine și un culcuș.

Murillo a *pielii Micul cerșetor* care se păduche în văzul tuturor, iar

Millet. Pe țărani lui deșelați de muncă. Vereșaghin plătește cu viața nobilul gest de a se duce să se convingă cu ocliii de grozăviile războiului ruso-japonez, el care a creat, între altele. *Santinela* și *Piramida de căpățâni*. Aceste tablouri, menite să sfâșie inima omului, nu sfâșie nimic. Copiii cerșetori umplu dintintirilc: nimenea nu-i vede. Dar toată lumea.. Cultă „admiră.. Celebrul tablou al lui Murillo”.

Cu.. Țăranii lui Millet" se mândrește Luvrul, dar nimeni nu se gândește că fiii și nepoții țăranilor pictați de Millet au rămas și azi tot robi ai pământului, tot deșelați, toi stâlciți de muncă. Și să nu vină niciun boieraș să-mi spună că țăranul francez de azi *cumpără bonuri ale apărării naționale*: eu am trăit în satele franțuzești și am văzut că toți țăranii trăiesc cu faimoasa lor „supă", care nu este altceva decât ciorba noastră de fasole. Iar *pâinea, făcută odată pentru o lună*, e mai rea decât mămăliga românului, căci o taie cu toporul timp de cinsprezece zile, când e uscată ca lemnul.

Pentru țăranul acesta, ca pentru întreaga omenire trudită, nu s-a născut însă artistul care să-i fie Mesie. Nu s-a născut încă opera de artă care să răstoarne fundamentele unei alcătuiți bazate pe cruzime și care să

întroneze dreptatea pe pământ. Și se vor mai scurge poate multe secole, în timp ce suferința umană va rămâne tot *numai* un obiect de inspirație pentru artiști, și lumea, cu toată oroarea ce iasuflă piramida de cranii a lui Vereșaghin. Va continua să se măcelărească, după cum continuă să fie egoistă, cu toată generozitatea capodoperelor universale. Acestei suferinți. Însă. A noroadelor, eu. Care am poriuț de la opincă și am pățimit mai mult decât Christ. Îi voi închina toate forțele mele ca să contribui la micșorarea ei. Atât cât poate contribui un suflet îngrozit de suferința lumii obidite.

Din eroii mei eu nu voi face o țință a literaturii melc. Ci numai un mijloc. Un prieten intim mi-a remarcat că aproape toate titlurile bucăților melc. Publicate ori nepublicate încă, poartă un nume propriu de om sau de femeie, toți acești croi sunt trimișii nici autorizați să vorbească, cu zece mii de glasuri, mascleor din care își trag obârșia, căci țința scrisului meu e chemarea acestor mase la luptă.

Iată de ce am spus că eu nu scriu ca să ajut cititorului să adoarmă scara, când intră în pat. Ori să ușurez digestia de după-amiază a sătuilor.

Martor și părtaș, din frageda-mi copilărie, al trudei popoarelor, eu port mereu în inimă rana durerilor lor. Eu aud și azi tânguierile muncitorului de la oraș. Ca și pe acelea ale iobagului de la sate. Iobag împrăștiat după fiecare război și devenit iarăș iobag după treizeci de ani de pace. Eu scrâșnesc din dinți, cu scrâșnetul mult prigonitului popor evreu, parie a României nuci de ieri. Parie a României Mari de azi și țap ispășitor al tuturor Româniilor imense de mâine, patrie doar a huliganilor din toate vremurile. În țară ori afară din țară. Eu am trăit cu acest popor, căruia omenirea îi datorește o parte din progresul ei. Cu i-am cunoscut mila și am avut deseori prilejul să-i apreciez bunăstarea. Dacă n-ar exista pentm nune decât singur exemplul bătrânului Hennis Binder, crâșmarul de la Alexandria, care se mina – care s-a și minat! — ca să ție grătar românesc, cu fleici și cu mititei, cu țuică și cu vin românesc, cu jurnale românești, cu portretele românești ale maiestăților lor. Și mai ales crâșmă cu povești gălățene și cu amintiri care aduceau lacrimi în ochii atât ai povestitorului.. Jidan", cât și ai ascultătorului român neaoș – dacă n-ar exista în mintea mea decât bunul, inimosul, umanul Hennis Binder, ca singurul evreu persecutat, bătut, minat de huliganismul național român, și încă mi-aș lega

soarta mea personală de soarta poporului evreu. Încă aş face din lupta lui pentm dreptate, lupta mea personală, lupta tuturor persecutaţilor de pe pământ.

Dar cu nu dau întâietate suferinţei unui neam în dauna altuia. N-am nicio preferinţă în materie de durere. Când văd că un om cade în stradă, cu nu-l întreb cărui Dumnezeu se închină, ci îi săr în ajutor. Şi fiindcă am trăit în douăsprezece ţări de pe pământul acesta blestemat, fiindcă am ascultat pe oameni tânguindu-se cu acelaşi fel de lacrimi în ochi. Eu voi adresa cuvântul meu de luptă şi emoţia artistică tuturor neamurilor care gem sub jugul apăsării internaţionale, mulţimilor anonime care ascund în sânul lor dureri ştiute doar de ele şi eroi nebănuiţi de nimeni. Iată ce am să scriu. Iată pentru cine scriu.

Martie, 1925

#### PAGINI DE CARNET INTIM

*La împlinirea vârstei de cincizeci de ani, Panait Istrati îşi face bilanţul unei vieţi în care inima i-a condus paşii destinului. Pagini magistrale despre ceea ce au însemnat pentru acest scriitor „durerea şi fericirea de a fi om”.*

*Panait Istrati intenţiona să-şi conţină Carnetul intim în anii următori. X-a putut-o face, timpul „nemaivădând răbdare” şi în cazul lui*

*Textul a fost publicat în ziarul „Credinţa”, 24 decembrie 1934, cu titlul Pagini de carnet intim şi a fost inclus în volumul Viaţa lui Adrian Zografi, Editura Minen>a, 1983.*

August 1934

Luna asta. Pe la 10 sau 11, împlinesc cincizeci de ani. Mulţumesc că am ţinut mult. În timpul din urmă, să ating această jumătate de secol de existenţă. Am ţinut, tocmai fiindcă de trei ani sunt grav bolnav.

Exact acum trei ani. În august 1931. Pe când mă plimbam într-o zi pe malul mării, la Menton. Am simţit, brusc, un gol în inimă, apoi imediat mi s-au înmuiat picioarele şi a trebuit să mă aşez pe o bancă, spunând soţiei mele care mă întovărăşea: „Iată ceva nou!”

Era „ceva nou” în sensul că, deşi mă simţeam din ce în ce mai slăbit de la întoarcerea mea din Rusia. În februarie 1929. Încă nu mă considerasem, până atunci, un om cu adevărat bolnav, ci numai aşa cum fusesem totdeauna: un debil, un slăbănog pe picioare, consecinţa unei grav e

pneumoniei urmată de un început de tuberculoză, de care suferisem pe la vârsta de optsprezece ani. Această debilitate însă nu mă împiedicase, timp de treizeci de ani. Să fiu un om rezistent, să cutreier o bună parte a pământului și să execut adesea muncile cele mai grele, trăind, mai în toată vremea, rău hrănit și rău adăpostit.

Și. Deodată, iată-mă crezând din picioare. În ziua aceea la Menton. Tocmai când opt ani de v iată scriitoricească, adică de „autor de succes”, cum se spune, mi-ar fi dat dreptul să mă aștept la cu totul altceva, poate chiar la mai multă sănătate.

Din acea zi de august .1931, am început să suflu greu și n-am mai putut să urc o scară decât făcând popas la fiecare treaptă. Câteva luni mai târziu am căzut la pat, de unde și azi nu mă ridic decât atunci când nevoile mă obligă, ceea ce e o mare tristețe pentru un om a cărei primă pasiune din copilărie a fost să hoinărească din zori și până în noapte, pe drumuri fără sfârșit. Dacă n-ar fi fost decât această suferință – trei ani de zăcere la pat. Cu ochii în tavan și cu răni la șolduri! — și încă ar fi fost de-ajuns să-mi doresc moartea și chiar să mi-o dau.

De ce. Atunci, această nebanuită și nejustificată dorință de-a trăi. *De-a continua’?*

Zic *dorință*, dar cuvântul e greoi. Era. Nu o dorință, erau *două brațe descarnate ce implorau, în singurătatea lor, pe cineva pe care-l hănuiau tot atât de singur.*

Și-acum, iată-mă în miezul acestei spovedanii sau profesiuni de credință.

Mai întâi, de ce voiam să se realizeze această epocă a existenței mele: august 1884 – august 1934? Ce avea să se întâmple la împlinirea acestor cincizeci de ani ai mei?

De remarcat că nu voiam *să trăiesc*, ci numai *să ating* pe august 1934. Și mai ales în zilele de grea încercare, trăite la Mănăstirea Neamțului (iunie 1932 – ianuarie 1933), când nu mai puteam nici să mă spăl fără ajutorul soției mele, mult au întins de nimeni nevăzutele mele brațe către nevăzutul meu *cineva*, căruia nu-i ceream nimic!

Trebuie să spun numaidecât că acest *cineva* nu era niciunul din dumnezeii pe care oamenii i-au închis între pereții unui templu, făcând din ei când o teroare, când niște nedrepti distribuitori de bunuri pământești și

cerești.

Nu. Credința într-un Dumnezeu am pierdut-o încă din copilărie, când vedeam zilnic în juru-mi preoți, nouă din zece mgându-se Iară pietate și trăind într-o nepotrivită îmbcișugare. Fără milă de aproapele lor. De-atunci am trăit, vid de orice Dumnezeu tălmăcit de preoți, dar imediat am simțit aprinzându-se în mine o *lumină nouă*. Și aci aș vrea să insist, chiar dacă aș ști (ceea ce nu cred să fie cazul) că niciun om pe pământ n-are urechi să mă audă.

Eram la începutul adolescenței, citeam tot ce-mi cădea în mână. Făcând mahalaua să creadă c-am să.. Devin popă", lucm ce bucura mult pe necăjita mea mamă. Dar și o întrista în același timp. Căci fugeam de la stăpân ca și de-acasă. Hoinăream prin județele vecine, nu puteam fi „statornic la nicio treabă", eram adică „o haimana „, cum spunea aceeași mahala. Ceva și mai grav pentm mama, care era o femeie econoamă: banul ce-l câștigam nu ținea în mâna mea nici cât ține un bulgăre de gheață și nici nu-l dădeam.. Pe lucruri folositoare", ci numai pe cărți și pe tutun, lăsând în grija mamei să mă îmbrace și să mă incalțe. Ba. Uneori, schimbam chiar această îmbrăcăminte nouă, pe una jerpelită, numai ca să-mi pot procura, cu diferența, cărți și tutun. Cât despre mâncare, puteam trăi luni întregi cu pâine și tomate ori varză acră. Ca să nu mai vorbesc de zilele în cari flămânzeam cu totul.

Aceasta se petrecea între paisprezece și șaptesprezece ani, epoca cea mai agitată a vieții mele. Singur, fără un prieten și neîndrumat de nimeni, descoperisem cartea, sau, mai bine zis, *măreția lecturilor bune* și odată cu ele *socialismul*.

Despre socialism nu citisem încă nimic, dar, în urma unor mari mișcări muncitorești în portul nostru, auzisem că el înseamnă *dreptate pentru cei obidiți* și văzusem un om ucis în bătaie la poliție, fiindcă fusese socialist. Puțin după aceasta, am asistat la câteva întruniri socialiste și am înțeles că socialismul cuprinde în sânul lui toate virtuțile, pe care în zadar le căutam în faptele servitorilor lui Dumnezeu: dreptate, bunătate, cinste, cumpătare, cultul frumosului și, mai presus de orice, o adevărată înfrățire cu cel învins de viață.

Lată care avea să fie, de-acum încolo, noua mea religie, singurul meu

Dumnezeu: năzuința spre dezrobire a omului îngenuncheat de om.

Și deodată m-a lovit un orgoliu nemăsurat: mă simțeam chemat să fiu un apostol al acestei religii, poate chiar un martir, ca acel muncitor ucis în bătaie. Aveam să-mi răzbun mama umilită și clasa din care mă trăgeam, deși această clasă nu era alta decât mahalaua mea bârfitoare, pe care o disprețuiam. Mă consideram superior tuturor celor din jurai meu. Fiindcă toți, chiar și mama. Nu erau preocupați decât de interesele lor personale, năzuiau spre o viață cât mai apropiată de a burgheziei asupritoare și nimeni, nimeni din câtă lume cunoșteam, nu citea și nu gândea ca mine, afară doar de acei apostoli socialiști pe care îi auzisem vorbind și le invidiam cultura, atribuindu-le toate generozitățile.

M-am încredințat că omenirea e o gloată lipsită de calitate, un rezervor uman din care nu apare la suprafață și nu se impune decât geniul rău: *asupritorul*. Geniul bun. *Gânditorul generos*, e veșnic învins și nu-l susțin nici chiar acei cărora ei le înclină viața.

La etatea de douăzeci de ani, eram complet format în chipul acesta. Lumea socialistă însăși, pe care o cunoșteam din ce în ce mai bine. Îmi dovedea că nu toți cei care reclamă dreptate sunt capabili să fie drepti. Chiar și acolo, numai o mică elită simțea și gândea ca mine. Cât despre cultul frumosului, care era o altă lahiră a dezrobirii, nu ajungeau până la el decât prea puține individualități. Imensa majoritate îl caricatură/a.

Ceva mai târziu, descoperindu-mi și unele aptitudini literare, am nutrit un și mai mare dispreț față de tot ce nu se ridică prin nicio virtute morală deasupra comunului.

Totuși, nicio mândrie n-a putut să mă depărteze de nevoia profundă ce-o aveam de-a lupta pentru binele omenirii, fără a cărei dezrobire îmi dădeam scama că toate valorile vieții sunt moarte în ochii omului născut să nu se poală bucura de nimic. În mijlocul unei universale suferinți.

Lată în ce chip am fost pătruns de acea *lumină nouă a Frumosului și a Binelui*. Ea avea să mă înalțe în proprii mei ochi. Făcându-mă să-mi dau seama că puțini oameni sunt atinși de harul ei. Ea avea să dea un sens vieții mele. Care nu era avidă de bunuri pământești. Ea avea să mă susție în nenumăratele melc ceasuri de grea cumpănă, când încolțit de mizerie și sfârșit de puteri, adesea m-am întrebat dacă Binele și Frumosul merită

atâtea jertfe chinuitoare.

*Ea avea să-mi ție loc ele dumnezeire.*

Apoi. Mult mai târziu – după un sfert de veac de practică conștientă a noii mele religii – viața avea să-mi dovedească cu cruzime că credința în Dumnezeu nu poate fi înlocuită cu nimic pământesc, oricât ar fi de sublim, că omul murdărește cu mâinile tot ce crează cu sufletul, ba chiar că e nevrednic și de Dumnezeu, adică: *nimic nu-l poate salva și ridica deasupra multelor și deșertelor nevoi trupești.*

Ca să ajung la această convingere, drumul calvarului meu a fost presărat la tot pasul. În chip aproape egal. De zdrclitoare cioburi, ca și de strălucitoare cristale, pe care cu le luam drept autentice diamante.

La început, numărul cristalelor a fost covârșitor. Nu auzeam decât cuvântul eroilor. Nu **vedeam** decât litera rămasă după trecerea martirilor. De pe înălțimea catedrelor de morală și din inima bibliotecilor, filosofia pozitivă, predica dezrobitoare, precum și literatura marilor credințe, formau un singur cor divin, ce umplea văzduhul: *Glorie omului ce cultivă Binele și Frumosul!*

Chiar și marii reprezentanți ai religiilor își uneau uneori glasul la acest imn, ceea ce mă mișca profund și mă ajuta să nu cad în păcatul acestor luptători pentru dreptate care excludeau cu desăvârșire biserica din sânul năzuințelor spre un mai bine pământesc.

Întreb: ce mai putea dori un om ca mine. Mai ales atunci când. Dispensat de orice efort, te simți făcut pentm a urma această calc'.' Cugetarea cea mai înaltă venea să confirme o simțire înnăscută și s-o călăuzească. Savantul, tribunul și poetul întindeau mâna adolescentului venit pe lume și crescut în acel iad al vieții unde domnesc toate relele: mizeria endemică, ignoranța, superstițiile, bmtalitatea. Calomnia, crima, îmi era peste putință să cred că puterea întunericului e mai mare decât aceea a luminii; că Binele ar putea să iasă învins din lupta cu Răul. Mai ales că cel dintâi era îmbrățișat de tot ce omenirea avea mai distins, ba deținea chiar și frânele de conducere a popoarelor, pe când cel din urmă constituia o rușine pentm orice om luminat.

E drept că oamenii luminați erau foarte puțin numeroși și că slava ridicată Frumosului și Binelui răsuna cele mai adesea în pustiu. Ce

importanță însă putea avea pentru mine? Nu știam cu. De mic copil, că noblețea sufletească este apanajul unei elite? Esențialul era să mă știu susținut de această elită a omenirii; și de un astfel de sprijin mă încredințam de câte ori deschideam o carte, de câte ori ascultam un tribun.

Și ce mândru, ce fericit în mizeria mea mă simțeam de această tovarășie! Unde mai pui că începeam să mânuiesc condeiul, și competente îndemnuri mă făceau să întrevăd posibilitatea de-a urca încă o treaptă, cea mai grea, pe scara valorilor intelectuale: treapta pe care stau creatorii de opere literare. Era deci îngăduit fostului băiat de prăvălie, cu patru clase primare, nu numai de-a înțelege perfect pe acești creatori, dar chiar și să ocupe un colțisor în templul artei lor atât de admirate. Nu era deci exclus să ajung într-o zi să-mi unesc și glasul meu la nobilul cor al celor destinați de providență să ridice omenirea dintr-o ticăloșie pe care cu o cunoșteam, cum prea puțini o cunosc din proprie experiență. Ah. Atunci, cu câtă sinceritate am să clamez, la rându-mi. Măreția rolului de apostol al umanității. 1

Ce nevoie mai aveam de Dumnezeu? Nu eram eu oare un grăunte de dumnezeiești năzuinți?

Chiar și sfânta mea mamă îmi păm, atunci, mică și meschină în toate ale ei mărunte preocupări, pe când eu pluteam, flămând și zdrențăros. În sfera lumilor ce avea să vie. La clădirea primei lumi noi. Liberală de materialism, eu însumi poate aveam să fiu fanatic salahor.

Și într-adevăr, într-o zi minunea s-a înfăptuit, dincolo de cele mai absurde ale mele așteptări.

Romain Rolland. Ca un alt Moisc. Cerând stâncii să izvorască apă. M-a lovit în frunte cu bagheta-i magică, și mi-a cerut să fac ceva și mai greu decât ce-a făcut stânca lui Moise: mi-a cerut să scriu într-o limbă în care de-abia bâiguiam de câțiva ani și ale cărei legi nu le-am învățat. Nici n-am încercat să le învăț v reodată. Ci numai le-am ghicit, pe cât mi-a fost cu putință.

Ce a urmat, se știe. Dintr-o dată am fost azvârlit în sfera de cugetare și de acțiune a unei lumi pe care. La început, nici nu îndrăzneam s-o privesc în față. Din noroiul existenței omeneste, cu un singur salt.

M-am pomenii stând de vorbă, de la egal la egal. Deseori într-o înălțătoare intimitate, cu unciie din acele rare exemplare umane către care



venerația oamenilor se îndreptă neprecupețită.

Atunci, o clipă, speriat de răspunderea ce mi se aninca pe umeri, am simțit mâna providenței ștergându-mi sudoarea de pe frunte. Acum era momentul să dovedesc celor însetați de Bine. De Frumos, de Dreptate, dacă sunt un om ori un simplu parvenit.

Căci două căi mi se deschideau în clipa aceea: una largă, semănată cu flori, surâsuri și belșug; cealaltă. Îngustă, plină de posibile, probabile deznădejdi.

Fără nicio șovăire, am apucat pe aceasta din urmă. Care m-a dus într-o prăpastie mult mai înfiorătoare decât tot ce puteam bănuî, căci ea m-a despărțit de toată lumea și de cei mai nobili prieteni ai mei. Chiar și de acela căruia îi datoram noua mea v iată.

De ce? Răspunsul e simplu: fiindcă, de la început, am înțeles rău legile existenței pământești.

Omul. Chiar și cel de bună credință, făgăduiește mai mult decât poate să ție. Avântul lui spre mai bine îi pune un nimb pe frunte, dar el uită că picioarele îi sunt condamnate să răinâie în tină. Căci. Probabil, nu-i este îngăduit să se identifice cu dumnezeirea, atâta timp cât țărâna îi împovărează sufletul, această scânteie misterioasă care e veșnic în luptă cu răsuflarea infectă a existenței materiale.

Da. Astăzi cred în suflet, cum n-am crezut niciodată și iert fratelui meu. Omul. Totul, dezlegându-l de divinele promisiuni pe care mi le-a făcut atunci când îl vedeam de departe, atunci când îl auzeam vorbindu-mi din sferele cereșii. Când nici nu bănuiam că lutul din care e zidit este tot atât de scârnav ca și al celui mai din urmă păcătos din suburbia în care am văzut lumina zilei.

Dar ca să ajung la această umană înțelegere, a trebuit mai întâi să trec eu însumi prin acele grele încercări din care nici sfinții nu ies triumfători decât săvârșind cruzimi, împotriva lor înșilc și mai ales împotriva aproapelui. Da. Cred că pentru a te devota în întregime dumnezeirii. Trebuie să întorci spatele pământeștilor nevoi ale omului și să-ți astupi urechile la strigătele lui de ajutor.

N-o știam pe atunci. Credeam că putem serv i pe Domnul, tocmai devotându-ne umilei lui creaturi. Și înțepenindu-mă în postura de

judecător al omului superior, i-am cenit să-și ție cuvântul dat. El a răspuns prin a-și întoarce fața de la înșel. Și lăsându-mă singur, redus la propriile mele puteri, ini-a dovedit că nici eu nu sunt mai bun decât dânsul.

Mi-a dovedit că aceeași nemernicie ne paște pe toți: că unul își calcă cuvântul fiindcă e împresurat de nevoi materiale, iar altul fiindcă îl roade viermele ambiției, dorința de strălucire. Și într-un caz și într-altul. Dovada e făcută, că existența nu e posibilă decât cu prețul unor nesfârșite abdicări.

N-am știut. Eu am luat drept literă de evanghelie toate idealurile pe care omul le-a proclamat cu cuvinte de foc. Asigurându-mă că ele pot înlocui chiar și pe Dumnezeu.

De ce se minte omenirea cu atâta nerușinare? De ce se divinizează nemernica făptură de lut. Atribuindu-i-se aptitudini care nu se pot număra printre facultățile sortite existenței terestre.

Câtă dreptate a avut Ecclesiastul să spună că totul e vanitate!

Mă uit la ce a rămas din mine. Care am parcurs o cale atât de lungă: un biet om. Învins de boală și strivit de nevoi, după ce ajunsesem acolo unde nu atârna decât de voința mea ca să devin și eu încă un om sătul.

Mă ridic însă cu restul de puteri, de care mai sunt capabil, împotriva materiei robitoare, distrugătoare de suflete.

Deși astăzi sclav, prizonier al nevoii de pâine și de adăpost, ca cel din urmă dintre nemernici, afirm. În acest ceas de supremă sinceritate, că viața nu e posibilă fără o credință.

Dar care ne mai poate fi azi credința, din moment ce noi le-am distins pe toate, substituindu-ne luminii ce singură era în stare să ne apere de-a cădea în acest abject materialism?

— Ce a mai rămas din năzuințele care aveau să facă din oameni niște sfinți? Cei din alte vremuri se temeau de Dumnezeu și asta era de ajuns ca să înăbușe în ei o parte din egoismul care ar fi putut să-i facă să uite că. Fără practica sentimentului de dreptate și de milă. O comunitate omenească se transformă într-o comunitate de lupi. Contemporanii noștri. Însă. Nu numai că au suprimat această frază și au redus pe Dumnezeu la o simplă parodie bisericească, dar. În mai puțin de o jumătate de veac. Au nimicit toate valorile morale și estetice pe care cu atâta emfază le decretaseră valori eterne și le impuseseră generațiilor noi.

Astăzi nu mai poate mânca pâine într-un stat. Nici omul caic n-are decât palmele sale. Nici acela care n-are decât creierul sau. Ci numai **vicleanul** înarmat cu gură mare și obraznicie. Acestuia trebuie să ne robim cu toții. Pe el trebuie să-l servim și să-l lingușim. **El** este distribuitorul de pâine și de așa-zisele onoruri.

Am avut prilejul să-l cunosc și cu și să-l **privesc** în ochi. După ce boala și mizeria literară ni-au răpus Și atunci rai-am dat seama că mai amară pâine decât aceea pe care am mâncat-o între doisprezece și patruzeci de ani. Robind prin porturi și ateliere, e pâinea pe care o soliciți omului de stat modern oricare ai îi valoarea ta intelectuală și morală. El nu știe să te estimeze decât după numărul voturilor pe care i le aduci.

După capacitatea ta de a-l servi personal, nu țara al cărui rău servitor este el sau ideea al cărei motor ești tu.

Am cunoscut și această umilință mult mai ucigătoare de suflet decât aceea care mi-atingea obrazul când, oferind serviciile mele de fotograf ambulant plimbăreților de pe *Promenade des Anglais*, o mână parfumată mă respingea disprețuitor.

Nu e rău că sunt atât de îngenuncheat. În clipa în care îmi privesc viața de pe muchea unei jumătăți de veac.

Consider această îngenunchere ca pe cel mai viu document pe care mi-l putea trimite cel nepătruns, ca să-mi dovedească ușurința cu care m-am cundus în viață. Căci. După ce am fost unul din avizii ucenici ai creatorilor de false religii, am devenit eu însumi unul din aprigii susținători ai mincinoaselor valori morale, intelectuale și estetice, ba chiar am aprobat, un moment, și am glorificat violența, crezând că disperății vieții vor fi mai buni în ziua în care nimic nu-i va mai împiedica să se gospodărească singuri, în toată dreptatea.

Nu sunt mai buni, fiindcă nu se poate face o lume nouă cu oameni vechi. Și vina mea e cu alât mai mare. Cu cât știam de mult că acești prețiși aspiranți la o viață morală erau în imensa lor majoritate tot atât de imorali, tot atât de lacomi de bunuri pământești ca și vechii stăpânitori.

Aceasta nu m-a împiedicat să mă mint pe mine însumi și să urlu în cor cu lupii flămânzi contra celor sătui. Pedeapsa, iat-o: în ziua în care am răcnit adevărul că numai lupi se ridică la conducerea lumii, de ambele părți

ale baricadei, golul cel mai complet s-a făcut în jurul sufletului meu. Nemairămânându-mi altă mângâiere decât cuvintele simplei mele mame. Care-mi spunea: „Maică, nimeni nu vine să-ți lingă buzele, când îți sunt amare, afară doar de bunul Dumnezeu”.

Am crezut în posibilitatea înfrățirii între oameni – și nu mai cred. Am crezut apoi în minunile progresului tehnic, și azi văd că știința e încă o armă împotriva sufletului. Iar la urmă am crezut în atotputernicia binefăcătoare a unui singur om, lăsat să fie stăpânul unui stat. Dar am văzut că stăpânul nu se înconjoară decât de slugi.

Astăzi nu mai e loc pentru gândirea mea la niciuna din extremele acțiunii sociale, și nici la mijloc, unde apologiștii tuturor libertăților fac o marfă din drepturile omului. Închizând ochii asupra datoriilor lui.

Așa că toată pregătirea sufletească pe care mi-am făcut-o de-a lungul întregii mele vieți. În vederea momentului în care destinul mi-ar fi dat puțința să fiu folositor aproapelui meu. Se prăbușește azi ca un castel de cărți. Nu numai că niciun fel de ordine socială de azi nu are nevoie de astfel de pregătire, dar toate o consideră periculoasă lor, căci în toate guvernează același om, omul care lucrează numai în sensul intereselor sale personale, trădându-lc pe ale aproapelui.

Iar dacă felul cum înțeleg cu Fmmosul și Binele, e o gândire caducă pentm timpul meu. O gândire care nu poate să se traducă prin fapte, atunci ce mai rămâne din tot ce am așternut pe hârtie, sau. Mai bine-zis. Dintr-o viață pe care am condus-o în așa fel încât nici altora și nici mie n-a putut fi folositorc?

\*

Niciodată n-am fost așa de singur, așa de părăsit. Și doar atâta am crezut în iubirea omului de către om!

Acum către cine să-mi îndrept privirile? Nimic nu mă mai poate întoarce la credința mamei mele, dar și lipsit de orice credință mă simt incapabil de-a lupta cu moartea sufletului meu, care bâjbâie într-un întuneric de nepătmns.